

# 生成式人工智能ChatGPT的媒体内容生产问题研究

王 颖

上海大学 上海 200000

**摘要：**本文从媒体内容生产的视角对ChatGPT进行了测试，调查了国内外对ChatGPT内容生产的反馈，客观分析了ChatGPT的特点，并从数据收集、组织与维护、提供严谨的内容框架、生成创意内容、自然语言处理技术等方面探讨了其为媒体内容生产带来的机遇，提出了发展建议。同时，还分析了媒体内容生产在把关、隐私、版权和技术等方面面临的挑战，并提出了相应的对策。

**关键词：**生成式人工智能；ChatGPT；内容生产

## 一、关于ChatGPT的概念说明

近年来，人工智能领域大规模生成模型的发布呈现出爆发式增长的态势。2022年底，由OpenAI开发的大型语言模型ChatGPT 3.5正式面世，并迅速成为有史以来用户规模扩张速度最快的消费级应用。ChatGPT的全称是“生成式预训练变换器”，代表了一类经过预训练的生成式语言模型。作为一款基于人工智能的语言模型，ChatGPT的核心能力来源于其训练数据与内置算法，并借助自然语言处理技术，为用户提供高效、智能的答复与服务。该模型能够逐步替代人类从事那些具有重复性、机械性或相对简单的劳动任务。

## 二、ChatGPT内容生成的特点

基于对ChatGPT官方网站的内容研究以及相关研究文献，对ChatGPT的内容生成特点进行了如下分析：

### （一）模拟人类思维

ChatGPT具备对人类思维流程的模拟能力，涵盖语言理解、知识吸收、逻辑推演、判断与决策等多个层面，这使其生成的回答更加贴近人类的思考习惯。该模型输出的内容展现出高度严密的逻辑结构，无论是新闻报道、行业洞察还是方案策划，均呈现条理分明、层次清晰的表达方式。ChatGPT对外声明自身为“不具个人立场或信念的中立人工智能语言模型”，在内容生成过程中持续融入“辩证思维”，传递出理性且客观的分析立场，因而在新闻材料编纂与文本撰写领域表现出较为明显的应用优势。

### （二）持续学习与优化

#### 1、智能数据采集

媒体内容的生产与传播往往需要处理大量核心数据、

文献要点及具有特定象征意义的信息，这类材料通常传播周期较长，且常伴随一定的知识获取难度与信息不对称现象。在内容制作的全过程中，信息收集环节通常是最为繁琐且耗时费力的阶段。借助高度精准的算法模型与强大的数据处理能力，ChatGPT能够从其覆盖广泛的数据库中快速定位并提取关键信息，并在极短时间内完成信息的编辑与整合。

#### 2、智能内容生成

ChatGPT在内容生成方面展现出显著优势，具体表现在响应迅速、对话交互、具备基础的内容创作与审核功能。该模型能够即时响应用户输入，在处理英文内容时延迟极低；针对较长篇幅的回复，系统会模拟人类对话的自然节奏进行分段输出，以此优化用户的交互体验。此外，该工具支持上下文连贯的多轮对话，并能根据不同需求生成多样化的文本形式。在互动过程中，ChatGPT可识别并修正此前回答中的不完善之处，主动调整表达方式以更好地适应用户预期。

#### 3、智能内容分发

ChatGPT在信息推送方面依托先进的算法机制，具备精准的用户定位、需求定向与内容分发能力。与依赖关键词直接匹配并返回结果的传统搜索引擎不同，该系统能够深入解析用户提示词之间的语义关联，洞察其真实需求及指令背后的潜在意图，进而实现高度个性化的内容定制。例如，系统可根据用户具体场景灵活调整生成文本的语言风格、信息含量与结构篇幅，以满足不同情境下的内容需求。

#### 4、基于概率编程技术的数据训练

在ChatGPT的深度学习训练阶段，该模型持续生成

新的内容，而这些内容的准确性往往具有概率性特征。ChatGPT依托概率编程技术，通过从海量文本数据中提取信息、匹配关键词与语境，并依据既有数据生成相应回答。在内容生成过程中，ChatGPT同样表现出基于概率的准确倾向。通过预先筛除明显具有风险的提问，ChatGPT将尽可能回应用户提出的各类问题，甚至可能对数据进行一定程度的调整以满足用户信息需求。这种做法使其在一定程度上存在“为适应用户需求而进行牵强解释”的潜在倾向。

### （三）即时反馈与动态交互

ChatGPT依赖程序员及用户持续输入信息以丰富其“知识库”，并借助交互反馈不断优化输出结果。伴随着人类与ChatGPT之间的交流日益密切，该模型不仅促进了人机协同的存在状态，更逐步趋向于实现深层次的“人机双向互动”，形成了一种“双向人文性”的交互范式。这一过程不仅是信息与知识的交流，更涵盖了情感传递、认知协调与意识层面的互动。尽管人机交互本质属于信息处理机制，但其过程使机器呈现出拟人化的特质。作为一个智能系统，ChatGPT既表现出“自我生成”的典型系统特征，也在人与技术机器的深度互嵌中，逐渐演变为一种“协同生成”的融合形态。

## 三、ChatGPT为媒体内容生产带来的机遇

### （一）数据的采集、组织与持续更新

凭借24小时不间断的深度学习能力，ChatGPT得以持续为其庞大的数据库注入新的知识内容。通过与全球数十亿用户的实时互动，该模型不断深化其社会化的运行特性。与此同时，ChatGPT系统管理员为其设置了一定的调控机制与边界规则。在数据采集方面，该模型基于经过净化的海量数据源开展工作，这有效缓解了传统搜索引擎中信息混杂的常见问题，并依托其先进的算法架构与强大算力实现了数据的高效整合与系统化管理。

### （二）提供系统化内容架构

由ChatGPT生成的内容通常具备逻辑清晰、结构严密特征，这也是当前生成式人工智能内容的普遍优势。例如，人工智能撰稿工具能够在极短时间内产出结构完整的金融数据分析报告。尽管类似ChatGPT这样的生成式人工智能产品在媒体行业的其他细分领域尚未完全成熟，但作为媒体从业者，仍可借鉴其系统化的内容构建方法，发挥其“从核心点延伸至全面覆盖”的结构优势，并积极运用模型生成的“内容分段标题”来拓展创作思路，从而构建更为完整的内容体系。

### （三）创造性内容生成

尽管存在观点认为ChatGPT的内容生产本质上是不断“复现”人类已有成果，可能对个人或集体知识产权构成潜在影响，但在实际分析其生成内容时，可观察其文本重复率保持在相对较低水平。这表明其内容构建并非单纯对现有信息进行机械拼接，而是建立在对大规模数据深度学习的基础上，围绕具体问题进行阐释，并以系统自组织的方式输出解答与说明。该过程模拟了人类从学习、理解到应答的完整认知路径，使得ChatGPT呈现出一定程度的“创造性自觉”。借助海量背景知识生成相关主题的新观点与新见解的运行机制，能够有效协助使用者激发新的思考方向与创作灵感。

### （四）自然语言处理技术

自然语言是伴随文化演进逐渐形成的交流体系，作为人类表达与思维的核心载体，其语法成分与语序具有动态变化特征，层次结构往往不够显性，且高度依赖语境进行意义传递。这些特性使得自然语言处理成为人工智能领域中极具挑战性的研究方向之一。随着相关技术的持续发展，以ChatGPT为代表的大规模语言模型正不断提升对自然语言的理解与分析能力。在媒体行业领域，ChatGPT可为各类应用场景提供基于自然语言处理技术的智能化解决方案。

## 四、ChatGPT对媒体内容生产形成的潜在挑战

### （一）内容安全与审查困境

尽管ChatGPT建立在经过筛选的庞大数据库基础上，并强调其旨在提供中立、客观的信息，且对不良内容具备一定识别与过滤能力，但其数据源仍存在被污染的可能性。此外，现实世界并非静态的数据集合——社会持续演进，文化相互交融并不断变迁。目前ChatGPT尚处于发展初期，难以准确辨识虚拟与现实问题的界限，也无法真正理解人际间复杂微妙的关系。这种局限性可能导致其生成大量不实信息，进而向公众传播具有误导性的内容。

### （二）数据隐私与安全风险

ChatGPT的训练依赖于大规模数据资源，这些数据既包括公共知识库，也涉及用户的个性化交互信息。用户在与系统的持续对话中不断积累形成专属数据轨迹，并在模型迭代过程中持续生成新内容。在此机制下，用户获取信息的同时，可能无形中面临个人或集体知识产权受到侵蚀的风险，同时系统也存在数据泄露的潜在安全隐患。

### （三）著作权归属与责任界定

ChatGPT作为一种具备一定自主性的强人工智能系统，其出现推动了从“人机共存”到“人机互动”的转变，也促使业界深入思考AIGC模式下的著作权问题——媒体作为意识形态传播的重要阵地，其内容责任主体亟待明确。人工智能生成的内容应当由谁承担责任？相关著作权应归属于用户、ChatGPT作为独立系统，还是其开发机构OpenAI？在学术领域，根据《自然》杂志2023年1月18日的报道，已有至少4篇学术论文将ChatGPT列为共同责任方，这表明其生成内容已达到一定专业水准，并获得部分学界认可，正在重构人类既有的创作范式。然而，由于ChatGPT无法实际承担学术责任，多数出版机构与平台并未将其认定为作者，仅允许在论文致谢部分提及。

### （四）技术应用与社会认知分化

互联网的发展在一定程度上推动了人工智能技术的普惠化，但“能够使用技术”与“真正掌握技术”之间存在本质区别。部分用户可能因过度依赖人工智能而产生“情感疏离”，逐渐丧失独立思考能力，甚至在社会经验被系统化吸收后，自身异化为技术的附属品。另一方面，也有用户能够深入理解人工智能的技术原理、运行逻辑与本质特征，将其转化为提升效率的工具与拓展认知的途径。以ChatGPT为代表的AIGC模式，在可能缩小传统“知识鸿沟”并重塑知识体系的同时，也可能进一步扩大个体之间在思维深度与创新能力上的“认知差距”。

## 五、媒体内容生产应对策略

### （一）健全审核机制，防范意识形态风险

ChatGPT主要基于大规模公开网络文本与语料数据进行训练，虽整体质量可控，但其生成内容仍可能包含错误信息。媒体从业者在运用此类生成式人工智能进行内容创作时，需审慎核查信息来源并加强内容筛选。应优先选择公开、非敏感的数据资源作为训练与应用基础，并主动规避涉及用户隐私、个人信息及其他敏感数据的引用。

### （二）提升数据安全意识，构建隐私保护体系

媒体行业应加强对从业人员的系统性培训，提高其在数据安全与隐私保护方面的专业认知。同时，需建立健全相应的工作规范与操作流程。在技术层面，可通过

实施数据加密、去标识化等手段强化隐私防护，防范数据泄露与滥用风险，从而促进ChatGPT技术在合规、安全、可控的框架下得到有效应用。

### （三）确立责任导向，推动伦理化技术应用

媒体内容生产者应以审慎负责的态度运用ChatGPT技术，始终将伦理价值置于技术效率之上。在利用该技术进行内容创作时，需系统评估其对个人权益、社会影响及国家安全等方面的潜在效应。针对生成式人工智能引发的伦理议题，亟需深化相关研究，探究其内在机理并形成共识性认知，以便为媒体行业的规范化应用提供制度依据。

### （四）坚守人文主体性，强化专业不可替代性

人类的独特价值体现在社会生活经验、主观意识、情感共鸣、独立判断与探索精神等方面。媒体从业者在使用ChatGPT进行内容生产时，应始终明确主体地位，积极发挥主观能动性，有意识、有选择地借助其获取信息支持。以新闻生产为例，ChatGPT虽能高效完成信息编辑等基础工作，却无法替代记者在新闻感知、线索发掘与专业判断方面的能力。该技术可协助处理数据整理、简单归纳等重复性任务，但新闻从业者长期积累的理论素养、实践经验、职业伦理与专业洞察，仍具有不可替代的人文价值与技术温度。

## 总结

美国传播学者乔治·格伯纳曾提出涵化理论，强调大众媒介对受众意识形态潜移默化的影响，AIGC模式下人工智能展开了新一轮的角逐，我们必须重视这种未来超级媒介的潜在影响，充分把握生成式人工智能为媒体内容制作带来的机遇，同时积极应对可能衍生的相关问题，防患于未然。

## 参考文献

- [1]胡颖, 顾理平.我国网络隐私权的立法保护研究[J].新闻大学, 2016, (02): 115-121+152.
- [2]顾理平.无感伤害:大数据时代隐私侵权的新特点[J].新闻大学, 2019(2): 28.
- [3]徐丽枝.个人信息处理中同意原则适用的困境与破解思路[J].图书情报知识, 2017(10): 109.