

# 矛盾与协同： 社会化阅读用户互动行为的价值感知与隐私边界研究

廖艳红

西华大学 四川成都 611743

**摘要：**为探究社会化阅读中用户价值感知与智力隐私边界的矛盾与协同机制，本文以微信读书平台为载体，采用深度访谈法，对15位深度活跃用户进行访谈，基于扎根理论开展三级编码分析。研究发现：社会化阅读中的“矛盾”是价值获取与隐私保护的心理冲突及行为博弈，具体体现为“表达—抑制”与“展示—隐藏”的双重张力；用户通过关系程度、痕迹属性、互惠原则三类规则开展边界协调，形成问题导向与情感导向双重管理路径，达成暂时性动态协同；协同状态稳定性受平台技术可供性与外部社交压力制约，适配不足易引发失衡。本文丰富了隐私悖论动态解释框架，明确了智力隐私的独特性，为社会化阅读平台优化隐私设计、构建良性生态提供理论与实践支撑。

**关键词：**社会化阅读；数字阅读痕迹；隐私边界管理；价值感知；用户行为

## 引言

在社交媒体高度发达的背景下，阅读行为突破单人静默模式，衍生出以互动为核心的社会化阅读<sup>[1]</sup>。微信读书、QQ阅读等典型平台不仅承载文本分发功能，更集成了批注共见、评论互动、好友书架可见、阅读排行等功能模块，构建起“阅读—互动—社交”的场景生态，实现读者与作者间及时性、高频化连接。与传统读书会不同，社会化阅读互动具有跨时空、强渗透、可追溯特征，为用户提供身份塑造、社会资本拓展、知识共创新路径，也使得阅读选择不完全依赖自主搜寻，而是深度嵌入好友推荐与算法推送的双重影响体系中。

社会化阅读的核心价值源于互动，但高互动性必然伴随个人阅读信息向公共空间的披露，形成“互动增益”与“隐私泄露”的内在张力。其并非简单的对立关系，而是蕴含着“矛盾”与“协同”的辩证逻辑：其中“矛盾”特指社会化阅读场景中，用户通过互动行为获取多元价值与自身智力隐私因数字痕迹披露而面临泄漏风险之间的持续性张力，其核心是价值获取与隐私保护的利益权衡困境；“协同”则是用户基于自主意愿开展隐私边界管理，与平台技术机制、规则设计形成动态适配，进而在价值获取与隐私保护之间达成的暂时性、流动性

平衡状态。

基于此，本文聚焦两大核心研究问题：社会化阅读用户如何在价值感知驱动与智力隐私风险约束下开展协同性边界管理？这种协同状态的稳定性影响因素及震荡逻辑是什么？试图揭示价值感知与隐私边界管理的矛盾具象表现，厘清协同机制的运作路径，为社会化阅读平台优化隐私设计、构建兼顾互动价值与隐私保护的良性生态提供理论与实践支撑。

## 一、文献综述

### （一）社会化阅读中的互动行为与价值感知

互动是社会化阅读用户价值感的核心来源。现有研究普遍认为，社会化阅读用户的价值感知呈现多元维度特征。肖雪等（2025）指出，用户通过划线注释、公开书评、想法分享等互动行为，可提升知识获得感，形成基础层面的感知价值；通过书架陈列、评论表达等行为展示个人阅读品位，实现自我认同与他人认同的双重满足，同时依托同好互动构建情感共鸣；通过感知社会价值与感知功能价值共同构成价值感知的完整体系<sup>[2]</sup>。

### （二）数字阅读痕迹、智力隐私与边界管理

用户在社会化阅读中产生的书单目录、阅读时长、点赞评论、批注内容等阅读痕迹，直接映射其思想认知、智力水平、兴趣偏好与价值取向，构成具有独特性的“智力隐私”范畴，其展示可能引发社交评价焦虑、

**作者简介：**廖艳红（1994年10月），女，汉，四川阆中，助理馆员，研究生，西华大学，用户信息行为。

认知暴露风险及个人形象解构等问题。Hoehle等（2019）发现，互动界面的可用性优化可降低用户隐私担忧<sup>[3]</sup>；Hong等（2019）进一步指出平台互动场景的社会存在感（人性化表达、情感联结设计）能有效缓解用户的隐私防御心理<sup>[4]</sup>。Lwin等（2016）研究发现低质量的沟通和向消费者索取高敏感度的信息则会加剧消费者的隐私关注。<sup>[5]</sup>就用户而言，陆朦朦等（2025）发现，用户对数字阅读痕迹存在双重期待——既希望隐藏自身痕迹以规避风险，又渴望窥见他人痕迹以获取信息与社交资本<sup>[6]</sup>，这一特征在社会化阅读场景中表现尤为突出。

隐私管理的实践困境也受到关注。潘玉辰等（2021）指出，社会化阅读平台普遍存在隐私泄露隐患，加之默认公开的规则设计，大幅提升了用户隐私管理的难度；信息传播分散化与人际交往圈层模糊化，进一步导致个人信息分享边界处于隐匿且变动的失调状态，契约规则的完善与隐私保护意识的强化，是缓解这一困境的关键<sup>[7]</sup>。

综上，现有研究奠定了社会化阅读价值感知与隐私研究的基础，但仍存在不足：一是忽视了智力隐私在阅读场景中的特殊性，未能区分其与一般社会隐私的差异及独特风险；二是对价值感知与隐私保护的矛盾关注不足，缺乏对用户协同管理隐私边界的中观机制、路径选择等的系统性分析。由此，本文以微信读书平台为载体，采用深度访谈法探究用户价值感知与智力隐私边界管理的矛盾与协同机制，弥补现有研究中观机制层面的理

论缺口。

## 二、研究设计

### （一）平台选择

本研究以微信读书为案例，主要在于：一是用户基数庞大且关系网络复杂，依托微信生态实现强关系与弱关系的深度交织，隐私管理场景更具复杂性与代表性，能充分体现不同关系圈层下的边界管理差异；二是平台隐私功能体系比较完善，提供隐藏书架、关闭阅读时长排行、替身书架、私密阅读、权限分级设置等功能，为观察用户主动边界管理行为提供了充足的实践场景；三是该平台曾因默认公开阅读状态、好友关系强制迁移等隐私问题引发用户诉讼，在隐私管理议题上具有典型性，能精准捕捉现实中的矛盾冲突与用户诉求。

### （二）数据收集与分析方法

#### 1. 数据收集

本研究采用深度访谈法收集资料。通过滚雪球抽样招募访谈对象，需满足两项核心标准：一是微信读书深度活跃用户，每周使用频率不少于3次，持续使用时长超过3个月，确保对平台功能与隐私管理场景有充分认知；二是有明确的隐私边界管理行为（如调整书架可见性、关闭时长排行等），能清晰地表达自身行为动机与心理认知。最终共招募15位受访者，对每位受访者进行25—40分钟的半结构化访谈，重点了解其在书架公开、想法互动、阅读时长展示等方面的隐私管理行为与心理动机。受访者基本信息如下：

表1 访谈者信息

编号	性别	年龄	职业	使用年限	编号	性别	年龄	职业	使用年限
U1	女	25	教师	3年	U2	女	28	自由职业	5年
U3	男	32	公务员	6年	U4	男	28	工程师	6年
U5	男	31	HR	6年	U6	男	27	公务员	6年
U7	女	26	销售	3年	U8	男	26	教师	3年
U9	男	24	在读硕士	4年	U10	女	25	教师	2年
U11	女	25	教师	5年	U12	女	24	教师	3年
U13	男	21	本科生	2年	U14	女	27	公务员	5年
U15	女	30	销售	3年					

#### 2. 数据分析方法

基于扎根理论方法论（卡麦兹，2009）<sup>[8]</sup>，对访谈文本进行三级编码分析，确保研究结论源于经验材料且具有理论饱和度。具体编码流程如下：

（1）开放式编码：对访谈转录文本进行逐句研读，标记与用户行为、心理动机及认知观念相关的初始概念，

剔除重复、无效信息，共提取87个初始概念。例如，将“在书架放经典书籍显得自己有深度”编码为“个人形象展示”，将“两个账号分开使用”编码为“隐私分层管理”，将“担心评论被吐槽幼稚而反复修改”编码为“隐私披露顾虑”。

（2）主轴式编码：将初始概念进行整合、聚类与范

畴化,提炼更高层级的核心范畴,厘清范畴间的内在关联。例如,将“形象展示”“社交资本积累”“圈子融入需求”等概念归类为“社会价值感知”;将“社会化评价预判焦虑”“隐私分层管理”“认知暴露担忧”等归类为“隐私披露顾虑”;将“平台功能运用”“关系圈层划分”“痕迹类型区分”等归类为“边界协调策略”。经合并优化后,最终得到8个核心范畴,构建起范畴间的关联逻辑。

(3)选择式编码:在主轴式编码基础上,确定核心范畴与次要范畴的从属关系,创建清晰的故事线,形成“价值感知驱动—智力隐私风险认知—隐私边界管理行为—边界管理与价值获取博弈—协同状态动态震荡”的核心分析框架,并对照访谈原始材料反复验证,确保范畴与经验材料高度契合,理论模型具有说服力。

### 三、研究发现与分析

#### (一)价值感知:互动行为的多元驱动力

读者参与社会化阅读互动的行为,本质是多元价值感知共同驱动的结果,而每类价值的获取均伴随相应的隐私披露成本,二者形成天然关联。

##### 1.社会价值与身份构建

隐私披露的“人设博弈”。用户将微信读书视为文化展示与身份构建的重要场域,通过策略性陈列经典著作、前沿学术书籍等,塑造“有深度、有品位”的个人形象,进而积累社交资本、融入特定圈层。部分教师受访者提及,选择与教育领域相关的书籍并公开书架,是为了在同事圈层中强化“专业严谨”的职业形象;在读学生则通过分享学术著作,寻求同专业群体的认同。但这种身份塑造需付出隐私成本:有受访者因担心被评价“肤浅”,不敢将网络小说、言情书籍加入公开书架,甚至通过“主副账号分离”的方式,实现“公开人设维持”与“私人阅读偏好保护”的双重目的,凸显社会价值获取与隐私保护的内在博弈。

##### 2.情感价值与共鸣寻求

即时互动的“安全感困境”。依托批注、想法互动获取情感价值,微信读书的即时互动让用户更易基于纯粹爱好找到思想与情感共鸣。有受访者表示,“看到自己的评论被同好点赞,感觉被理解,打破了孤独感”。但这种情感共鸣的获取,需以披露个人思想观点为前提:部分受访者在发布想法前会反复斟酌措辞,担心观点偏激或认知浅薄引发负面评价,尤其在阅读经典著作时,表达焦虑更为突出,形成渴望共鸣与惧怕评判的安全感困境。

##### 3.功能价值与阅读增效

查看热门批注、优质书评,成为用户快速把握书籍核心要点、启发思考的高效方式,而解读性批注、跨文本链接式批注则推动了知识的协同生产与流动。受访者提及,通过参考专业书籍的高赞批注,能快速补充行业前沿知识。但该过程必然伴随阅读痕迹的暴露,用户的批注内容、书评观点、点赞偏好等,均会成为他人解读认知水平的依据,构成智力隐私泄露的潜在风险。

值得注意的是,价值获取与隐私保护的冲突在熟人社交场景中表现更为显著。受访者普遍提及,若微信读书好友列表包含同事、领导、长辈等,会刻意隐藏“非正向”阅读内容,担心被贴上负面标签,这种顾虑直接抑制了其互动积极性,形成“价值获取意愿”与“隐私保护需求”的尖锐矛盾。

#### (二)隐私边界管理:从认知到协调的实践

用户对数字阅读痕迹的隐私边界基于自身认知开展主动管理,通过多元策略实现价值获取与隐私保护的动态协调,这种管理实践呈现“认知—策略—路径”的三层运作逻辑。

##### 1.边界认知

三维核心变量的综合比较。一是智力隐私敏感性,个体对阅读痕迹(尤其是批注观点、小众书籍偏好)被他人知晓的在意程度存在显著差异,敏感程度越高,边界管理意识越强;二是平台技术可供性,微信读书提供的“私密阅读”“替身书架”“仅陌生人可见”“评论权限分级”等多级隐私设置,直接定义了用户边界管理的操作空间与可能性,技术功能越精细,用户的管理自主性越强;三是阅读内容的公共性属性,阅读大众畅销书与敏感书籍、专业著作与娱乐读物,用户感知的隐私风险截然不同,对后者的边界设置更为严格,多数受访者表示“不愿让他人知晓自己阅读敏感或低俗内容”。

##### 2.边界协调策略

基于规则与互惠的差异化实践。用户通过三类核心规则开展边界管理,策略选择具有明显的针对性与灵活性,且存在交叉运用。

(1)关系程度规则:核心圈层的权限分级。这是用户最常用的边界管理规则,核心逻辑是根据社交关系亲疏对好友进行分层,进而开放不同的阅读痕迹查看权限。例如,对亲友等强关系群体,开放全部书架、批注及阅读时长,以寻求深度情感共鸣与思想交流;对同事、领导、普通好友等,隐藏书架、关闭阅读时长排行,仅开

放部分中立观点的评论，避免不必要的社交审视与职业影响；对陌生书友，则仅开放公开评论，严格限制私人阅读痕迹的披露，符合“社会性隐私”的分层管理逻辑。

(2) 痕迹属性规则：差异化的痕迹管控。用户对不同性质的数字痕迹采取差异化管理策略：“阅读时长”因带有“竞争”“内卷”“监视”的隐含内涵，成为主要的压力来源，超过60%的受访者选择关闭阅读时长排行，规避不必要的比较；“书架”作为个人阅读旨趣的体现，采用“策略性展示”策略，仅公开符合个人人设的书籍，隐藏私人偏好内容；“想法批注”因内容具有情境性、即时性，采用“灵活适配”策略，对敏感话题、偏激观点设置为“私密发布”或“仅部分人可见”，对中立、普适性观点则公开分享。

(3) 互惠原则规则：临时边界的弹性调整。在目标明确的互动场景中，用户基于预期的知识交换、社交回报，会临时放宽隐私边界，形成“有条件的隐私开放”。例如，参与特定主题的读书小组、与同专业好友探讨学术问题时，会主动开放相关书籍的批注、书评权限，便于深度交流；待活动结束后或话题终止后，再调整隐私设置恢复原有边界，实现“互惠价值获取”与“隐私风险控制”的平衡。

### 3. 双重管理路径

自我效能感主导的选择逻辑。用户的隐私管理路径分为问题导向与情感导向两类，主要受自我效能感与隐私风险感知的双重影响。

(1) 问题导向型路径：高自我效能感的主动管控。自我效能感强的用户精通微信读书各项隐私设置，能够主动运用平台工具开展精细化管理，将不同阅读场景的“数字痕迹”严格区隔，让“公开形象”与“私人需求”互不干扰，以主动管控的方式化解矛盾。

(2) 情感导向型路径：低自我效能感的被动应对。部分受访者在面临隐私压力时，采用情感化应对方式：一是“隐私倦怠”，在隐私担忧与使用便利的反复摇摆中陷入疲劳，最终放弃精细化管理；二是彻底否定平台的隐私保护能力，认为“无论如何设置，隐私都可能泄露”，但因对平台功能的依赖，仍带着焦虑继续使用。这两种状态均会导致用户互动积极性下降，甚至产生“减少使用、彻底消除痕迹”的断联意愿，是协同状态失衡的主要表现。

### (三) “矛盾”的具体化与“协同”的限度

“矛盾”在社会化阅读场景中表现为“表达意愿”与“自我抑制”的心理冲突，以及“价值获取”与“风险

规避”的行为博弈。在心理层面，用户既渴望表达新颖、独特的观点，展现自身认知水平，又因惧怕暴露认知局限性、偏离主流观点而陷入自我抑制，这种冲突直接催生“文字讨好症”——通过调整措辞迎合他人预期，弱化个人真实观点，以规避负面评价。在行为层面，用户既希望通过公开阅读痕迹获取社交、情感、功能价值，又试图通过各种策略隐藏“不利痕迹”，这种博弈让隐私边界始终处于动态调整中。

用户通过上述边界管理策略达成的“协同”，本质是一种脆弱的、非稳定的动态平衡，其稳定性受到两大因素制约，超出限度则会导致协同状态破裂。第一，平台技术与规则的适配性：若平台提供的隐私设置足够精细，用户可通过主动管控维持协同；若平台功能粗糙、默认规则偏向公开（如早期微信读书强制迁移好友关系、默认公开阅读状态），则会加剧用户管理难度，打破协同平衡。第二，外部社交压力的强度：当社交压力较小时，用户可通过策略性管理维持平衡；当面临强社交压力，隐私边界易被突破，引发焦虑情绪，进而导致互动参与度下降，甚至产生断连意愿。

综上，社会化阅读中用户的行为逻辑可概括为：以平台技术框架与默认规则为初始博弈场域，在多元价值感知驱动与智力隐私风险约束下，基于自身认知与自我效能感，选择差异化的隐私边界管理策略，在“价值获取”与“隐私保护”的反复博弈中形成动态协同状态，而这种状态始终随平台规则、社交压力、自我认知的变化而震荡调整，呈现“感性体验—理性管控—动态平衡—失衡重构”的完整过程。

## 四、讨论与结论

本研究基于微信读书平台的深度访谈数据，探究社会化阅读用户价值感知与智力隐私边界管理的矛盾与协同机制，得出以下结论：其一，“矛盾”是用户对价值获取与隐私保护进行理性权衡后形成的客观张力，表现为心理层面的“表达—抑制”冲突与行为层面的“展示—隐藏”博弈，且在熟人社交场景中更为突出。其二，“协同”是用户发挥主体性，通过差异化边界管理策略与平台技术、规则适配，进而在价值获取与隐私保护之间达成的暂时性动态平衡，其本质是用户主动化解矛盾、维护阅读自主权的持续努力。其三，协同状态的稳定性受平台技术可供性与外部社交压力双重制约，二者的适配程度直接决定矛盾与协同的动态走向，适配不足则会导致协同失衡、用户参与度下降。

本研究的理论贡献在于：一是把感知价值理论与传播隐私管理理论结合起来，为“隐私悖论”提供了一个更为动态的中观解释框架；二是厘清了用户隐私管理两种路径及其选择机制，以及与自我效能、隐私权衡之间的联系。

本研究的局限主要是研究对象样本覆盖范围有限，且缺乏量化研究实证支持，难以精准衡量各变量对协同状态的影响程度，结论的普适性有待进一步验证。未来可以结合定量模型，关注平台算法与用户隐私管理之间的互动逻辑，促进社交阅读生态良性运转。

### 参考文献

- [1]李武, 谢泽杭. 社会化阅读的概念生成、发展演变及实践影响[J]. 现代出版, 2022, (05): 60-67.
- [2]肖雪, 曹羽飞. 社会化阅读中互动的价值审视[J]. 图书情报工作, 2025, 69(20): 52-65. DOI: 10.13266/j.issn.0252-3116.2025.20.005.
- [3]Hoehle H, Aloysius J A, Goodarzi S, et al. A nomological network of customers' privacy perceptions: Linking artifact design to shopping efficiency[J]. *European Journal of Information Systems*, 2019, 28(1): 91-113.
- [4]Hong W Y, Chan F K Y, Thong J Y L. Drivers and inhibitors of internet privacy concern: A multidimensional development theory perspective[J]. *Journal of Business Ethics*, 2019, doi: 10.1007/s10551-019-04237-1.
- [5]Lwin M O, Wirtz J, Stanaland A J S. The privacy dyad: Antecedents of promotion- and prevention-focused online privacy behaviors and the mediating role of trust and privacy concern[J]. *Internet Research*, 2016, 26(4): 919-941.
- [6]陆朦朦, 张芸琪. 在可见与不可见之间: 数字阅读痕迹隐私边界的自我管理实践研究[J]. 出版科学, 2025, 33(01): 66-75.
- [7]潘玉辰, 商宛丽. 失控的数据: 数字阅读隐私问题研究[J]. 信息资源管理学报, 2021, 11(1): 40-48.
- [8]凯西·卡麦兹, 边国英. 建构扎根理论质性研究实践指南[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2009.03.