

生成式AI对大学生写作自主性影响的研究述评

吴晶莹 曹霞* 苏文婷

湖州师范学院外国语学院 浙江湖州 313000

摘要: 生成式AI的普及引发关于其如何影响大学生写作自主性的学术争论。本文系统梳理了“赋能派”与“替代派”的对立观点:前者强调AI在激发动机、优化过程、提升成果方面的积极作用;后者警惕过度依赖导致思维惰性、能力碎片化与学术诚信风险。本文认为,AI的作用取决于学生的使用方式,教育者应引导学生从被动使用者转变为策略性协作者。未来需设计教学干预方案,实证探索人机协同写作路径,以实现技术对写作自主性的真正赋能。
关键词: 生成式人工智能;写作自主性;赋能;替代;人机协同;教学干预

引言

以ChatGPT为代表的生成式人工智能技术的问世与持续迭代,正在深刻改变人们的学习方式,并对教育领域产生重大冲击^[1]。一项针对全国13所高校3000余名本科生的调研显示,大学生不仅普遍使用生成式AI辅助学习,且使用频率较高,“经常使用”和“总是使用”的比例合计超过半数^[2]。学生借助AI完成写作任务已成为普遍现象,这引发了教育者的深切关注:AI究竟是解放学生创造力的强大工具,还是削弱其独立思考能力的“拐杖”?争论的焦点集中于“写作自主性”这一核心素养。

部分学者(以下简称“赋能派”)认为,AI赋能的智能批改与自适应系统能为学生提供即时、个性化的反馈,帮助他们发现自身不足,从而增强自我修正能力和写作精准度,最终提升写作自主性^[3]。然而,另一些学者(以下简称“替代派”)则警告,长期依赖AI完成写作任务,可能使学生逐渐丧失独立思考的习惯,导致批判性思维能力退化,从而削弱其写作自主性^[4]。本文旨在系统梳理并比较分析“赋能派”与“替代派”的学术

观点,以期澄清争论,为高校写作教学改革提供参考。

一、“赋能”派:AI作为认知伙伴与能力催化剂

“赋能派”学者普遍认为,生成式AI可以作为学生写作的“认知伙伴”,从动机、过程与成果三个层面赋能写作能力的提升。在激发学习动机方面,有学者通过构建AI反馈模型,实证分析了不同干预方式对大学生写作动机的影响,发现AI反馈能有效提升学生的内部动机,尤其对低自我效能感的学生帮助显著,有助于其克服畏难情绪、恢复写作信心^[5]。另一项问卷调查也证实,在AI辅助写作的情境下,大学生的英语学习求知欲和学习投入整体处于中高水平^[6]。

在优化写作过程方面,学者们提出AI能够优化输入与输出的互动。基于互动假说理论的研究表明,AI辅助教学可以满足学生的个性化需求,优化写作教学的互动过程^[7]。有研究者基于生态给养理论,通过行动研究法构建了“教师引导、学生写作、AI机评、学生反思、二次写作、教师评估”六个环节的动态迭代教学模式,验证了该模式在提升写作输出质量方面的有效性^[8]。此外,AI还被用于构建“写作前智能主题分析、写作中动态逻辑监测、写作后多维度评价反馈”的技术赋能路径,以提升写作课堂的思辨性^[9]。

在改善写作成果方面,多项实证研究为AI的赋能效果提供了证据。基于输出假设和过程写作理论的研究发现,GAI反馈能有效提升中学生的英语写作表现,尤其是在内容切题性、语法正确性和表达逻辑性方面^[10]。针对大学生的实验研究也表明,经过AI辅助训练后,学习者的写作整体得分有所提升,在衔接、词汇和语法方面的进步尤为明显^[6]。问卷调查同样证实,多数学生对AI

项目来源:

- 2025年国家级大学生创新创业项目:提问的力量:DeepSeek使用中提示词策略对大学生英语写作自主性的影响研究(项目编号:202510347070)
- 2025年校级教改项目“生成式AI动态提示词赋能大学生英语写作自主修改能力研究”(项目编号:JGRGZN202508)成果。

作者简介:吴晶莹(2005—),女,汉族,浙江义乌人,学历:本科,研究方向:英语教育。

在翻译和写作方面的助益表示满意，认为它能帮助纠正语法和拼写错误，改善写作成果^[11]。

综上所述，“赋能派”研究多聚焦于AI在短期内对写作的工具性效用，普遍肯定了其在激发动机、优化过程和改善成果方面的积极作用。

二、“替代”派：AI作为思维拐杖与自主性陷阱

与“赋能派”的乐观态度相对，“替代派”学者则对AI介入写作持审慎甚至批判的态度。他们认为，AI极易成为学生思维的“拐杖”，从认知、能力与伦理三个层面削弱写作自主性。

从认知层面看，AI的使用可能导致学生思维惰性。有学者从认知生态学视角出发，揭示了AI依赖的形成机制：学习者的元认知薄弱、AI的便捷性与答案确定性、以及功利化的学习环境三者交互作用，共同导致了“依赖—更少思考—能力退化—更依赖”的恶性循环^[12]。另有研究指出，生成式AI凭借即时、完整的答案供给，降低了学生深度思考的认知成本，使其形成认知省力偏好，最终固化为思维惰性^[13]。

从能力层面看，过度依赖AI会阻碍学生构建完整的知识体系，并导致写作能力“虚假提升”。有学者通过问卷、访谈和课堂观察发现，学生在面对复杂写作任务时倾向于直接“挪用”AI生成的碎片化信息，难以形成系统认知，其英语写作在语法、词汇等表层能力的提升，反而可能掩盖了真实的语言水平^[14]。此外，AI生成的模板化内容容易导致写作“千文一面”，削弱学生进行独立思考和个性化表达的能力，而其在语境适配上的偏差，也使学生难以真正掌握跨文化交际的核心技巧^[15]。更深层地看，AI的本质是对已有信息的重组模拟，而非真正的自主创造。学生若过度依赖，其思维将停留在“搬运”和“模仿”的表层，无法形成系统的写作思维，最终阻碍其语言能力的深层发展^[15]。

从伦理层面看，直接使用AI生成内容还伴随着学术不端风险。有研究通过分析学生反思日志发现，学生对AI内容缺乏深层次加工，这不仅阻碍了语言习得，还存在潜在的学术剽窃问题^[16]。当学生因英语水平有限而又面临发表压力时，过度依赖AI完成翻译或写作任务的做法，可能直接导致学术诚信问题^[17]。

总体而言，“替代派”学者揭示了过度依赖AI的多重风险，但现有研究多聚焦于依赖的表层表现，对不同群体的差异、风险的长期影响及有效的破解路径探讨尚显不足。

三、走向辩证的综合：关键在于“使用方式”

技术的效应并非一成不变，生成式AI之于写作自主性，究竟是“赋能”还是“替代”，很大程度上取决于学生如何使用它。换言之，技术本身是中性的，其最终效果高度依赖于学生的使用方式及对AI生成内容的内化程度^[2]。

当AI所提供的个性化学习资源、智能化过程支持和拟人化情感互动能够被学生有效吸收并转化为自我调节学习的能力时，AI便成为提升创造力的重要助力。反之，如果学生与AI的交互停留在“复制-粘贴”的浅层，将AI支持直接转化为抄袭行为，那么AI则会成为扼杀创造力的利刃^[2]。这种浅层互动不仅会滋生思维惰性，破坏知识体系的完整性，更会触及学术伦理的底线。

面对AI带来的教育变革，教师的核心责任并非简单禁止，而是科学引导学生建立正确的技术使用观。教师应帮助学生明确AI作为学习“辅助者”而非“替代者”的角色定位^[18]，通过将道德教育融入日常教学，使学生理解并遵守使用AI工具的学术规范^[4]。更重要的是，教师应培养学生的人机协同能力，帮助其发展数字素养、可持续发展能力与自我认同感^[18]，从而将AI技术转化为促进自我调节学习的有效工具。

四、结论与展望：迈向人机协同的写作教育

综上所述，现有研究清晰地呈现了关于生成式AI与写作自主性的两种对立视角。未来写作教学的关键，在于超越“赋能”与“替代”的二元争论，帮助学生从被动的“工具用户”转变为主动的“策略性协作者”。这需要培养学生一种新的复合素养——它既包含传统的写作能力，也包含与AI高效互动、批判评估AI输出、并整合融入自身思维的能力。

在实践中，这意味着在学生与AI交互前，应引导其明确写作目的，制定包含主题、时间和预期结果的详细计划^[4]。在交互过程中，可引导学生运用一定的提示词策略（如创意启发、反思迭代），在与AI的持续对话中深化思考，提升写作自主性。同时，学生需要着力提升批判性思维能力，通过比较不同AI工具的输出来辨析其优劣，从而做出更明智的判断与选择^[4]。唯有超越与AI的浅层互动，培养起反思性思维和批判精神，才能激活元认知策略，将AI的使用从“替代”思维的陷阱转向“赋能”成长的坦途^[2]。

展望未来，后续研究应更多关注具体教育干预方案的设计与实证检验。例如，可以开发“AI协同写作”课

程模块并开展准实验研究；设计适用于高校的“AI使用伦理与技能”培训框架；探索基于学习分析的AI使用行为检测与干预机制。通过这些实证探索，我们才能更清晰地描绘出培养学生人机协同写作能力的有效路径，从而将生成式AI的潜力真正导向对学生写作自主性的“赋能”。

参考文献

- [1] 杨宗凯, 王俊, 吴砥, 等. ChatGPT/生成式人工智能对教育的影响探析及应对策略[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(07): 26-35.
- [2] 王思遥, 黄亚婷. 促进或抑制: 生成式人工智能对大学生创造力的影响[J]. 中国高教研究, 2024(11): 29-36.
- [3] 李君. 初中英语写作教学中学生自主学习能力的提升路径[J]. 校园英语, 2025(05): 33-35.
- [4] 张子涵. 人工智能辅助英语写作对学生的机遇、挑战与应对策略研究[J]. 校园英语, 2025(01): 46-48.
- [5] 张磊. AI辅助反馈系统在大学英语写作教学中的动力激发与技能提升[J]. 宜春学院学报, 2025, 47(08): 104-111.
- [6] 刘秀梅, 董静, 田静莹. 生成式人工智能辅助大学生英语写作效能研究[J]. 教育进展, 2025, 15(06): 934-941.
- [7] 韩捷敏. 生成式人工智能赋能高校英语写作教学的实践研究[J]. 安徽开放大学学报, 2025(04): 56-63.
- [8] 毕鹏晖, 贾旭. 生态给养视角下GAI赋能大学英语写作教学的行动研究[J]. 新时代外语教育论丛, 2025(02): 3-16.
- [9] 赵晶晶. 人工智能赋能大学生英语写作思辨能力发展研究[J]. 现代英语, 2025(15): 68-70.
- [10] 刘梦君, 邹文龙, 宗敏, 等. 生成式人工智能何以赋能教学——中学生英语写作教学实证研究[J]. 中国电化教育, 2025(06): 70-79.
- [11] 闫鹏慧, 李常玉. 生成式人工智能赋能大学英语教学研究[J]. 现代英语, 2025(12): 13-15.
- [12] 伍顺比, 杨文正. 教育场域中AI认知依赖形成机制与缓释路径——认知生态学的审思[J]. 电化教育研究, 2025, 46(12): 63-70+128.
- [13] 刘三女牙, 郝晓晗. 生成式人工智能助力教育创新的挑战与进路[J]. 清华大学教育研究, 2024, 45(03): 1-12.
- [14] 季佳平. 生成式人工智能赋能高职学生英语写作能力提升: 问题与策略研究[J]. 学周刊, 2025, 28(28): 30-33.
- [15] 赵玥昕. 生成式人工智能在英语写作教学辅助中的局限性及优化路径研究[J]. 现代英语, 2025(15): 77-79.
- [16] 徐林林, 胡杰辉, 苏扬. 人工智能辅助学术英语写作的学习者认知及行为研究[J]. 外语界, 2024(03): 51-58.
- [17] 刘蕊, 黄向辉, 张益琛. AI工具对硕士研究生学术英语写作的影响[J]. 英语广场, 2025(26): 78-82.
- [18] 黄荣怀. 人工智能正加速教育变革: 现实挑战与应对举措[J]. 中国教育月刊, 2023(06): 26-33.