

MDT结合PBL模式在糖尿病实习教学中的应用

余湘尤 何升林*

陕西省人民医院内分泌科 陕西西安 710068

摘要: 目的: 探究MDT结合PBL教学模式在糖尿病临床实习教学中的应用价值。方法: 选取本院内分泌科于2023年1月~2024年1月接受的76名实习生作为研究对象, 随机均分为两组。对照组实施传统讲授式(LBL)教学模式, 观察组实施多学科协作(MDT)结合以问题为基础(PBL)教学模式, 观察对比两组的考核成绩及对教学活动的满意度。结果: 与对照组相比, 观察组的理论考核成绩[(93.01±3.58)分]、实践考核成绩[(95.18±2.84)分]、疾病认知[(96.33±2.55)分]、疾病理解[(91.79±3.20)分]、学习压力减轻[(96.11±4.33)分]、学习能力提升[(97.34±3.67)分]均显著升高(均P<0.05)。结论: MDT结合PBL教学模式在糖尿病临床实习教学中值得应用推广。
关键词: MDT; PBL; 教学模式; 糖尿病; 临床实习

内分泌学科是医学临床教学中不可或缺的一门课程, 然而其知识点众多, 专业性较强。此外, 对于一些常见内分泌疾病的临床诊治(如糖尿病), 并发症及合并症多, 涉及许多学科, 常需借助多学科协作(multidisciplinary treatment, MDT)才能完成^[1]。临床带教老师应采取科学的教学模式, 以提升教学效果。目前, 传统的讲授式教学(lecture-based learning, LBL)模式已无法适应内分泌专业的临床教学需要^[2-3]。为加深实习生对本学科理论知识的掌握程度, 提升其临床操作技能, 增强实习生之间的多学科交流学习, 本研究将MDT模式与以问题为基础(problem-based learning, PBL)的教学方式进行结合, 以探究该联合教学模式在糖尿病临床实习教学中的应用价值。

一、资料与方法

1. 般资料

(1) 研究对象

选取本院内分泌科于2023年1月~2024年1月接受的76名实习生作为研究对象, 随机均分为两组。对照组: 男性16名, 女22名; 平均年龄(21.22±1.08)岁。观察组: 男性15名, 女23名; 平均年龄(21.17±1.02)岁。两组实习生一般资料比较, 无显著差异(P>0.05)。

(2) 纳入及排除标准

纳入标准: (1) 全程参与教学及考核; (2) 积极配合。排除标准: (1) 伴有身心疾病; (2) 依从性较差。

2. 教学方法

对照组实施LBL教学模式: 由带教老师根据教学大

纲要求为实习生讲解糖尿病的发病机制、临床症状、并发症, 诊断及治疗等相关知识, 并指导其对糖尿病患者进行访视, 为其示范病史采集及体格检查的正确方法。

观察组实施MDT结合PBL教学模式: (1) 病例准备: 带教老师为实习生选取与对照组相同的糖尿病教学病例, 制定较为详细的诊疗思路及方案; (2) 问题提出: 带教老师以病例为引导, 使实习生详细了解患者病史, 仔细观察其临床症状, 并根据辅助检查结果进行深入分析, 在此基础上提出问题并引导实习生作出假设; (3) 资料查阅: 实习生通过查阅教材、国内外文献等方式解决问题; (4) 小组讨论: 实习生整理自己所查阅到的糖尿病相关知识并分组讨论, 带教老师旁听并予以点评和补充; (5) 归纳总结: 每组派出一名代表对本组给出的答案进行归纳总结, 并整理资料, 为后续MDT讨论会做好充分准备。MDT讨论会由内分泌科主任医师主持, 邀请眼科、神经内科、肾科、血管外科、营养科等其他学科具有丰富临床经验的医师作为评委, 对实习生的发言进行点评及补充, 从而使实习生对糖尿病进行系统性了解。

3. 观察指标

(1) 考核成绩: 根据教学大纲要求统一设计考核试卷, 分别对实习生的理论、实践成绩进行考核, 理论、实践考核成绩满分各100分;

(2) 教学活动满意度: 采用内分泌科自制问卷对实习生对教学活动的各方面满意度进行评估。评估内容包括疾病认知、疾病理解、学习压力减轻、学习能力提升

四大维度，每个维度满分均为100分。

4. 统计学分析

采用SPSS 28.0软件进行统计分析。计量资料用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，组间比较采用独立样本t检验。计数资料用 $[n(\%)]$ 表示，组间比较采用 χ^2 检验，以 $P < 0.05$ 表示差异具有统计学意义。

二、结果

1. 两组考核成绩

观察组的理论考核成绩 $[(93.01 \pm 3.58)$ 分]显著高于对照组的 $[(86.32 \pm 3.37)$ 分]，实践考核成绩 $[(95.18 \pm 2.84)$ 分]显著高于对照组的 $[(89.93 \pm 2.75)$ 分] (均 $P < 0.05$)，见表1。

表1 两组考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	理论考核成绩	实践考核成绩
对照组 (n=38)	86.32 ± 3.37	89.93 ± 2.75
观察组 (n=38)	93.01 ± 3.58	95.18 ± 2.84
t值	4.882	3.601
P值	<0.01	<0.01

2. 两组满意度

与对照组相比，观察组的疾病认知 $[(96.33 \pm 2.55)$ 分]、疾病理解 $[(91.79 \pm 3.20)$ 分]、学习压力减轻 $[(96.11 \pm 4.33)$ 分]、学习能力提升 $[(97.34 \pm 3.67)$ 分]均显著提升 (均 $P < 0.05$)，见表2。

表2 两组满意度比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	疾病认知	疾病记忆	学习压力减轻	学习能力提升
对照组 (n=38)	79.77 ± 4.11	80.11 ± 2.98	76.31 ± 3.21	81.23 ± 2.92
观察组 (n=38)	96.33 ± 2.55	91.79 ± 3.20	96.11 ± 4.33	97.34 ± 3.67
t值	4.349	3.236	3.158	2.826
P值	0.001	0.009	0.012	0.024

三、讨论

目前，临床专业人才的培养及教育方式已成为广大医学专业教师所共同关注的话题。传统的教学模式以老师为主体，其主要特点为“填鸭式”的“满堂灌”教学，教师的讲解较多，而缺乏学生的思考。在教学活动中，学生只是机械地按照老师的指导进行模仿，因此其对理论知识及操作技能的掌握程度较差^[4]。糖尿病的临

床实习是实习生完成专业理论知识巩固及临床技能培养的必经之路，该阶段对实习生的理论知识及实践技能的熟练掌握均提出了较高的要求。实习生需在实习中不断发现问题并进行及时有效的解决。PBL教学模式能够充分调动实习生的学习积极性，要求实习生主动发现问题并自主查阅资料及讨论总结解决问题，有助于实习生将理论知识与临床实践进行有机结合，从而更好地向临床医师的角色进行转换^[5]。而MDT是由多个相关学科具备丰富临床经验的一线医师所组建的专家组，能够从不同角度提出对某类疾病提出自身见解，从而有助于实习生对疾病进行更为全面、深入的认识^[6]。本研究结果显示，与对照组相比，观察组的理论及实践考核成绩、对教学活动的各项满意度均显著提升 (均 $P < 0.05$)，表明在MDT结合PBL的新型教学模式下，糖尿病临床实习生对学习更感兴趣，对教学内容的接受程度较高，积极参与讨论，加深了对疾病的记忆，学习压力较小，对教学活动更为满意。

综上，MDT结合PBL教学模式在糖尿病临床实习教学中值得应用推广。

参考文献

- [1] Sahaisrivastava S, Sigman E, Uyeshiro S A, et al. Multidisciplinary team treatment approaches to chronic daily headaches[J]. Headache, 2017, 57:1482-1491.
- [2] 狄建忠. 多学科团队诊疗模式在临床应用的研究进展[J]. 中医医院, 2016, 20(1): 79-80.
- [3] 连海伟, 刘仁忠, 简志宏, 等. 翻转课堂联合PBL应用于神经外科临床教学的探索[J]. 中华医学教育探索杂志, 2019, 18(1): 77-80.
- [4] 张露露, 张巧卿, 张蔓菁. PBL结合CBL教学模式在内分泌糖尿病科护理实习带教中的应用[J]. 临床合理用药杂志, 2019, 12(25): 160-162.
- [5] 裴晓艳, 金国玺, 汪琼, 等. 基于MDT模式的CBL联合PBL教学法在内分泌科临床教学中的应用[J]. 沈阳医学院学报, 2023, 25(01): 105-108.
- [6] 任会会, 胡福清. MDT模式联合CBL教学法在内分泌科住培教学中的应用[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2023, (12): 169-172.