

# 城乡居民生育意愿差异及影响因素研究

——以镇江市为例

袁 鸣 宁 前 郁文梦

江苏大学 管理学院 江苏镇江 212013

**摘 要：**当前，我国人口发展态势发生了很大变化，育龄妇女总和生育率降至更替水平以下，城乡居民的生育意愿差异较大。本文基于在镇江市的实地调研，将调查结果进行比较，发现城乡居民的生育意愿存在显著差异，再通过对数据的进一步分析，探索造成二者差异的影响因素。研究发现，经济因素方面，城市居民面临更高的生活成本和就业压力，可能更倾向于控制生育数量。个体因素方面，城乡居民在年龄、性别、受教育程度和生育观念等方面存在差异，导致生育意愿的不同。社会因素方面，家庭内性别分工和女性在职场与家庭的双重负担削弱了女性的生育意愿。

**关键词：**生育意愿；三孩政策；城乡差异

## 一、引言

为了落实积极应对人口老龄化以及保持我国人力资源禀赋优势，政府多次调整了人口政策，从“只生一个好”到取消生育间隔限制，而后实行单独二孩、全面二孩政策，再到实施三孩政策。然而，生育鼓励政策的出台并没有改变我国人口生产率的下降趋势。根据去年数据的显示，我国育龄妇女总和生育率为1.07，中国进入极低生育水平时期，2022年新生儿人口数为956万，相比2020年下降244万人<sup>[1]</sup>。

由于生育意愿对于个人、家庭以及社会都具有重要意义，了解和研究生育意愿有助于更好地应对人口问题、促进经济社会发展以及提高人民生活质量，为此，国内学者已经对“生育意愿”进行广泛研究，且取得了显著研究成果。

国内学者研究发现，我国居民的生育意愿存在着较大的城乡差异。由于生活环境、养老观念、社会保障等方面的不同，所以城乡居民在生育观念方面存在显著差异<sup>[2]</sup>。（庄亚儿等，2014）。张晨璐（2022）采用CGSS2018问卷中的“如果没有政策限制的话，你想要几个孩子？”来测量城乡育龄女性生育意愿数量，得出城市和农村不同数量均值，又运用独立样本T检验，结果显示城乡育龄女性在意愿生育子女数量上存在显著差异，

从统计学层面证实了城乡之间差异<sup>[3]</sup>。随着研究的进一步深入，生育意愿的城乡差异背后有着极其复杂的影响因素，主要影响因素分为以下几点。

### （一）经济因素

经济因素对生育意愿城乡差异具有重大影响。城市居民往往面临更高的生活成本和就业压力。高昂的房价、教育费用以及日常开销，使得城市居民在养育子女方面承担更大的经济压力。这种压力可能使得城市居民更倾向于控制生育数量，以应对经济上的不确定性。相比之下，农村居民的生活成本相对较低，经济压力相对较小。虽然农村地区的经济发展相对滞后，农民收入水平较低，但由于生活成本相对较低，农村家庭在养育子女方面的经济负担相对较轻。因此，农村家庭的生育意愿可能更为强烈。於嘉（2021）指出基于中国国内区域数据的研究也发现，地区经济发展水平越高，人们的生育意愿越低。

### （二）制度因素

制度因素导致我国城乡居民生育意愿的差异主要是由于教育资源分配制度、户籍制度等方面的差异造成的。我国的教育资源分配不均衡，城市中，优质的教育资源多，但竞争也更为激烈。城市居民在教育子女上投入成本大，这也使得他们在考虑生育问题时比农村居民更加谨慎。此外，户籍制度也对我国城乡居民生育意愿差异有影响。石智雷等人（2022）指出城镇化冲击了居民二孩生育意愿，对三孩生育意愿影响呈“U”形变化趋势。

**作者简介：**袁鸣（2004.03-），女，汉，江苏南通，本科在读，江苏大学 管理学院，公共事业管理。

这些学者列出图表展示夫妻户籍对二孩、三孩生育意愿的影响，随着非农户口数的增加，家庭二孩生育意愿逐渐下降。对于二孩家庭，夫妻双方均为农业户口（3%）或非农业户口（2.27%）家庭的三孩生育意愿比例要高于一方为农业户口一方为非农户口的家庭（1.89%），城市地区也有类似的趋势。农村地区家庭的三孩生育意愿比例则随着夫妻双方非农户口数增加而降低<sup>[1]</sup>。

### （三）社会因素

根据家庭内性别分工假说：随着产业化和现代化的飞速发展，社会各个方面均经历了显著的变革。在这一过程中，越来越多的已婚女性选择步入劳动市场。然而，“男主外、女主内”这种传统的家庭分工模式依然根深蒂固，未能得到根本性的改变。这种持续存在的家庭内性别分工模式导致已婚女性不仅要承担职场上的工作压力，还要在回到家中后继续料理家务。这种双重负担使得她们在平衡工作和家庭责任时面临极大的挑战，尤其是在育儿方面。家庭内性别分工的存在使已婚女性难以兼顾好工作与生育，进而导致生育意愿弱化，是该假说下生育意愿弱化的生成机制<sup>[3]</sup>。

不管是国外的生育鼓励政策还是国内的三孩政策，都是国家领导阶级为优化人口结构所做出的战略指导，学者们对其相关的研究也日趋完善，他们的观点对于本文相关内容的介绍和说明具有很大的借鉴意义。在如今的中国，人口问题还没有得到极好的解决，人们生育意愿普遍不高，城乡差距仍明显存在着，这都需要不断的研究来揪出其中的原因以改变不甚乐观的现状。

本课题的研究主要对“城乡生育意愿的差异”进行探究，分析城市与农村在社会、经济、思想的差距，针对影响城乡生育意愿差异的原因，从而在原因中预测城乡居民未来的生育情况以及制定应对对策。

## 二、研究设计

### （一）数据来源

本文所用的研究数据来源于2024年2月-4月在镇江市进行的问卷调查。调查样本为18-35岁的城乡居民。根据研究需要，剔除无效数据，最终纳入研究样本186人，其中城市73人，农村114人。其中男性占样本总数的35.83%，女性占样本总数的64.17%。年龄18~25周岁、26~30周岁、31~35周岁的样本分别占30.48%、12.83%和56.68%。从学历来看，高中及以下学历占样本数量42.78%，专科占样本数量19.79%，本科占34.76%，研究生及以上仅占2.67%。

### （二）变量选取

本文的因变量为生育意愿，选取调查问卷中的问题：“您期望的子女个数是？”。结合生育意愿的定义，在参考国内外众多文献的基础上，整理总结了包括个人、家庭两个层面的影响因素。其中个人因素包括性别、年龄、户口、受教育程度、婚姻状况、性别意识；家庭因素包括家庭收入状况、家庭内部分工情况、养老观念。

### （三）分析方法

本文首先进行育龄人群生育意愿总体情况的描述性分析。其次，通过分别构建城市模型、农村模型以及总体模型，运用OLS回归分析影响城乡青年生育意愿的因素，并通过回归系数的检验判定影响因素的城乡差异。多元线性回归的函数表达式可为： $y=B_0+B_1x_1+B_2x_2+\dots+B_i x_i+e_i$ 。

## 三、分析发现

### （一）城乡居民的生育情况

总体上看，城镇与农村居民生育子女个数为2个的比重最大，达到48.13%，其次是生育1个孩子，占比33.16%。生育3个及以上的居民人数较少且占比最低。将城镇居民和农村居民对比来看，生育子女个数为1个及以下的城镇居民数量占比大于农村居民数量占比，而生育2个及以上子女的农村居民所占比重大于城镇居民。无论是城镇居民还是农村居民，生育3个及以上子女的数量及占比都很低，农村居民略高于城镇居民。

表1 城乡居民生育子女数的频数分布

生育子女数	城镇户口		农村户口		总计	
	频数	百分比 (%)	频数	百分比 (%)	频数	百分比 (%)
0个	12	16.44	14	12.28	26	13.90
1个	29	39.73	33	28.95	62	33.16
2个	31	42.47	59	51.75	90	48.13
3个及以上	1	1.37	8	7.02	9	4.81
合计	73	100	114	100	187	100

### （二）城乡居民的生育意愿差异

根据表2中的统计数据可知：城市居民期望有儿子的频数远低于农村居民期望有儿子的频数，城市居民期望有女儿的频数略低于农村居民期望有女儿的频数。这反映了城市居民和农村居民在期望生育子女性别上的差异。且相较于生育男孩，城乡居民都偏好生育女孩。其中，在数量上，城市居民期望有1个儿子的频数远低于农村居民；城市居民期望有2个及以上儿子的频数几乎为零，远低于农村居民；城市居民期望有1个女儿的频

表2 城乡居民期望不同性别子女的频数分布

		城市		农村		总计	
		频数	百分比 (%)	频数	百分比 (%)	频数	百分比 (%)
期望有几个儿子	0个	20	27.40	21	18.42	41	21.93
	1个	31	42.47	59	51.75	90	48.13
	2个	0	0	11	9.65	11	5.88
	3个及以上	0	0	1	0.88	1	0.53
	无所谓	22	30.14	22	19.30	44	23.53
期望有几个女儿	0个	11	15.07	17	14.91	28	14.97
	1个	41	56.16	63	55.26	104	55.61
	2个	4	5.48	17	14.91	21	11.23
	3个及以上	1	1.37	1	0.88	2	1.07
	无所谓	16	21.92	16	14.04	32	17.11
合计		73	100.0	114	100.0	187	100.0

数略低于农村居民；城市居民期望有2个及以上女儿的频数也远低于农村居民。这反映了城市居民和农村居民在期望生育子女数量上的差异，相较于农村居民，城市居民期望生育的子女数量较少。（见表3）

从总体模型来看，性别、年龄以及某些关于养老和生育压力的看法等因素对模型的影响程度各不相同。在模型1中，发现性别、年龄以及家庭年收入等因素对总

体回归结果有显著影响。性别因素显示出正向的影响，意味着性别差异在某种程度上影响了研究结果。年龄因素呈现出微弱的负向影响，表明年龄越大，某种结果可能越倾向于降低。而家庭年收入因素则具有显著的正向影响，暗示着家庭收入越高，可能对相关结果产生积极的影响。

模型2和模型3则分别针对城市和农村的样本进行了回归分析。在城市样本中，养老观念、家庭年收入和婚姻状况等因素对结果有显著影响。特别是在养老观念方面，城市居民对于养老责任的看法差异较大，这可能对结果产生了重要影响。而农村样本中，除了家庭年收入和婚姻状况外，受教育程度也显示出显著影响。这可能反映了农村居民在教育水平上的差异对结果产生的影响。

四、对策建议

针对城乡生育意愿差异的影响因素，提出几点建议：

第一，着实提高农村教育文化水平，虽然“多子多福”“养儿防老”的落后观念被许多人摒弃，但根据调查数据表明，在农村，重男轻女的观念仍普遍存在，农村女性的家庭地位比较低。加强文化教育普及以提高农村女性的生育自主意识，缩小城乡生育意愿的差距。

第二，加大对于城市居民的生育扶持鼓励力度。多

表3 城乡居民生育意愿影响因素 OLS 模型

常数	模型1（总体）		模型2（城市）		模型3（农村）	
	b	SE	b	SE	b	SE
性别	0.737	0.323		0.097	0.323	0.041*
年龄	-0.132	0.396	0.238	0.189	0.396	0.183
自己赡养老人的压力较大	0.018	0.888	-0.014	0.902	0.888	0.219
（再）生育会带来精神压力	-0.033	0.699	-0.088	0.269	0.699	0.673
（再）生育会带来经济压力	-0.018	0.869	0.056	0.451	0.869	0.811
（再）生育会让生活和工作难以平衡	0.012	0.922	0.025	0.770	0.922	0.372
养老应该主要由子女负责	0.047	0.637	-0.085	0.234	0.637	0.053
家务养育子女及的责任应主要由女方承担	-0.140	0.052	-0.007	0.922	0.052	0.292
期望有几个儿子	0.002	0.975	0.021	0.712	0.975	0.584
期望有几个女儿	0.062	0.366	-0.108	0.184	0.366	0.925
家庭年收入情况	0.343	0.008**	0.412	0.010**	0.008**	0.034*
婚姻状况	0.143	0.024*	0.439	0.000**	0.024*	0.000**
受教育程度	0.229	0.178	-0.169	0.364	0.178	0.027*
R <sup>2</sup>	0.418		0.472		0.487	
F	4.027		3.698		3.939	

数城镇户口的年轻人“不愿生”“不敢生”，面对诸类情况，政府可以适当加大对生育的扶持以及奖励力度来降低生育压力，完善生育保障体系，鼓励生育，辅助生殖进入医保。

第三，完善养老保险。城乡居民的生育意愿受养老观念影响，构建以新型社会养老保险为前提，以家庭养老为基础、居家或社区养老服务照料为补充、多元力量参与的智慧化养老照护体系有利于缓解城乡居民的生育需求。

第四，改良生育保险，保障职场女性生育权益。许多企业对于女性职工生育负担重，对女性职工的招聘意愿低，出现了生育和工作两难全的局面，推进生育保险和职工基本医疗保险合并，给予女性更好的生育保障和医疗保障，政府可以承担部分生育津贴以及优惠育龄女性的税收，延长产假，推广带薪休假，并完善监管体系，促进相关政策的落实。

本文通过探讨城乡生育意愿差异的原因及其影响因素，致力于提出科学的应对措施以提高城市居民的生育意愿，减轻生育所带来的经济压力和心理负担，帮助农村居民树立正确的生育观念，杜绝“养儿防老”“重男轻女”等落后思想，缩小城乡居民生育意愿的差距。

#### 参考文献

[1] 石智雷, 邵玺, 王璋, 郑州丽. 三孩政策下城乡居民生育意愿[J]. 人口学刊, 2022, 44(03): 1-18.  
[2] 梁嘉宁. 中国家庭生育影响因素研究[D]. 吉林大学, 2023.

[3] 张晨璐. 城乡育龄女性生育意愿及其政策干预研究[D]. 浙江大学, 2022.

[4] 邱幼云. 二孩生育政策实施后育龄夫妻生育意愿的年代差异与内在机制——一项计量社会学的实证研究[J]. 浙江社会科学, 2022, (09): 74-85+46+158.

[5] 陈梅, 张梦哲, 石智雷. 公共托幼服务对生育意愿的影响——基于断点回归的经验证据[J]. 经济学(季刊), 2023, 23(06): 2280-2296.

[6] 吴婷钰, 肖洁. 育龄青年生育意愿的城乡差异研究——基于CGSS2015数据的实证分析[J]. 统计与管理, 2021, 36(07): 88-94.

[7] 何凌云, 肖秋驰, 马青山. 部分国家促进生育财税政策的经验及借鉴[J]. 税务研究, 2019, (12): 60-64.

[8] 陈秀红. 影响城市女性二孩生育意愿的社会福利因素之考察[J]. 妇女研究论丛, 2017(01): 30-39.

[9] 阙唯, 梁颖, 李成福. 国际鼓励生育政策实践对中国的启示[J]. 西北人口, 2018, 39(5): 47-56.

[10] 李波平, 向华丽. 不同代际育龄妇女生育意愿及影响因素研究——以武汉城市圈为例[J]. 人口与经济, 2010(03): 13-20.

[11] 卿石松, 丁金宏. 生育意愿中的独生属性与夫妻差异——基于上海市夫妻匹配数据的分析[J]. 中国人口科学, 2015(05): 81-93+128.

[12] 吴帆. 生育意愿研究: 理论与实证[J]. 社会学研究, 2020(4): 218-240+246.

[13] 周云. 中日两国生育意愿\生育水平及影响因素比较[J]. 人口与社会, 2016(1): 72-82