

先验哲学的确证与康德的经验实在论

郭力宁

山西大学哲学学院 山西 太原 030001

摘要：本文探讨了先验哲学的确证及其与康德的经验实在论之间的关系。先验哲学探究知识的先天条件，康德重新界定了其范围，强调理性在构建经验现实中的作用。文章分析了先验哲学如何通过先天确证来揭示知识的可能性，进而探讨了先天确证与经验实在论之间的关系。康德认为，先验条件既是理解经验现实的基础，也是我们认识世界的限制。文章最后讨论了康德观点与黑格尔式观念论的区别，指出康德通过先验哲学确立了经验知识的界限，而黑格尔则试图超越这些界限。本研究深化了对先验哲学与经验实在论相互关系的理解，展示了康德哲学的现代意义。

关键词：康德；先验哲学；先天确证；经验实在论

引言：

在现代哲学史上，先验哲学的确证及其与经验实在论的关系一直是核心议题之一。自康德提出其批判哲学以来，对于如何界定人类理性的能力和限制、知识的来源及其确证方式的探讨成为哲学研究的焦点。康德通过其革命性的先验哲学框架，尝试解答经验与理性之间的关系，提出了经验实在论的概念，即我们的知识虽然起源于经验，但经验的结构和可能性受到先验条件的制约。此后，康德的思想对西方哲学产生了深远影响，引发了包括黑格尔在内的后续哲学家对先验哲学及其与现实世界关系的进一步探讨。

一、先验哲学的内涵

先验哲学在康德的哲学体系中占据核心位置，其主要探讨知识的先天基础及其条件。康德对先验哲学的内涵进行了深刻的阐述，强调了先验元素在我们认识世界过程中的不可或缺性。区别于以往哲学家关注的是由外部世界向主体认识过程的“自下而上”途径，康德提出了一种“自上而下”的探究路径。他不是从经验对象的影响出发去理解知识的产生，而是从知识本身出发，探讨构成经验之前的先验条件。这种方法论的转变意味着对传统形而上学问题的悬置，即暂时放置对于事物自身性质的直接探讨，转而探究我们如何能够认识事物的条件。在《纯粹理性批判》中，康德提出了“纯粹理性”的概念，指出理性不仅能够处理经验数据，还能够先于经验提出问题并形成概念。这些先于经验的概念和问题，即所谓的“先验”元素，是我们能够认识世界的基础。先验哲学的目的，就在于揭示和阐明这些先验元素及其运作方式。康德认为，所有的经验知识都是在时间和空间这两个先验形式的基础上构建的，而类别则是理解经验内容的先验框架。这意味着，我们对世界的认识不仅仅是被动接受感官数据，而是通过先验的认知结构主动构造经验世界。通过先验区分的训练，康德不是要我们完全抛弃对经验世界的探究，而是要我们认识到，所有的经验知识都有其先天的基础。这种基础不是来源于经验对象本身，而是来源于我们认识世界的先验条件。这种探究不仅揭示了知识的结构和来源，还为理解主体与对象之间的关系提供了新的视角。在康德看来，理解这种关系的关键不在于探究对象如何影响主体，而在于如何从先验的角度理解主体构造经验世界的能力^[1]。

二、康德对先验哲学的界定

康德在哲学体系构建中开创性地阐述了先验哲学理论，针对“经验知识如何实现”的研究议题进行分析。该研究触及知识领域边界及知识获取本质层面。康德鲜明地主张，所有知识的来源即是经验，然而，并非所有知识都源自实践。核心问题在于区分“先验”与“后验”（经验）知识的差别。先验知识是指实际经验之前的理论认识，这就是指那些不受特定经验制约的情况，普遍适用且不可避免的知识。实际经历是获取后续知识的唯一途径。遭遇先验哲学涉及知识极限的疑问，我们需深入剖析康德针对四个议题所构建的回应架构：先验哲学是否能被认作知识体系；究竟是其天生拥有还是后天培养；探寻此类知识的方法有哪些；关于真实性确认，这才是核心要点。康德对这些问题给出的回应明确且坚决。首先，先验哲学确然为一个知识体系，鉴于广泛涉猎知识领域，其对条件普遍性与必然性的深入研究，因而备受瞩目。其次，这种知识具有先天特性，不依赖于特定经验，经验知识的生成离不开所述条件的铺垫。先验条件下，时间和空间的直观呈现与范畴的逻辑构建固有存在。先验哲学的认识源于纯粹理性的学术运用，这就是通过理性而非感性的方式所获得的分析结果。这种思考涉及对经验可能性本质的探讨，因此，揭示了知识构建的先天本质。关于此类知识的验证方式如下详述，康德提倡对理性限度和能力的辩证审视，我们可以更全面地洞察其内在与边界，我们验证了先验知识的实用性和关键作用。此历程涉及理性应用的自我审视，限制先验知识在合理界限内，避免越界。康德对先验哲学的定义不仅解决了知识边界的问题，进一步研究了认知边界，先验哲

学在解释经验知识生成根基方面的重要性得以突显。康德在这一体系中搭建了一套完善的知识架构，既受先天因素制约，又未突破经验范畴。

三、先验哲学的先天确证

康德哲学体系的基石是他对先验哲学先天确认的深入探讨，通过对形式与质料的区分，有助于深入探讨事物本质。这一区分在哲学、科学等领域的研究中具有显著的启示意义。研究过程中，我们应重视形式与质料之间的交互作用，为全面洞悉事物本质规律提供坚实基础。此外，这一区分有助于我们辨识表象与本质，以防止误判。总之，区分形式与质料成为理解世界关键方法，提炼出经验中潜在纯粹形式元素，将这些形式因素视为知识先天基础的组成部分。这一思想的核心在于它同时整合了知识产生的根基与认知，剔除将这些条件视为超验对象的观念。康德的方法为当代知识论关于先天确认的研究赋予了创新视角，该知识体系并不依赖于具体经验事实作为其基础，仅依赖特定先天观念的理性演绎。康德“可能经验”理论成为理解其先天确认关键所在。康德的核心观点在于“潜在经历”的引导下得以呈现，先天知识本质上是经验可能性预设或构建的体现，因此，它们为累积经验奠定基础并营造有益条件。在《未来形而上学导论》与《纯粹理性批判》两部著作中，康德对可能经验与先天知识之间的密切联系进行了深刻研究，先验哲学的核心使命并非萃取实践经验以获得智慧，核心在于揭示并确认经验形成的先天根基。康德的后验哲学借助于此种方法，为我们探究知识本源与范畴提供了深刻的视角，此外，它为当代哲学家探究先天确认理论提供了至关重要的理论支持和思维启发。康德运用先验手段探究，揭示了一种既超脱常识认知，又源于实践经验的知識认证途径，因此，独特视角为知识架构探究及准确性验证提供了便捷途径^[2]。

结 论：

本文通过深入探讨先验哲学的内涵、康德的经验实在论以及黑格尔式观念论，展现了先验哲学确证问题的历史演进与理论深化。康德的先验哲学揭示了经验知识形成的先天条件，强调了先验区分的重要性的对可能经验的关注。而黑格尔对康德理论的继承与超越，尤其是对先验哲学确证方法的重新解释，不仅拓展了先验哲学的边界，也为理解知识的形成提供了更为深刻的哲学基础。这一理论探讨，不仅丰富了先验哲学的内涵，也为当代哲学提供了对知识形成与确证问题的新视角，从而强调了理性和概念在认识过程中的核心作用，为理解

四、先天确证、经验实在论与黑格尔式观念论

黑格尔哲学体系中，先天确认、经验实在论与观念论三者独特融合，这揭示了康德哲学核心观念的深刻转变与扩展。康德哲学体系中的先天性知识，是指不受经验制约，且在经验发生之前就已存在的知识，他却基于“纯粹理性批判”理论构筑了先验哲学体系，感性直观与概念的深度融合是经验知识产生的关键要素。然而，康德哲学体系引发费希特、谢林等德国理想主义哲学家批判，随后，黑格尔进一步深化并完善了这一理论，创建了一种独特的审视先验哲学验证问题的视角。黑格尔基于康德关于主体先天性认识必要性的理论进行了继承与发展，进一步强化了这一观点，并针对可能经验及其先决条件，提出了创新性解释。他主张，经验或许不应被视为与外部现实有直接关系的现象，概念辩证运动的过程所呈现的客观性并非源于其他，而是其本质属性。这种经历是在排除外部支持的情境下取得的，自我塑造进程受精神活动的推动影响。因此，黑格尔对康德的“无直观，概念空洞”理论进行了修正，仅依靠概念的内在辩证演变不足以赋予其实体属性，无需倚靠与外部事物的即时互动。黑格尔对直观的批判及对概念辩证运动的强调，他提出了一种独特视角来探讨先验哲学中的确认问题。黑格尔主张，精神的历史性与社会性共同构成了经验的先天基石，而非康德所述的纯感性与形态，或是理念性的架构。这种观点体现了一种经验实在论的视角，经验的实在性并非源自外部物质世界，精神活动的内在逻辑与历史演变为其提供根源。麦克道威尔等学者强调康德在研究经验方面的观点，尽管努力摆脱预设观念的影响，但仍具有一定的局限性，尚无法完全摆脱“所予神话”的制约，即，知识建构需依赖与外部实体的直接联系^[3]。

人类认识活动的本质提供了新的理论资源。

参考文献：

- [1] 应奇, 邓仕银. “实践转向”范式下康德哲学何为[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, (01): 56-65+169.
- [2] 谭勇. 马克思对康德先验哲学的超越——基于商品拜物教理论的考察[J]. 求索, 2023, (06): 89-97.
- [3] 王咏诗. “先验人类学”是对康德哲学的恰当刻画吗?[J]. 云南大学学报(社会科学版), 2023, 22(06): 29-38.