

# 预防医学定向生绩点影响机制调查研究

## ——以南京医科大学康达学院为例

胡子健 金淼晔 魏 凯

南京医科大学康达学院 南京 连云港 222000

**摘要:**目的 探讨预防医学定向生学业成绩的影响机制,为提升农村订单定向学生的培养质量提供参考依据。方法 采用大学生学习倦怠量表、专业承诺量表、自我效能感量表对 220 名学生进行调查。结果 预防医学定向生的绩点显著高于非定向生,绩点与学习倦怠呈显著负相关,与专业承诺和自我效能呈显著正相关。自我效能在定向生专业承诺与绩点间起完全中介作用。结论 提高预防医学定向生的专业承诺,注重自我效能感的培养与教育,有利于提升预防医学定向生的学业成绩。

**关键词:**农村订单定向;预防医学;自我效能

为改善我国基层卫生人才分配不均衡等问题,国家发展改革委等部门印发了《关于开展农村订单定向医学生免费培养工作的实施意见》。南京医科大学康达学院 2019 年开始招收预防医学定向生,目前有 200 多人在读。

当前越来越多的学者开始关注学习动力、学习倦怠等对学业成绩的影响,已然成为定向生培养的研究热点<sup>[1]</sup>。本文比较了两类预防医学学生的学业成绩,并分析了可能影响绩点的相关因素,以期为高校农村订单定向预防医学学生的培养提供一定的参考依据。

### 一、对象与方法

#### (一) 研究对象

研究对象为预防医学专业学生,共发放调查问卷 220 份,有效回收 218 份。

#### (二) 调查工具

采用问卷星进行调查问卷并收集数据,问卷包括一般人口学资料、大学生学习倦怠调查量表、大学生专业承诺调查量表、学习自我效能感调查量表等内容。

#### 1. 大学生学习倦怠调查量表

该量表基于福建师范大学连榕等<sup>[2]</sup>编制,共 20 道测验题,分情绪低落、行为不当、成就感低三个维度。*Likert5* 级评分,其中反向题反向计分,“完全符合”为 5 分,“比较符合”为 4 分,“不确定”为 3 分,“比较不符合”为 2 分,“完全不符合”为 1 分,分值越高,学习倦怠程度越高。经过对该量表的内部一致性信度和结构效度进行测试,证实该量表具有较好的信效度,总体的 *Cronbach's α* 系数为 0.784。

#### 2. 大学生专业承诺调查量表

该量表由连榕等编制的《大学生专业承诺调查量表》修订而成,共 20 道测验题,包括情感承诺、继续承诺、理想承诺和规范承诺四个维度,*Likert5* 级评分,其中反向题反向计分,“完全符合”为 5 分,“比较符合”为 4 分,“不确定”为 3 分,“比较不符合”为 2 分,“完全不符合”为 1 分,分值越高,专业承诺水平越高。

本研究量表 *Cronbach's α* 系数为 0.942。

#### 3. 自我效能感量表

该量表由华中师范大学的梁宇颂<sup>[3]</sup>编制,包括学习自我效能感和学习行为自我效能感两个维度,每个维度均有 11 道测验题,共 22 道,*Likert5* 级评分,其中反向题反向计分,“非常同意”为 5 分,“同意”为 4 分,“一般”为 3 分,“不同意”为 2 分,“非常不同意”为 1 分,分值越高,代表自我效能感越高,梁宇颂通过对量表的信效度进行检验,证实该量表具有良好的信度,符合心理测量学指标,该量表的 *Cronbach's α* 系数为 0.939。

#### (三) 统计学方法

利用 SPSS22.0 软件对收集数据进行分析。计数资料用例数(百分比)描述,采用卡方检验;计量资料满足正态分布用均值 ± 标准差描述,分析采用独立样本 *t* 检验;相关分析采用 *Pearson* 双变量相关分析;中介效应采用逐步回归分析法。 $P < 0.05$  认为差异有统计学意义。

### 二、结果

#### (一) 预防医学定向与非定向生资料对比

通过调查资料进行对比,发现两类学生在性别、年级、独生子女、学生干部分布上无显著差异( $P > 0.05$ );定向生的农村生源地比例显著高于非定向生,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。定向生的绩点( $2.58 \pm 0.55$ )高于非定向生( $2.08 \pm 0.87$ ),两者差异显著( $P < 0.05$ );两类学生在学习倦怠评分、专业承诺评分、自我效能评分上差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),具体结果见表 1。

#### (二) 预防医学定向与非定向生变量相关性分析

表 2 结果显示:预防医学定向生的绩点与学习倦怠呈显著负相关( $P < 0.05$ ),与专业承诺和自我效能呈显著正相关( $P < 0.05$ );此外自我效能与专业承诺呈显著正相关( $P < 0.01$ ),其余变量相关系数未见显著( $P > 0.05$ );预防医学非定向生的绩点与学习倦怠、专业承诺和自我效能均未见显著相关( $P > 0.05$ ),自我效能与学习倦怠呈显著负相关( $P < 0.01$ ),与专业

表1 预防医学定向与非定向生资料对比

| 资料     |    | 定向 (n=90) | 非定向 (n=128) | $t/\chi^2$ | $P$     |
|--------|----|-----------|-------------|------------|---------|
| 性别     | 男  | 37 (41.1) | 46 (35.9)   | 0.600      | 0.439   |
|        | 女  | 53 (58.9) | 82 (64.1)   |            |         |
| 年级     | 大一 | 50 (55.6) | 88 (68.8)   | 5.143      | 0.076   |
|        | 大二 | 33 (36.7) | 29 (22.7)   |            |         |
|        | 大三 | 7 (7.8)   | 11 (8.6)    |            |         |
| 生源地    | 城镇 | 33 (36.7) | 76 (59.4)   | 10.900     | 0.001   |
|        | 农村 | 57 (63.3) | 52 (40.6)   |            |         |
| 独生子女   | 是  | 43 (47.8) | 64 (50.0)   | 0.104      | 0.747   |
|        | 否  | 47 (52.2) | 64 (50.0)   |            |         |
| 学生干部   | 是  | 15 (16.7) | 31 (24.2)   | 1.810      | 0.178   |
|        | 否  | 75 (83.3) | 97 (75.8)   |            |         |
| 学习倦怠评分 |    | 3.05±0.44 | 2.98±0.37   | 1.200      | 0.232   |
| 专业承诺评分 |    | 3.70±0.52 | 3.58±0.59   | 1.545      | 0.124   |
| 自我效能评分 |    | 3.31±0.54 | 3.24±0.53   | 0.906      | 0.366   |
| 绩点     |    | 2.58±0.55 | 2.08±0.87   | 5.210      | < 0.001 |

承诺呈显著正相关 ( $P < 0.05$ )。

表2 预防医学生绩点与量表评分的相关性分析

| 预防医学 | 变量   | 绩点      | 学习倦怠     | 专业承诺    | 自我效能  |
|------|------|---------|----------|---------|-------|
| 定向生  | 绩点   | 1.000   | -        | -       | -     |
|      | 学习倦怠 | -0.245* | 1.000    | -       | -     |
|      | 专业承诺 | 0.247*  | -0.093   | 1.000   | -     |
|      | 自我效能 | 0.243*  | -0.044   | 0.417** | 1.000 |
| 非定向生 | 绩点   | 1.000   | -        | -       | -     |
|      | 学习倦怠 | -0.145  | 1.000    | -       | -     |
|      | 专业承诺 | 0.116   | 0.149    | 1.000   | -     |
|      | 自我效能 | 0.126   | -0.463** | 0.247** | 1.000 |

注: \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$

(三) 自我效能对专业承诺与绩点之间关系的中介效应

Muller 和 Yzerbyt 2005 年提出的中介效应的判断标准被广泛认可: (1) 因变量与中介变量的回归模型中, 中介变量回归系数显著; (2) 中介变量与前因变量的回归模型中, 前因变量回归系数显著; (3) 因变量与前因变量、中介变量的回归模型中, 中介变量的系数显著; 且第三步中前因变量的系数不再显著或降低。

由表 3 可知, 在 step1 绩点为因变量的回归模型

中, 性别与自我效能效应显著 ( $P < 0.05$ ); 在 step2 自我效能为因变量的回归模型中, 专业承诺效应显著 ( $P < 0.01$ ); 在 step3 绩点为因变量的回归模型中, 性别与自我效能效应显著 ( $P < 0.05$ ), 而专业承诺效应不显著 ( $P > 0.05$ )。满足 Muller 和 Yzerbyt 关于中介效应的判断标准, 在专业承诺正向影响绩点的关系中, 自我效能起到完全中介作用, 中介效应模型见图 1。

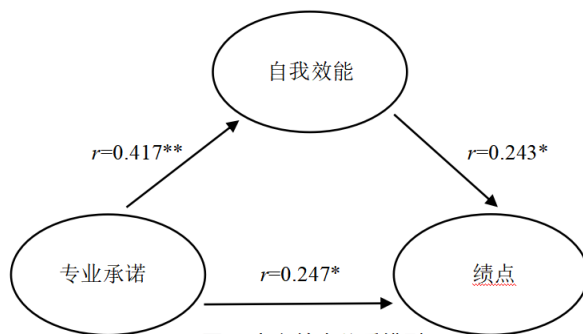


图1 中介效应关系模型

### 三、讨论

农村订单定向生的培养模式是高等学校讨论的教育热点问题, 南京医科大学的一项研究显示普通生在成绩上均优于定向生<sup>[4]</sup>, 我们调查是定向生的绩点高于非定向生, 这可能与办学定位及生源质量有关。对于调查结果分析并未发现学习倦怠存在显著负效应, 但两者

表3 自我效能对专业承诺与绩点之间关系的中介效应

| 变量       | Step1<br>( $Y=0.69X+e1$ ) | Step2<br>( $M=0.451X+e2$ ) | Step3<br>( $Y=0.158X+0.246M+e3$ ) |
|----------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 性别       | 0.331**                   | -0.179                     | 0.374**                           |
| 年级       | 0.099                     | -0.069                     | 0.116                             |
| 生源地      | 0.168                     | 0.066                      | 0.152                             |
| 独生子女     | -0.126                    | 0.073                      | -0.144                            |
| 学生干部     | -0.070                    | -0.128                     | -0.039                            |
| 学习倦怠     | -0.082                    | -0.088                     | -0.061                            |
| 专业承诺     | 0.253*                    | 0.435**                    | 0.149                             |
| 自我效能     |                           |                            | 0.241*                            |
| 调整 $R^2$ | 0.170                     | 0.168                      | 0.209                             |
| $F$      | 3.610**                   | 3.574**                    | 3.939**                           |

注：所列数据为标准化回归系数，\*  $P < 0.05$ ，\*\*  $P < 0.01$ 

确实存在负相关关系。自我效能与专业承诺对于学业成绩的影响也受到了很多教育研究者的关注<sup>[5,6]</sup>，专业承诺能显著影响自我效能评分进而影响绩点，我们通过逐步回归验证了自我效能起到了中介作用。

但本文纳入样本量不够大，自我效能或学习倦怠对学业成绩的影响机制尚需深刻剖析；自我效能的中介

作用是否真的存在仍需要进一步探讨，也可能只起到部分作用。此外，对于绩点的影响因素分析，也可能存在混杂偏倚，如生源地省份、高考成绩等因素。另外专业承诺是否会独立影响绩点仍需更深入的研究，我们也将进一步完善。

## 参考文献：

- [1] 张年,余昌胤,朱纪明,等.我国农村订单定向医学生培养的研究热点与趋势分析[J].中国全科医学,2023,26(4):486-493.
- [2] 连榕,杨丽娴,吴兰花.大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J].心理学报,2005,37(5):632-636.
- [3] 梁宇颂.大学生学业自我效能感与心理健康的相关性研究[J].中国临床康复,2004,24(8),4962-

4963.

- [4] 苏益民,熊潇,夏彦恺.预防医学专业农村订单定向生学业问题与学风建设研究——以南京医科大学为例[J].文教资料,2021(35):174-178.
- [5] 李书华.低年级大学生专业承诺度、学习投入度与学习成绩相关性的文献综述研究[J].科教文汇,2019(21):162-164,171.
- [6] 童星,缪建东.自我效能感与大学生学业成绩的关系:学习乐观的中介作用[J].高教探索,2019(3):16-21.

基金项目：南京医科大学康达学院科研发展基金（KD2022KYJJZD058）