

新媒体时代大学生网络道德教育研究

杨岳静

川北医学院马克思主义学院 四川 南充 637000

摘要：随着新媒体在当代社会的蓬勃发展，大学生已经成为网络信息消费的主要群体。新媒体的匿名性、即时性和开放性造就了一个自由的网络环境，其中网络道德问题层出不穷，从侵犯版权、网络欺诈到网络霸凌和隐私侵害等。这些问题不仅关乎个人和社会的和谐，还会对大学生价值观念的形成以及大学生群体对社会主义核心价值观的认同感产生深远影响。

关键词：新媒体时代；大学生；网络道德教育

引言：

新媒体作为新的技术支撑体系下的媒体形态，已经全方位地渗透到了大学生日常生活的方方面面。新媒体所具有的即时性和去中心化等特点，拓宽了大学生获取信息的渠道，丰富了大学生的交流方式，为大学生提供了更为多样的自我展示的平台，给大学生的学习生活带来了诸多便利，但新媒体在给大学生带来便利的同时，也带来了诸如道德失范、网络沉迷、隐私泄露和信息茧房等负面影响，诸如此类问题对大学生的网络道德认知和道德实践产生了深远影响。为推动大学生网络道德教育发展，本研究基于新媒体的特征，分析新媒体给大学生网络道德教育带来的挑战和机遇，并结合大学生自身特点以及社会现状提出对策。

一、新媒体在大学生群体中的使用概况

（一）新媒体的特征

1. 互动性与参与性：不同于传统媒体的单向传播，新媒体提供双向互动的平台。大众不再仅是信息的接收者，也成为了内容的创造者与参与者。

2. 即时性：新媒体可以实现信息的即时传播，信息的更新速度极快，这使得用户可以实时获取到全球各地的新闻与资讯。

3. 碎片化：新媒体时代的信息呈现碎片化特征。用户往往在移动场景下，通过短视频、微博等形式接触到快速更替的信息内容。

4. 去中心化：信息传播的节点高度分散，传统的中心化媒体权威受到挑战，每个用户都可能成为信息的传播源。

（二）新媒体发展现状

当前，我国新媒体用户规模庞大，并呈现持续攀升的态势，根据 QuestMobile 数据显示，截止 2023 年 9 月，我国五大典型新媒体平台（抖音、快手、小红书、哔哩哔哩、微博）去重活跃用户规模达到 10.88 亿，全网渗透率高达 88.9%。同时，根据五大典型新媒体平台（抖音、快手、小红书、哔哩哔哩、微博）用户画像显示，各平台 24 岁以下用户占比均超过 20%，最高为 39.7%。大学生使用新媒体平台的动机可分为三种：其一是丰富自身学习生活的个人需求动机；其二是通过虚拟平台形成群体认同的社交参与动机；其三是虚拟网络空间中出现的意见领袖、群体极化等现象带来的大学生群体的从众参与动机。大学生群体正处于由校园向社会过渡完善

三观的重要阶段，受新媒体纷繁复杂讯息的干预，其自身网络道德观的形成和发展也受到不同程度的影响。

（三）新媒体时代大学生典型的道德失范现象

1. 网络暴力：又称网络霸凌或网络欺凌，是指个人或群体利用网络媒介对他人进行恶意攻击、侮辱、诽谤、人身攻击或其他有害行为。在我国，网民通常会因为公众人物或舆论事件中的主要人物的一点小的失误、争议，亦或是一次失言、或行为失误而对其发起大规模的网络攻击和谩骂。大部分网络暴力的受害者都会出现一定程度上的心理问题，严重的甚至会产生轻生的念头和行动，近年来因网络暴力导致受害者不堪其扰最终自杀的事件也时有发生。

2. 人肉搜索：又称“开盒”，指的是在某些情况下，网民为了某些目的（如惩戒舆论事件中言论或行为失范的人、打击观点对立者等），利用网络力量搜索其个人资料（包括家庭住址、身份证号码、工作单位、电话号码等与受害者生活极为相关的个人隐私）将之曝光，导致受害者遭受现实生活中的骚扰甚至威胁。

3. 网络诈骗：网络诈骗是指利用互联网技术和服

务实施的欺诈行为。此类诈骗活动采取多种形式，包括但不限于电子邮件欺诈、社交媒体欺诈、网络钓鱼（phishing）、虚假网站、在线购物诈骗和投资诈骗等。网络诈骗者通常通过虚构事实或者隐瞒真相，诱导受害者进行金钱转账、提供个人敏感信息（如银行账户信息、密码、身份证号码等），或者在不知情的情况下下载恶意软件，最终将受害人钱财据为己有。

作为互联网“原住民”的 00 后大学生由于自身三

观尚未成熟的局限性极易受到互联网上某些言论或群体的影响,不知不觉中成为网络暴力、人肉搜索的参与者和加害者;同时,由于大学生涉世未深,社会经验不足的缘故,也极为容易成为网络诈骗的受害者。

二、新媒体给大学生网络道德教育带来的挑战

网络道德是基于网络信息技术的普遍应用而产生的新的道德领域,是人们在网络空间的行为活动中形成的行为规范和行为准则的总和。新媒体给大学生带来的影响是多方面的,而其中一部分影响则会对大学生的网络道德教育产生直接的影响。

(一) 价值观念

新媒体时代,大学生面临着前所未有的信息多样性。在网络上,他们可以轻易接触到不同文化、价值观和观点。这种接触并非局限于本地或国家层面,而是具有全球性,从而扩展了大学生的视野,为他们提供了跨文化的比较视角,并在一定程度上促进了大学生世界观、价值观的多元化。在通过新媒体拓宽视野的同时,价值观尚未成熟的大学生群体也更加容易接触到西方的意识形态和价值观以及部分错误思潮并受其影响,进而影响高校网络道德教育理念在学生群体中的认同感。

(二) 道德判断

1. 信息操纵和谣言传播:新媒体平台上的信息往往缺乏有效监管,导致谣言和不实信息的迅速传播。大学生由于经验不足可能难以辨别信息的真伪,从而在道德判断上受到错误或有偏见信息的影响。

2. 去个人化的互动:新媒体上的互动通常缺乏面对面的直接接触,人们在匿名或半匿名的环境中行事可能会降低自我约束,减弱对自身行为后果的考虑。这种去个人化可能引导大学生在对网络行为做出道德判断时产生认知失真。

3. 群体认同和从众心理:新媒体为特定兴趣和观点的个体提供了聚集的空间,这可以强化群体认同和从众行为。大学生如果沉浸在特定的网络群体中,他们的道德判断可能会受到群体思维的影响,随波逐流,不再独立思考。

4. 即时反馈和需求满足:新媒体平台上点赞、评论和分享机制提供了即时反馈,这可能使大学生在追求即时的社交认可时,忽视长期的道德标准和社会责任。

5. 道德去责任化:新媒体环境中责任和后果往往变得模糊不清。大学生可能会因为感受不到直接的后果而在网络中进行道德风险较高的尝试,这个去责任化的环境可能削弱他们的道德判断力。

6. 过载信息的过滤和选择:新媒体通常提供大量信息,这可能导致认知负荷,而大学生在进行道德判断时必须从海量的信息中过滤和选择有价值的内容。在筛选过程中容易受到已有偏见和个人喜好的影响,从而影

响公正和客观的道德判断,进而弱化大学生在网络道德教育过程中的分辨能力。

(三) 自我认知

新媒体为个人提供了强大的自我表达和展示平台。大学生通过博客、微博、短视频等形式展现自己,有助于提升自我认知,但过度的自我营销有可能造成自我中心主义倾向。同时,由于新媒体平台通常提供个性化的内容推荐系统,大学生可能陷入选择性暴露的困境,即只接触符合自己现有兴趣和观点的信息。这种选择性暴露可能加剧认知偏见,使得大学生在形成认知模式和评价世界时受到有限和同质化视野的限制。自我认知受限,相应的道德认知也会受限,由于自身的局限性,则会对网络道德教育的一些内容理解困难甚至做出否定。

三、新媒体时代加强大学生网络道德教育的对策

新媒体是一把双刃剑,如何发挥好它的正面作用,减小其带来的负面影响,切实提高大学生网络道德教育成效尤为重要。

(一) 充分发挥“意见领袖”的引领作用

“意见领袖”的核心需求,是建立、维持、发展相互之间以及与受众之间的关联并进行个性化互动。不同于传统的灌输式教育、说教式教育,新媒体时代教育主客体之间是互相选择的,大学生作为网络道德的教育客体,具有比以往时代的大学生更多的对个性和自由的追求,这就要求作为网络道德教育主体的高校在培养“意见领袖”发挥“意见领袖”引领作用的过程中,除了以身作则在日常言行中发挥道德领路人的模范带头作用之外,还要更加注重主客体之间的平等交流,充分贴合学生的心理需求、情感需求,理解他们所表达的内容,与大学生群体产生共鸣。通过身份对等式的意见交流,用人格魅力打动受众群体,才能真正意义上实现对大学生的网络道德教育,从根源上规范大学生的网络言行。

面对当下我国复杂的意识形态环境,高校作为意识形态的前沿阵地,应该更加积极地利用好新媒体平台的优势,促进大学生群体健康网络道德的形成。高校应深入挖掘学生所思、所想、所需,培养出了解学生的“意见领袖”,通过与学生群体产生共鸣,实现教育客体对教育主体的认同,进而实现正能量网络道德观念的传播,增强大学生群体面对复杂多元网络环境的应对能力,防止错误思想的滋生。

(二) 强化网络道德教育过程互动

由于互联网平等自由的互动模式,使大学生群体由课堂互动的被动参与者有了主动参与课堂互动的机会。这一转变极大地增强了学生的积极性,同时也使学生获得了更多的参与感,心理需求和情感需求较被动参与的课堂互动得到了较大提升。

高校教育工作者要积极提升自身数字技能素养,

充分发挥新媒体正面作用；同时高校各职能部门要为教育工作者创建和运营新媒体平台提供支持，鼓励高校教育工作者建设高质量、正能量的新媒体平台，与学生形成良性互动。

（三）创新网络道德教育内容

通过新媒体创新教育内容以大学生群体喜闻乐见的形式将社会主义核心价值观和我国主流意识形态进行传播，是提升大学生网络道德教育成效的重要手段。

高校作为意识形态工作的前沿阵地，担负着“立

德树人”的重要使命，更应扮演好网络道德教育过程中大学生群体道德领路人的作用，规范大学生的言行举止，引导他们的思想走向主流；与此同时，要摆脱陈旧的、说教式、灌输式的道德教育方式，大胆拥抱新技术、新方法，提升教育工作者的数字技能素养，鼓励其形成稳定创作的团队，建设高质量、正能量的新媒体平台，不断输出符合社会主义核心价值观的内容，进而提升大学生的思想水平和道德水准，规范他们的言行举止。

结 语：

新媒体所具有的去中心化、即时性的特点，对大学生网络道德教育产生了巨大影响。本文通过分析新媒体的特点、新媒体给大学生带来的负面影响以及新媒体时代下容易发生在大学生身上的道德失范现象，结合学生特点和社会现状提出了新媒体时代下提升网络道德建设的对策。

随着互联网的不断发展，大学生在日常学习和生活中接触并使用新媒体的次数将会更加频繁，新媒体对大学生网络道德教育的影响也将持续增加。进一步探究新媒体如何对大学生心理和行为产生影响，研究新媒体平台的传播、管理、监督机制，有助于更加全面地了解大学生网络道德教育问题，并提出更加具有实效性的对策。

参考文献：

- [1] 王贤卿.论大学生网络行为失范的心理困境与道德教育[J].毛泽东邓小平理论研究,2006(8).
- [2] 王羽,王立荣.新媒体视域下大学生网络道德教育探究[J].东南大学学报(哲学社会科学),2015(17).
- [3] 王勋,马琳慧.短视频传播对大学生网络道德教育的影响及对策[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2024.
- [4] 李德福.高校开展网络思想政治教育的困难及

对策研究[J].思想教育研究,2014(1).

[5] 赵惜群,黄蓉.加强和改进大学生网络道德教育路径初探[J].思想理论教育导刊,2014(4).

[6] 王浩.加强网络道德教育提升学生信息素养[J].中国现代教育装备,2023(18).

[7] 周立君.加强大学生网络道德教育探析[J].佳木斯大学社会科学学报,2023(4).

[8] 康杰,谭畅,连锡同.全媒体时代大学生网络道德教育研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2023(3).

[9] 胡新月.“互联网+”时代大学生网络道德教育研究[J].公关世界,2023(3).

[10] 冯建军.网络公民教育:智能时代道德教育的新要求[J].伦理学研究,2022(3).

[11] 沈盼盼,腾金聪.大学生网络道德教育创新路径研究[J].教育教学论坛,2022(15).

[12] 赵本燕.主体间性视域下青年网络道德失范的审视与反思[J].理论导刊,2021(12).

[13] 戴和圣.高校辅导员在网络育人工作中的角色参与[J].教育观察,2021(9).

[14] 张美容.新媒体时代大学生网络道德自律意识的培育路径研究[J].大连大学学报,2020(6).

[15] 王欣,张强.网络自媒体视域下高职院校学生道德教育问题探究[J].陕西教育(高教),2020(10).

基金项目：川北医学院习思想研究中心青年项目“新时代大学生网络道德教育研究”（课题号 2023QN019）研究成果。

作者简介：杨岳静（1996-），男，汉族，四川南充，硕士研究生，助教，研究方向：思想政治教育。