

父母教养自我效能感与儿童行为问题的关系： 亲子关系的中介作用

雷旭¹ 尹洁^{*2} 杨欢³ 杨丽³

衡阳师范学院 教育科学学院 湖南 衡阳 421002

摘要：基于问卷调查，探究父母教养自我效能感与儿童行为问题的关系及亲子关系的中介作用。结果表明：(1) 以均分 2.5 为基准，父母教养自我效能感属于中等偏上水平；以均分 3 为基准，亲子关系属于中等偏上水平；儿童行为问题高于常模（2005 年），属于中等偏上水平。(2) 父母教养自我效能感、亲子关系与儿童行为问题呈显著负相关，父母教养自我效能感和亲子关系呈显著正相关。(3) 亲子关系在父母教养自我效能感和儿童行为问题中的中介效应显著。本研究推动儿童行为问题的影响机制研究，具有一定的理论价值。

关键词：父母教养自我效能感；亲子关系；儿童行为问题；中介作用

前言：

调查显示，从广州市选取 1010 名儿童中检出儿童行为问题的概率高达 17.42%（袁媛，赵静波，2009），常宪鲁等研究发现镇江市儿童行为问题检出率为 24.2%（常宪鲁，李国海，2012）。儿童行为问题不仅会妨碍儿童身心健康发展，而且还会带来一系列社会问题。父母教养自我效能感是教养行为的动因机制，能激发和维持积极教养行为，从而影响儿童发展结果（Bor W & Sanders MR, 2004; Coleman P & Karraker, 1997）。同时父母对儿童的教养态度和行为会影响亲子关系的质量，儿童的行为问题也会通过影响父母对他们的教养方式而间接作用于亲子关系（张晓，2008）。本研究试图以父母教养自我效能感为切入点，探讨父母教养自我效能感对儿童行为问题的影响，引入亲子关系这一变量，检验亲子关系的中介作用。

一、研究方法

（一）研究对象

本研究采用整群分层抽样方式，选取湖南省衡阳市 1279 名小学生家长进行调查，以班级为单位发放量表，父母中任意一人填写即可，不做硬性要求。删除无效问卷 66 份，得到有效问卷 1213 份，总体回收率为 94.83%。

（二）研究工具

《父母教养自我效能感量表》《亲子关系量表》《Conners 儿童行为问卷》（父母版）

（三）数据处理

采用 SPSS26.0 对有效数据进行现状分析、相关分析、回归分析等，并采用 PROCESS 宏程序的模型 4，检验亲子关系在父母教养自我效能感和儿童行为问题之间的中介作用。

二、研究结果

（一）共同方法偏差

由于本研究只使用了问卷调查法，且通过被试自我报告法收集数据，因此，采用不同计分方式、在填写问卷时强调保密性等，达到事先进行控制的目的。此外，对收集的有效数据进行 Harman 单因子检验，其中 24 个

因子的特征根大于 1，且第一个因子解释方差变异量为 20.73%，本研究没有出现显著的共同方法偏差。

（二）父母教养自我效能感、亲子关系及儿童行为问题总体情况

由表 1、2 可知，以 Likert 4 点计分的均值 2.5 为基准，父母教养自我效能感的均值为 2.92 ± 0.38 ，属于中等偏上水平；以 Likert 5 点计分的均值 3 为基准，亲子关系的均值为 3.70 ± 0.47 ，属于中等偏上水平。儿童行为问题的均值为 0.49 ± 0.40 ，高于中国常模（2005），属于中等偏上水平（ $p < 0.01$ ）。

（三）父母教养自我效能感、亲子关系及儿童行为问题相关分析

在控制人口学变量基础上，三个研究变量无偏相关性，结果见表 3。父母教养自我效能感、亲子关系与儿童行为问题呈显著负相关（ $r = -0.35$ ， $p < 0.01$ ； $r = -0.44$ ， $p < 0.01$ ），父母教养自我效能感和亲子关系呈显著正相关（ $r = 0.47$ ， $p < 0.01$ ）。对亲子关系两个维度进行分析可以得知，亲密性与冲突性呈现出负相关（ $r = -0.07$ ， $p < 0.05$ ），亲密性与亲子关系、父母教养自我效能感皆呈显著正相关（ $p < 0.01$ ），与儿童行为问题及其六个维度（学习问题等）皆呈显著负相关（ $p < 0.01$ ）。

表1 父母教养自我效能感、亲子关系及儿童行为问题的总体状况 (n = 1213)

项目	孩子性别	N	M	SD
父母教养自我效能感	男	628	2.91	0.38
	女	585	2.93	0.38
亲子关系	男	628	3.70	0.47
	女	585	3.70	0.47
亲密性	男	628	3.70	0.62
	女	585	3.73	0.58
冲突性	男	628	2.31	0.68
	女	585	2.30	0.65
儿童行为问题	男	628	0.50	0.41
	女	585	0.47	0.39
品行问题	男	628	0.54	0.47
	女	585	0.51	0.47
学习问题	男	628	0.92	0.65
	女	585	0.88	0.63
心身障碍	男	628	0.28	0.40
	女	585	0.32	0.44
冲动-多动	男	628	0.69	0.54
	女	585	0.67	0.53
焦虑	男	628	0.53	0.48
	女	585	0.45	0.43
多动指数	男	628	0.70	0.51
	女	585	0.67	0.51

冲突性与亲子关系、父母教养自我效能感皆呈显著负相关 ($p < 0.01$), 冲突性与儿童行为问题及其六个维度(学习问题等)皆呈显著正相关 ($p < 0.01$)。

(四) 亲子关系在父母教养自我效能感和儿童行为问题之间的中介效应检验

在控制学生性别和年级的情况下, 采用 Hayes 编制的 SPSS 宏中的 Model 4, 对亲子关系在父母教养自我效能感与儿童行为问题之间的中介效用进行检验。具体结果见表 4, 父母教养自我效能感对儿童行为问题的预测作用显著 ($t = -13.04, p < 0.001$), 当加入中介变量亲子关系时, 父母教养自我效能感对儿童行为问题的预测作用同样显著 ($t = -6.38, p < 0.001$), 且父母教养自我效能感对儿童行为问题具有显著负向预测作用。中介变量亲子关系对儿童行为问题的负向预测作用显著 ($t = -12.32, p < 0.001$), 父母教养自我效能感对亲子关系的正向预测作用也显著 ($t = 18.63, p < 0.001$)。

由表 5 可知, 对以父母教养自我效能感为自变量的中介模型进行 Bootstrap 检验, 研究结果发现在 95% 的置信区间的上下限都不包含 0, 表明父母教养自我效能感不仅可以直接预测儿童行为问题, 还能通过亲子关系的中介作用间接预测儿童行为问题。中介模型中

表2 儿童行为问题得分与中国常模比较 (M±SD)

	研究样本	中国常模	df	p
儿童行为问题	0.49±0.40	0.42±0.40	1212	0.01

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ (下同)

表3 父母教养自我效能感、亲子关系及维度和儿童行为问题及维度的相关分析 (n = 1213)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1										
2	0.47**	1									
3	0.13**	0.20**	1								
4	-0.14**	-0.15**	-0.07*	1							
5	-0.35**	-0.44**	-0.11**	0.15**	1						
6	-0.13**	-0.13**	-0.15**	0.46**	0.43**	1					
7	-0.15**	-0.13**	-0.13**	0.34**	0.32**	0.74**	1				
8	-0.13**	-0.09**	-0.10**	0.26**	0.44**	0.68**	0.51**	1			
9	-0.11**	-0.09**	-0.12**	0.38**	0.34**	0.78**	0.69**	0.56**	1		
10	-0.16**	-0.12**	-0.12**	0.29**	0.42**	0.69**	0.57**	0.67**	0.57**	1	
11	-0.14**	-0.12**	-0.14**	0.43**	0.39**	0.88**	0.89**	0.63**	-0.88**	0.65**	1

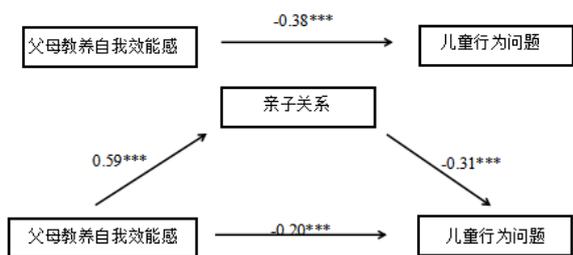
注: 1= 父母教养自我效能感, 2= 亲子关系, 3= 亲密性, 4= 冲突性, 5= 儿童行为问题, 6= 品行问题, 7= 学习问题, 8= 心身障碍, 9= 冲动-多动, 10= 焦虑, 11= 多动指数

表4 亲子关系的中介作用检验 (n = 1213)

回归方程		拟合指标		系数显著性		
结果变量	预测变量	R ²	F	B	SE	t
亲子关系	年级	0.23	175.74***	-0.02	0.01	-2.32*
	父母教养自我效能感			0.59	0.03	18.63***
儿童行为问题	年级	0.23	117.26***	-0.02	0.01	-3.62***
	父母教养自我效能感			-0.20	0.03	-6.38***
	亲子关系			-0.31	0.02	-12.32***
儿童行为问题	年级	0.13	88.95***	-0.02	0.01	-2.65**
	父母教养自我效能感			-0.38	0.03	-13.04***

表5 总效应、直接效应及中介效应分解表

效应值	Boot SE	Boot CI 下限	Boot CI 上限	效应占比
中介效应	-0.18	0.02	-0.22 -0.14	47.36%
直接效应	-0.20	0.03	-0.26 -0.13	52.26%
总效应	-0.38	0.03	-0.45 -0.32	



的直接效应占总效应的 52.36%，中介效应占总效应的 47.36%。

三、分析与讨论

(一) 父母教养自我效能感、亲子关系和儿童行为问题总体情况分析

本研究通过分析发现，样本的儿童行为问题中学习问题和多动指数明显高于其他因子。分析原因，可能是小学生难以快速适应小学学习模式产生压力，促使孩子产生行为问题。父母应意识到孩子多动行为的本身就蕴含着焦虑情绪，父母的教养行为也会影响到孩子的心理发展，因此父母应多角度关注儿童，帮助儿童快速适应生活变化。在学习方面，父母应关注孩子的个性和需求，为孩子提供良好的学习环境和科学的学习方法，同时也不要过度关注考试成绩，应培养孩子的批判性思维能力和自我管理能力和自我管理能力，这样孩子才能更好地应对未来的学习和发展（杜庆贵，2024）。在多动问题上，父母首

先应深入的接纳和了解孩子，给予孩子足够的支持和关注，探究多动行为背后的深层次原因，运用合适的教育方法帮助孩子管理和规范行为，以良好的亲子关系为纽带让孩子在互动中感受到爱与被爱，体验愉悦的情绪，增进亲子的心理链接和情感交流（张茜，2024）。

(二) 父母教养自我效能感、亲子关系和儿童行为问题相关研究分析

本研究发现，父母教养自我效能感、亲子关系与儿童行为问题呈显著负相关，父母教养自我效能感与亲子关系呈显著正相关。教养自我效能感高的父母有更多的信心和把握陪伴孩子成长，因此能够以更加良好的心态面对孩子成长过程中的问题并冷静处理，这样的教养方式会使孩子心里感到安全，有利于营造良好的亲子交往氛围，促进亲子关系，良好的亲子关系又能使孩子在活动中看向父母，向父母学习从而减少行为问题发生的概率，有助于孩子心理发展。也有研究指出，对于儿童行为问题的影响，父亲与母亲在因子上会有不同，因此我们要争取父母共同配合教育孩子，并对父亲、母亲进行有区别、有针对性的辅导，掌握关于行为引导方面的知识的技巧（徐浙宁，2004）。

(三) 亲子关系对父母教养自我效能感与儿童行为问题中介效应分析

本研究结果表明亲子关系在父母教养自我效能感和儿童行为问题之间的中介效应显著。由三个变量间的关系可知，良好的父母教养自我效能感会使父母在亲子相处中更加游刃有余，能够保持轻松健康的心态，从而促进亲子关系的稳固提升和降低儿童的行为问题。同时孩子在幼年时主要是在与父母的相处中培养良好习惯和行为，因此健康的亲子关系也会对儿童的行为问题产生影响，能够有效的降低儿童的行为问题。

结论与建议：

（一）结论

当下小学生父母的教养自我效能感较好，小学生和父母的亲子关系较好，与常模比较，儿童行为问题较为突出。父母教养自我效能感越高、亲子关系越好则儿童行为问题越少；亲子关系在父母教养自我效能感与儿童行为问题之间起部分中介作用。

（二）建议

父母应积极参加家校共育工作，自主提升教养自我效能感，及时干预儿童的行为问题。

参考文献：

[1] Bor W & Sanders MR, Correlates of self-reported coercive parenting of preschool-aged children at high risk for the development of conduct problems(J).Australian and

New Zealand Journal of Psychiatry, 2004, 38: 738_745.

[2] 常宪鲁,李国海,张燕,等.3~7岁学龄前儿童行为问题研究[J].现代预防医学,2012,39(21):5546-5548.

[3] 杜庆贵.正确对待孩子的学习问题,家长需要知道些什么[J].科学生活,2024,(06):70-71.

[4] 彭咏梅.父母教养自我效能感与小学生问题行为的关系:教养方式的中介作用[D].中南大学,2012.

[5] 袁媛,赵静波,张柏芳.广州市1010名儿童行为问题及其影响因素分析[J].中国临床心理学杂志,2009,17(03):359-361.

[6] 张晓,陈会昌,张桂芳,周博芳,吴巍.亲子关系与问题行为的动态相互作用模型:对儿童早期的追踪研究[J].心理学报,2008(05):571-582.

基金项目：2022年湖南省研究生创新创业项目“父母教养自我效能感、亲子关系和儿童行为问题的关系及团体心理干预研究”(CX20221275)；2023年湖南省高校教学改革研究重点项目《高校助力小学家长成长互助共同体构建的探索与实践》(HNJG-20230873)

作者简介：

雷旭(1998-),女,汉族,河北秦皇岛人,2021级心理健康教育专业研究生;

尹洁(1980-),通讯作者,女,汉族,湖南永州人,副教授,硕士,从事青少年心理健康教育、教师心理研究;

杨欢(2000-),男,汉族,陕西汉中,2019级应用心理学专业本科生;

杨丽(2000-),女,汉族,湖南益阳人,2019级应用心理学专业本科生。