

# 高校对口支援的问题及对策研究

张紫艳

吉首大学 湖南 吉首 416000

**摘要**：高校对口支援计划是加快西部地区的人才培养，大力促进西部地区的高等教育的需要，也是一项促进高等教育公平、优化高等教育资源配置的具有中国特色的教育制度。近年来，对口支援成效显著，为西部地区高校发展提供了重大机遇，但也还存在部分问题。

**关键词**：高校；对口支援；问题；对策

高校对口支援全称为“对口支援西部地区高等学校计划”，是2001年5月10日教育部“教高[2001]2号”通知正式启动的。至今已有23个年头，运行模式不断完善。加快西部地区的人才培养，大力促进西部地区的高等教育，是我国西部大开发战略的需要，也是一项促进高等教育公平、优化高等教育资源配置的具有中国特色的教育制度。吉首大学在中山大学对口支援下，办学实力不断增强，办学水平不断提高，2019年实现了本硕博完整人才培养体系的新跨越，现已成为湖南省高水平建设大学、湖南省“双一流”建设高校；石河子大学在北京大学的对口支援下，2017年入选国家“双一流”建设一流学科建设高校，2018年入选“部省合建”高校，并纳入教育部直属高校排序；青海大学在清华大学支援的多任校领导带领下，拥有世界一流建设学科1个、国家重点学科2个。总体来看，对口支援成效显著，为西部地区高校发展提供了重大机遇，但相对来说，也存在部分问题。西部地区依托自身特色自然资源和区位优势正成为我国新的发展核心，作为推动西部地区高等教育发展的国家教育战略，对口支援西部地区政策的问题及对策研究应该予以更多的关注。

## 一、对口支援的主要任务。

高校对口支援的任务是支援受援高校发展，进而推动教育均衡发展，即高等教育资源从东部地区高校流入西部地区高校，可分为四类：

### （一）援智。

“智力支援”是指支援高校利用人力资源优势、学科优势向受援高校提供教育培训、交流学习、科技创新、信息平台。高等学校是各类尖端人才济济的聚集地，专业性、综合能力强，相比社会其他领域更有条件提供“智力支援”，利用支援高校的综合优势，对经济和管理理念相对薄弱的少数民族地区高校提供咨询和服务，对当地经济产生辐射。

### （二）援制。

“制度支援”是高校核心能力和竞争优势的主要来源，是将先进的机制体制传到受援高校。主要表现在先进的管理体制、学科建设机制、人才培养机制、奖惩机制、职称评定机制等方面。通过一系列的制度支援，受援高校体制机制得到进一步创新，自主发展能力不断提高，不断变“输血”为“造血”，这也是高等教育对口支援的重要目标。

### （三）援人。

“人才援助”是指支援高校选派优秀的干部和教师到受援高校工作，他们不仅能为受援高校带来了先进的管理经验、前沿的教学风格，而且能将优良的师德师风、勤勉务、实风清气正、严谨治学的精神长留在受援高校。中山大学田宇教授受派遣到对口支援吉首大学工作，在担任吉首大学商学院院长期间，推动建立了“武陵山片区扶贫与发展”湖南省普通高校2011协同创新中心、院士专家工作站、博士后科研流动站、博士后创新创业实践基地等一批高水平学科平台。

### （四）援物。

“物质支援”是指教育部、教育厅等地方政府部门以及支援高校持续不断地向受援高校投入财力和物质资源，提高受援高校办学投入。主要表现为资金项目、大型仪器设备、图书、基础教学设施及科研平台和基地建设，是高校生存和发展的基础。“物质支援”是对口支援初期和起步阶段的主要内容，亦是对口支援工作中最为基础的内容。

## 二、高校对口支援存在的问题

### （一）缺乏责任意识，当成政治任务。

当前部分高校把对口支援工作当成政治任务，有较多的消极怠慢心理，责任意识缺失比较严重。众所周知，政治任务主要依靠于国家行政命令，具有强制性，如果将高校的对口支援工作看作是政治任务，则会使支援高校内心产生抵触心理，使支受双方失去主动性和积极性。特别是当前对口支援主要以支援高校单方输出为

主，在一定程度上造成支援方的负担不能充分发挥支援高校的工作能力和工作热情。

(二) 缺乏长期规划，长效性不够。

在高等教育对口支援工作中，部分高校缺乏长期有效、切实可行的规划。受援方缺乏长期规划的特点更加明显，仅仅是为了索取资源，没有考虑到对口援助后，如何进一步地抓住机遇开展对口支援工作，即只看到了眼前，对未来的规划不清晰，目标不明确，虽然有支援高校提供的有利资源，但也很难充分发挥作用。

(三) 缺乏考评机制，考评尚不完善。

凡是长期重点工作，就应该建立起符合实际要求的考评机制。当前，在对口支援工作上的考评方案仍然有很大的改善空间。对口支援工作初期，支援高校和受援高校领导都很重视，建立了互访机制，但随着时间推移，近几年来双方高校都缺乏制度规范的更新。缺乏一套管理考评机制，对口支援工作大部分都是由政府教育主管部门来推进的，没有一个标准化、系统化的工作体系使对口支援工作更具体化、可执行化，多数工作较难推动，仅停留在表层。虽然高等教育对口支援属于教育工作，见效周期较长，但是大多数支援高校在汇报自己的支援成果时，都是以帮扶教育的人数，某些专项活动开展次数，发送的教育资源数量等等来评价自己的工作成果，却没有一些实质性的考评依据，评估方式存在一定难度，这样很容易流于形式，不在乎效果，责任意识逐渐淡薄。缺乏合理的考评机制，就会导致无法准确评估支援高校带来的实际成果，不利于受援高校人才培养、科学研究、服务社会能力的提升。

(四) 缺乏主体性，支援高校积极性不高。

目前，对口支援工作对受援方来说积极性较高，但对支援方来说，需要消耗大量人力物力财力，大多数的高校都表现的半推半就。例如，支援高校安排教师去受援高校进行支援，从短期行为上看，支援高校还能负担，毕竟支援高校拥有较为丰富的师资，但是从长期来看，可能导致支援方的积极性大幅度降低。因此，从长远考虑，如何实现支受双方双赢，需要政府、支援方和受援方制定双赢的发展机制。

### 三、加强高校对口支援的对策

(一) 中央政府和地方政府应大力支持

在对口支援这项工作中，政府、支援方、受援方都应起到重要作用，不能依赖于支援方不断的教育人才输出，受援方和当地政府却无所作为。受援方和政府应积极支持并带动当地的社会资源，联合高校和科研院所，合力推进对口支援工作，这样才能取得更好的成绩。在

中央政府的主导下，高校对口支援工作更能持续开展，主要原因有：一是中国特色社会主义制度和传统文化决定了先富带动后富，东部地区支援中西部地区，因此，对口支援工作是与中国特色社会主义制度相呼应的。二是考虑到改革开放之初，东西部的教育资源不对等，在中央政府的统筹下，实现教育人才西送，优化教育资源布局。三是当前的教育经费仍然是政府提供，因此需要政府进行有针对性的投入，完成教育经费的合理安排。

高等教育对口支援工作已经开展多年，相关部门应及时进行总结和表扬。针对对口支援工作落实成效显著的个人和单位，相关部门应在一定程度上进行奖励，并做好宣传工作。并且，对口支援工作中也出现了很多值得学习的结对案例，例如北京大学和石河子大学、清华大学和青海大学、上海交通大学和宁夏大学，针对这些优秀案例，有关部门需要认真总结表扬，向更多的高校宣传这些优秀的案例，请优秀代表做经验交流，让更多的高校向他们看齐。

(二) 建立长期发展规划。

构建科学合理的长效机制，对深化对口支援工作，提高受援高校办学质量具有重要意义和长远价值。“对口支援工作要有总体规划，要有长远目标和阶段性目标，要将分步实施内容具体化，落实到协议中。”<sup>[1]</sup>因此，对口支援工作一定要根据受援高校和支援高校之间的特点及实际情况做好长期发展战略规划，不断完善、创新、修改其运行机制，鼓励更多先进、科学的教育管理方法与技术融入到高校建设中，并切实按照这一规划来部署实施，保证高校对口支援长期发展规划的高校实施。更重要的是受援高校要打消“等、靠、要”的被动消极意识，从依靠“输血”转变为主动“造血”，在支援高校的帮助下把握机遇，加快自身发展，重新梳理学校发展新格局，争取在学校发展历史上实现新的超越。

首先，建立完善的政策体系。“坚持把完善政策作为对口支援工作的有力保障，从中央到地方，从支援高校到受援高校，制定完善了一系列政策，构筑搭建了一系列平台，启动实施了一系列项目，有力有序有效地推进了对口支援工作。”<sup>[2]</sup>建立从中央到地方相应的配套政策措施，形成政府和学校合力。其次，建立了完善的体制机制。“坚持把健全机制作为对口支援工作的重要保证，立足当前，着眼长远，创新对口支援模式，建立健全有利于增强受援高校造血功能的长效机制。”<sup>[3]</sup>将“自上而下”的被动布置转变为“自下而上”的主动落实，持续在对口支援工作过程中保持

资源输入和能力创造,采取物质激励与精神激励相结合的措施,支援高校和受援高校制定和实施科学的对口支援规划,统筹推进有形资产支援和无形资产支援、硬件支援和软件支援、教学支援和科研支援,形成全方位、多层次、宽领域的全新工作格局<sup>[4]</sup>。

### (三) 健全科学的评估监督体系

对口支援西部高校考评指标的不确定,很容易滋生支援高校的惰性和不作为心理,淡化责任意识。所以,为进一步贯彻新时代中国特色社会主义思想精神,不断提高对口支援工作的成效,有关部门和高校需要不断提高支援高校的责任意识,重视受援高校的质量和效果,切实推动受援高校教育工作的实质性发展,这就需要有关部门从一开始就拿出具体的、可落实、见实效的考评机制,确保支援方和受援方高校在开展对口支援工作上做到文件化、制度化和考核化。对考核内容、考核方式、考核指标、考核等级等方面作出系统明确的规定,并且考核要做到常态化<sup>[5]</sup>。

同时,针对对口支援工作,应尽快建立起监督委员会,监督委员会的成员应该包括当地政府、支援方和受援方、当地的监督部门等。监督委员会的重点工作是建立对口支援工作的评价模式,在对口支援之前就对受援方的情况进行摸底,在支援方到来之后,针对他们的具体工作和进展,实时向社会公开,以此作为对口支援经费的划拨依据,并且通过这种方式,可以有效地提高支援方人员的积极性。当然,成立监督委员会的主要目的是给当地政府、支援方和受援方及社会介绍支援工作的进展,并做好实时追踪工作,及时总结经验教训,

更好的推进对口支援事业。在对口支援工作中比较突出的个人和单位,当地政府应给予表扬和激励,并对那些考核较低且长期排名靠后的高校,应及时批评和教育,有必要可在下年度工作例会上予以通报<sup>[6]</sup>。

### (四) 构建支受双方的互动双赢机制

支援方和受援方双赢是共同的诉求。一般来说,支援高校具有人才优势,科研优势,地理优势,技术优势,信息优势,而受援高校具有地缘优势,资源倾斜优势,后发优势,民族特色优势。结合各自的优势,可以建立共同利益,例如建立交流平台来进行学术交流、课题研究合作,做出特色成果,为国家、区域的发展作出大贡献。因此,政府需要对在支援工作中表现突出的个人和单位进行表扬和经济激励,并扩大宣传,提高支援方的信心。同时,受援方应从长远考虑,在支援方的帮助下,建立长期规划,为未来的发展做好准备。另外,站在支援方的角度上,一方面需要充分评估和评价受援方的实际需求和困难,紧紧把握住重点、难点问题,制定好帮扶方案,全方位的提高西部高等教育质量;同时,还需要利用支援方自身的平台优势,结合西部地区地大物博的特色地缘优势,民族文化优势,以及西部地区特有的政策倾斜优势,建立合作交流平台,创造新的项目,推动双方更加紧密的合作。站在受援方的角度上,一方面需要提出合理的需求,并重视学习、消化、吸收支援方的先进理念和方法,更多地争取平台、项目、资金等方面的帮助;同时,在支援方的帮助下,受援方应不断更新想法,提升理念,切实有效地提升自身的综合实力。

### 参考文献:

- [1] 周济、吴启迪同志在“对口支援西部地区高等学校工作经验交流会”上的讲话[Z]. 教育部通报, 2006-06-20(13).
- [2][3] 杜玉波. 在对口支援西部高校工作10周年总结大会上的讲话[EB/OL]. (2011-12-4)[2015-02-06] <http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5176/201302/147892.html>.

- [4] 解群. 试析我国高校对口支援政策评估问题及对策[J]. 国家教育行政学院学报, 2013, (09): 31-35.

- [5] 黄雯君, 李婷, 黄东益. 高等教育对口支援中受援高校面临的问题及对策[J]. 热带农业工程, 2013, 37(01): 72-75.

- [6] 唐柳. 高校对口支援的特殊挑战与完善进路[J]. 中国高等教育, 2023, (23): 49-52.

基金项目: 吉首大学2021年校级科研项目《共同富裕相关论述研究》; 项目编号: 21SKJS15。

作者简介: 张紫艳(1991—), 女, 汉族, 湖南城步县人, 硕士研究生, 研究方向: 马克思主义理论, 高校管理。