

# 国际学校高中“走班制”政策执行报告

## ——基于北京市某国际学校的个案研究

钟婉婷

福建省武夷山第一中学 福建 武夷山 354300

**摘要:**走班制是国际学校常见的教学模式,也是新高考制度改革的应然要求。本研究采用质性个案方式,考察了10名国际学校高中生对走班制度执行的想法,基于对半结构访谈数据的分析发现虽然走班制度凸显出教师分层教学,因材施教;学生互相学习,扩大交际等优势,但是在制度执行的过程中也出现了一些问题,诸如物件丢失,课间混乱;区别对待,教育不公;寻师无门,辅导不便;同学生疏,心理落差等。在此基础上提出科学分班,及时调整,合理规划,提高效率;严格要求,遵守规则;把握尺度,适度混班;教师不拖堂,学生不匆忙等策略,以期为高中走班制变革的有效落实提供有益参考。

**关键词:**走班制;国际学校;政策执行;分层教学

## Implementation report of the “optional class system” policy for international high schools

——Based on a case study of an international school in Beijing

Wanting Zhong

Wuyishan No.1 Middle School, Fujian Province Wuyishan Fujian 354300

**Abstract:**The optional class system is a common teaching model in international schools and is also an inevitable requirement for the reform of the new college entrance examination system. Adopting a qualitative case study approach, this study examines the views of 10 international high school students on the implementation of the optional class system. Based on the semi-structured interview data, it is found that although the system highlights stratified teaching and student interaction, some problems have arisen, such as lost items and chaos during class breaks; differential treatment and unfair education; lack of teachers and inconvenient tutoring; unfamiliar classmates and psychological gaps, etc. On this basis, strategies such as scientific division of classes, timely adjustment, reasonable planning, and improvement of efficiency; strict requirements and compliance with rules; moderate mixing of classes; teachers not delaying class and students not being in a hurry, etc. are proposed. This can provide useful reference for the effective implementation of the reform of the optional class system in high schools.

**Keywords:**Optional class system; International school; Policy implementation; Layered teaching

### 引言:

国际学校是走班制度执行的领先者及试行者,自2019年6月19日国务院办公厅印发关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见中指出要有序推进选课走班后<sup>[1]</sup>,走班制逐渐成为社会各界广泛关注的热点并在各类学校中进入了深度执行阶段。本研究采用质性个案研究,考察国际学校高中学生对走班制度执行的想法,旨在探究走班制度执行的现状及执行过程中存在的问题,继而为落实政策执行效果提出相应的对策及建议,以期为高中走班制变革的有效落地提供有益的参考。

### 一、定义

走班制(non-graded instruction),即“非固定班级”“不分年级制”或“无年级制教学”最早于1869年在美国哈佛大学推行。二十世纪八十年代,我国开始尝试走班教学。<sup>[2]</sup>

随后,加拿大和欧洲一些国家也相继开始在中学推行走班制教学。基于研究学者从教学模式、教学组织

形式、学习模式及学习组织方式等不同的角度对走班制的内涵进行的归纳及梳理,走班制是指学校打破固定的行政班级编排并为学生提供丰富的课程,学生根据自身的知识经验及兴趣爱好等自主选课,进入相应层次的班级学习,并保持适时班级及其人员变更的教学模式。<sup>[3]</sup>

### 二、研究方法

研究的参与者是通过目的抽样选取的10名在北京

市某国际学校就读的高中女生。参与者的年龄在16岁左右。10名参与者中有2名从学前班或小学阶段开始就进入了这所学校进行学习,在本校就读年限长达11年以上,另外7名参与者在这所学校的就读年限为1-2年。选择不同就读年限的参与者是为了全面地分析不同类型的高中生对于走班制度执行的想法,以洞悉国际学校高中走班制度执行的全貌。参与者信息见表1。

### 三、结果与讨论

对数据进行的分析结果显示大多数国际学校高中生(80%)认为高中选课走班制度执行总体上利大于弊。虽然走班制度的执行有相较于普通行政班凸显的优势,但是,在制度执行的过程中也出现了一些问题。以下将对采访中呈现的主题进行具体分析。具体主题参见图2。

#### (一) 政策实施优势

##### 1. 分层教学,因材施教

走班政策较之于普通固定行政班制度最突出的优势是教师可根据学生的水平,实行分层并进行针对性的教学,同时,同学们可根据自身的知识经验和兴趣爱好来进行选课,这为教师更好地实施因材施教创造了机会。

##### 2. 适当施压,促成动机

受访者也提出当学生被分到一个水平还不错的班级之后,首先会产生精神上的愉悦,会更有干劲。但同时他们也会感受到同伴压力,害怕自己由于表现不佳而被调到更低水平的班级,这个时候学生会产生学习的动机。对于被分到整体水平相对较弱的班级的学生,也会产生成绩提升调到上一层级班级的动机。Hardy在访谈中谈到了走班制度执行在提高学生动机方面的优势:

表1. 参与者背景信息

学生	性别	年龄	学段	就读学校	本校就读年限
Benny	男	16	高中	国际学校	2年校
Daisy	女	16	高中	国际学校	1.5年
Hardy	男	16	高中	国际学校	15年
Watson	男	16	高中	国际学校	1.5年
Frank L	男	16	高中	国际学校	1.5年
Oscar	男	16	高中	国际学校	2年
Elsa	女	16	高中	国际学校	1年
Julie	女	17	高中	国际学校	11年
Berry	男	16	高中	国际学校	1.5年
Lily	女	17	高中	国际学校	12年

就是当你就真正意义上分到一个好的班级时,你

当然会觉得比较开心,会更有干劲。因为你身边的同学都是那种很优秀的,然后你觉得你可以跟他们在坐在一个教室学习,然后你会产生一种好的压力,一种积极的压力,激励自己不断进步。(Hardy)

#### 3. 互相学习,扩大交际

十名受访者中有四名受访者认为高中的走班制度给学生们提供了交朋友及互相学习交流和分享的机会,扩大了他们的社交圈。带有相同兴趣的同学选了同一门课,进入了一个教室,他们能够交谈自己的学习进度、目标院校、目前语言成绩等等,与普通的行政班级相比,他们接触到的远不只是同一群体的信息。

#### (二) 政策实施问题

##### 1. 物件丢失,课间混乱

走班制度实施过程中一个显著的问题是学生物品的丢失和课间学生走班的混乱。由于没有固定座位,学生来了又走,桌上的物件容易被翻动或丢失,有的同学甚至会留下自己的垃圾。同时,由于不固定座位,大家需要跑着占座,导致楼道的混乱。Lily谈到了走班制度在课间时间有限的情况下造成了混乱和慌忙:

课间时间短,换班的时间短。我们平常午检是从14:10开始,然后14:20结束,14:06才让换班,也就是说我们加上上厕所、喝水、拿书、换班,一共才有四分钟,这简直就让人爆炸。就是你会发现要做很多事情,然后你必须在这四分钟之内,这四分钟有时候老师还会拖堂,不让你走。这时候就会很紧张,然后我有时候为了不迟到,干脆不上厕所,就憋着,因为迟到会扣5分,就会影响GPA。(Lily)

##### 2. 区别对待,教育不公

分层走班意味着,根据学生某一学科或者某几个学科的考试成绩,给学生划分层级,并分配到相应层级的班级中。有参与者认为,每个学生来到学校,都应该有平等地接受教育的权利,而不应该将学生分为不同的层次。每个学生来到学校都缴纳了同样的学费,不应该受到区别对待。例如Hardy谈到了走班制是一种教育不公的表现:

选课走班可能对于60%甚至70%的同学,都是个比较好的制度,但你不能因为60%或70%同学,就不顾那剩下的20%或30%的同学们的看法。我觉得这挺不公平的。我就觉得一样的学费,一样的教育资源,才是公平。(Hardy)

##### 3. 寻师无门,辅导不便

另有一名受访者指出,由于在此国际学校,学生走班,教师也走班,导致学生找老师辅导不便。虽然学生有固定的课后活动时间,但是有些同学找不着老师,

或者有些同学觉得老师所在的位置离自己比较远。正如吴静(2020)提到的走班制度导致教师对学生辅导和问题解答、批改作业交流机会减少,传统意义上教师对班级管控制力降低。<sup>[4]</sup>D在访谈中Daisy谈及了课后活动时间找不着学科教师的现状:

我们找老师问问题不方便,比如数学老师,他在高三,我们就得去楼下找他,然后楼下的教师跟迷宫一样,你就根本不知道他在哪个班,我就只能记得他在那个美术教室旁边的旁边。然后课活的时候就会去找老师问问题。但是我去问问题,他不一定在,我也不知道他到底在不在。(Daisy)

### (三) 政策实施建议

#### 1. 严格要求, 遵守规则

针对物件丢失, 课间混乱的问题, 提出了班主任严格要求学生在上课时不随意乱动他人放在桌子上的物品, 下课时收拾好个人物件, 不乱扔垃圾, 互相维护走班的大环境, 以提升同学们选课走班的体验。

#### 2. 科学分班, 及时调整

十名参与者中有三名参与者对于分班提出了建议。他们认为, 学习成绩不应该作为分班的唯一依据, 除了参考学生学科成绩之外, 还应将学生的性格和个人意愿考虑在内。与此同时, 他们还指出了根据学生水平, 对

于分班及时进行调整的需求。例如Hardy谈及了及时微调的必要性:

分到低层次班级的同学, 也不是说先天有哪方面的不足, 比如说有智商之类的差异, 他可能就是接受能力稍微差一点。我觉得不需要大调, 给同学们直接设定级别, 可以时常微调, 有一些变化性, 比如说把某个同学调到好班, 就意味着告诉他, 在这个班你要更加努力, 然后剩下的同学也会有点压力, 想着, 对, 我也要上去。(Hardy)

#### 3. 合理规划, 提高效率

靳海静等人(2020)提出优化走班制度执行效果, 需优化学校硬件配置, 如灵活设置学科教室, 打造多功能空间等。<sup>[5]</sup>执行走班制度, 国际学校应合理规划, 提高走班制度执行的效率。合理的规划包括了学生所使用空间的大小、各个学科教室的特色展示以及学生所走各个班级之间的距离等。

#### 4. 把握尺度, 适度混班

虽然走班制度以分层教学为主, 同一个班级内部学生水平处于同一级别, 但是参与者指出应当适度混班, 合理恰当地安排少许程度不一的学生在同一班级, 以提升学生的进步空间。

## 结 语:

作为新高考改革政策的诉求, 走班制度在社会上引起了广泛的关注, 并已在各类型的学校中深度执行。本研究以北京市某国际学校为例, 探究了国际学校高中学生对于走班制度执行的想法, 发现大多数国际学校高中生(80%)认为高中选课走班制度执行总体上利大于弊。走班制度相较于普通行政班有其凸显的优势, 如教师能够实现分层教学, 因材施教, 学生能够互相学习, 扩大交际。但是走班制度在执行的过程中也出现了诸如物件丢失, 课间混乱; 区别对待, 教育不公及寻师无门, 辅导不便等问题。基于此提出高中走班制度执行的相关建议, 如科学分班, 及时调整; 合理规划, 提高效率等。本研究仅采用了质性研究的方式收集相关数据, 并且参与者仅为国际学校的高中学生, 因此未来研究可采用量化和质性研究相结合的方式并进一步选取各个学校不同

学段的学生为研究对象, 使研究结果更具推广性。

## 参考文献:

- [1] 务院办公厅. 关于新时代推进普通高中育人方式的改革指导意见 [EB/OL]. (2019-06-19) [2023-09-24].
- [2] 纪德奎, 朱聪. 高考改革背景下“走班制”诉求与问题反思 [J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(10): 52-57.
- [3] 鹿星南. 走班制: 内涵、问题与改进 [J]. 教育导刊, 2015(11): 31-34.
- [4] 吴静. “走班制”教学存在的问题及其对策 [J]. 教学与管理, 2020(33): 49-51.
- [5] 靳海静, 臧岳铭, 靳海洁. 高考改革背景下“走班制”教学的问题及优化 [J]. 教学与管理, 2020(16): 29-31.

作者简介: 钟婉婷, 女, 福建省武夷山市, 学历: 英国伦敦大学学院 (UCL) 硕士, 主要研究方向: 英语教学、教育管理