

# 应用型高校人才培养质量保障体系建设实践

## ——以X学院为例

银冰冰

西京学院 陕西 西安 710123

**摘要**：质量保障体系建设是高校人才培养质量提升的关键，应用型高校高质量发展离不开人才培养质量保障体系的构建。本文从阐述应用型人才培养的逻辑基础出发，以X学院为例，深入分析了应用型人才培养质量保障体系建设的具体实践，系统总结了应用型人才培养质量评价的实践效果和经验，以期为地方应用型高校高质量发展提供参考与借鉴。

**关键词**：应用型高校人才培养；质量保障；质量评价；实践

### 一、应用型人才培养的逻辑阐述

#### （一）应用型人才培养的理论逻辑

人才培养体系的逻辑起点是人才培养的目标定位。从理论看，与学术型人才培养不同，应用型人才培养的目标源于市场需求、学生成长需求和学校人才培养实现能力三者的结合<sup>[1]</sup>。在人才培养目标的设定上，学校根据所在区域行业、产业的发展需要设置专业，依据产业、行业所需要的专业理论知识和技术技能来设定培养目标，人才培养具有鲜明的产业行业指向性<sup>[2]</sup>。专业是人才培养的载体。专业设置具有社会适应性，地方应用型高校应以区域经济需求为导向，逐步实现学科专业设置与区域人才市场的高精度对接<sup>[3]</sup>。课程是人才培养的基本单元。课程设置具有实践性，应用型人才培养应紧密对接职业岗位的技术技能要求，根据学生毕业后所从事职业的岗位群构建课程体系，强化学生应用知识解决实际问题的能力和创新精神的培养。师资是人才培养的根本保障。在师资队伍建设上，应用型本科高校师资队伍建设要充分考虑学科交叉、产教融合，应注重教师的优势互补与协同合作。应用型人才培养需要具备“双师型”能力和素质的教师，既要有扎实的专业理论基础，又要有丰富的行业实践经验，既是高校专任教师又是企业外聘职员，既是企业工程师又是高校外聘教师<sup>[4]</sup>。

#### （二）应用型人才培养的实践逻辑

从应用型人才培养的实践看，高校基于人才市场需求和学生成长需求，研制适应区域经济和行业发展需求的人才培养方案，构建实践教学课程体系，加强校内质量保障和监控体系建设，优化资源配置及组织运行方式，是应用型人才培养逻辑的应然展开。因此，应用型人才培养须从需求的价值定位出发重构培养体系，不仅包括直接服务于人才培养体系的运行机制的创新，如组织机构以及资源配置方式，还包括驱动体系有效运行的支持性机制的创新，如教师能力、教职工能力的提升。

#### （三）应用型人才培养的质量逻辑

质量保障是学校内涵发展、人才培养质量提升的关键。应用型人才培养亟待建立健全与之匹配的质量保障体系。这就要求应用型人才培养要将学科知识融于专业能力培养之中，课程教学与综合应用训练相结合，第一课堂与第二课堂有机结合，人才培养目标与资源配置实现动态优化。因此，人才培养体系的重构以及培养目标的达成，需要明确的质量标准加以约束和保障。

### 二、应用型人才培养质量保障体系建设：X学院的实践分析

X学院以培养人格健全、基础知识扎实、专业实践能力强、勇于创新，具有“匠心精神+艺术素养”的一线工程师或应用型人才为目标，深入开展教育教学质量评价与监督，深化教学管理和改革创新，近年来本科人才培养质量提升效果显著。

#### （一）建立健全本科教学质量保障运行机制

X学院认真落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，以教学质量评价为牵引，坚持全面质量管理、以生为本、持续改进的工作原则，构建全面、高效、科学、合理的质量保障长效机制，稳步推进本科教学质量保障体系建设，形成了自上而下、层次分明、过程全面的三级三类质量保障体系，为学校高质量建设提质增效奠定了坚实基础。

X学院建立了三级教学质量保障组织。教育教学质量监督处（以下简称“质量监督处”）作为第三方机构，直属校董事会领导，既是本科教学质量保障工作的管理机构，也是质量监控的主体，负责全校层面的教学质量保障工作。教务处是本科教学质量保障工作的主要执行机构，负责制定本科教学管理制度文件，包括主要教学环节的质量标准、教学基本建设质量标准及教师教学工作规范等；负责组织开展相关教学质量信息的收集、分析和反馈工作，根据教学质量监控和评估发现的问题，

组织制定整改措施和建设方案，并组织实施；负责撰写本科教学年度质量分析报告等。二级学院是本科教学质量保障体系的实施主体，设立学院教学质量保障领导小组、教学督导组和学生教学信息员，负责学院教学质量保障工作组织实施、运行管理和监督工作，确保正常运行。

（二）以“五个一”专项评价为抓手，深入推进校内第三方质量评价

X学院以教育教学质量监督处为管理主体，深入推进校内第三方质量评价，依托“五个一”专项质量评价，采取督、评相结合的方式，不断引导教师聚焦课堂质量，提升教学效率与教学水平。“五个一”具体措施有：一是每学期第二个月开展一次“教学质量月活动”，全校全员对标“课堂质量标准”，开展听课、评课活动及示范课、公开课活动，引导“以学为中心”和“学生中心、产出导向、持续改进”理念的落实，推动课堂教学内容、教学方法与手段的改革，促进信息技术与教育的深度融合，提升教师教学水平。二是每学期开展一次教案质量专项评价，对全部任课教师教案实行全覆盖评查，聚焦教学设计，强化产出导向，引导教师在课程目标达成上找准大纲要求与学生学情实际之间的平衡点，提升课堂教学目标达成度。三是每学期开展一次试卷质量专项评价活动，抽调三分之一的课程考核，聚焦考核标准、方式、内容、结果及持续改进成效，从命题、标准答案、试卷评阅等多个层面开展评查，引导教师以学为中心开展教学。四是每年开展一次实习报告和毕业论文专项评价，评查比率不低于1/3，从工作安排方案、过程指导与监控措施、教师评阅等多个质量维度评查，引导指导教师聚焦培养学生“解决复杂问题”和知识的综合运用，着力提升学生专业实践能力。五是每年开展一次毕业生满意度调查和用人单位满意度调查，形成报告反馈二级学院，引导二级学院面向行业企业、面向地方经济社会发展需求培养“下得去、留得住、用得上”的应用型人才。以上五类评价会形成专项报告向全校公开，并在每月的全校教学例会上进行结果通报，涉及问题较多的单位必须开展重点整改，并将整改结果形成书面报告，对于整改不力的单位，教务部门、人事部门将对其处罚或处理。

（三）以内部质量监控体系与自评体系为重点，推进“五自”质量文化建设

X学院在质量保障实践中形成了“自觉、自省、自查、自纠、自评”的“五自”质量文化。教务处协同二级学院以建立“自觉、自省”的质量文化为目标，以构建“自

查、自纠、自评”为抓手的内部质量控制与评价体系为重点，积极推进“五自”质量文化建设。主要做法有：一是教务处强化质量标准建设，先后完善重要教学环节的质量标准文件20余个，夯实了质量文化建设的制度基础。二是教务处每学期组织二级学院教师开展课程评价，全部任课教师对标教学大纲，聚焦学生学习效果，检视课程各实施环节的教学质量，发现问题、持续改进，提升教学水平与课堂质量。三是教务处每年开展一次全校性“金牌教研室”评价活动，二级学院积极配合开展教研室自评活动，引导基层教学组织加强教学、教研与科研能力建设，采取得力措施解决课程与课堂中的共性问题与突出问题，提升质量意识，实现可持续发展。

（四）以二级学院为质量保障的实施主体，强化质量意识并持续改进

二级学院是本科教学质量保障体系的实施主体，开展“自查、自纠”，突出内涵发展与持续改进，充分发挥学院教学质量保障领导小组、教学督导组、学科带头人、教研室主任等在质量保障工作中的作用，明确职责，完善工作机制。二级学院以“五自”质量文化建设为目标，树立并强化质量主体意识，对教学过程尤其是主要教学环节实施全面的质量监控，促进人才培养质量不断提升。具体举措有：一是每年对标“一流专业”标准与建设规划，开展一次专业建设与发展情况自评，寻找不足，凝练特色与优势，重点聚焦培养目标与行业企业需求的契合度，以及培养目标的达成度，全面梳理各个专业建设要素的支撑保障情况，找准持续改进的切入点，推进专业建设水平持续提高。二是每学年以“自查、自纠”质量管理为核心，开展一次二级学院教学管理自评活动，重点聚焦制度与计划落实、管理服务育人、过程管理与监控、管理组织与人员效能发挥、管理效果等方面进行自评，形成自评报告，以促进教学管理水平提升，为教学提供良好的服务与管理保障。三是建立二级学院教学质量改进机制，明确预防措施、纠正办法和效果评价。重视收集、整理、分析各主要教学环节的质量信息，通过学院工作会议、教研室活动、面谈等形式及时反馈给教师及相关管理人员，并对改进情况进行持续跟踪。

三、X学院应用型人才质量评价的实施效果及经验总结

（一）实施效果

X学院通过强化质量评价体系建设，不断完善质量保障体系，全面开展OBE理念下的质量评价活动，对完善高水平人才培养体系建设、保障人才培养质量产生了

积极的推动作用。

一是整体教学工作聚焦目标、质量、效果三个核心要素，形成了科学有效的质量引导机制。二是质量评价以学生成长成才需要为前提，“老师教什么学生学什么”的满堂灌课堂教学模式明显得到了扭转，形成了“学生中心、过程评价、持续改进”的新模式，课程考核结果也充分体现持续改进的要求，学生的学习状态发生了积极变化，学习挑战度与学习主动性同步同向提升。三是学生和家长的满意度，以及毕业生用人单位满意度逐年提升，毕业生就业率逐年提高。四是教师及教学管理人员的质量意识普遍增强，质量观念深入人心，绝大部分质量标准与制度要求得到了自觉遵守与落实，“五自”质量文化建设初现成效，人才培养质量与培养水平快速提升。

## （二）经验总结

“内涵式发展”是高校高质量发展的方式或模式，而“高质量发展”是高校内涵式发展模式的目的与意义<sup>[5]</sup>。完善的质量评价体系有助于应用型高校人才培养实现内涵式高质量发展。X学院在建立健全应用型本科人才质量保障体系的过程中形成了自己的实践经验。

一是形成了校内第三方质量评价和内部质量监控两大主线并行的质量监督与评价模式。学校深入完善应

用型人才质量保障体系建设和制度建设，逐步建立符合学校发展特色的人才质量评价机制。二是建立了统筹协调的教学质量保障运行机制。通过协调会、教学例会、专项交流反馈保持校院两级联动，职能部门和二级学院有机联动，职能部门之间也保持密切联动。三是建立了全方位、多层次的教学质量评价机制。校级层面主要开展专业评估、课程评价、教研室评估、实验室评估和督导评教、同行评教、学生评教工作，由教育教学质量监督处和教务处组织实施，二级学院重点开展课程跟踪评价。四是人才培养质量评价贯穿本科教学全过程。质量评价既包括对课程教学大纲、教案、教学进度等教学制度文件的合理性评价，也包括对教师的课堂教学、课程跟踪评价，注重提高学生专业素养的多元化、过程性评价，促进课程考核由“单一评价”转向“多元评价”，由“结果导向”转向“过程评价”，由关注“教”转向关注“学”。五是以全面质量观、质量文化意识、成果导向教育理念引领“教”与“学”。X学院积极引导教师自觉树立并强化质量主体意识，遵循成果导向教育理念，以学生综合能力和素养为抓手，关注学习者能动完成信息加工、意义建构与感受体验的一系列内化性或发展性学习活动，一切以学生成长成才为前提，促进其全面发展与个性发展相统一。

## 参考文献：

- [1] 鹿林. 应用型人才培养的逻辑[J]. 中国高等教育, 2015(Z3):36-38.
- [2] 吴国玺, 刘培蕾, 贾晓红. 地方高校应用型人才培养: 逻辑、困境和实践路径[J]. 成都师范学院学报, 2022(01):16-21.
- [3] 王桂云, 王明明. 地方本科高校应用型人才培养

的逻辑思路与实现路径[J]. 中国高等教育, 2019(07):34-36.

[4] 姚寿广. 行业技术应用型人才培养模式的设计框架及实施路径[J]. 中国大学教学, 2018(05):33-36.

[5] 王悦宁. 高质量应用型本科人才培养体系改革的逻辑起点与实践路径[J]. 湖北科技学院学报, 2021(02):152-156.

【基金项目】陕西省“十四五”教育科学规划2022年度课题《高质量教育体系建设背景下陕西民办高校特色发展研究》，课题编号（SGH22Y1908）。

作者简介：银冰冰（1986—），女，汉族，河南临颖人，硕士研究生，讲师，研究方向：民办教育、高等教育管理。