

OBE 教学理念在劳动与社会保障专业中的 实践操作与效果研究

——以社会科学研究方法课程为例

张微娜

四川轻化工大学 四川 自贡 643000

摘要:劳动与社会保障专业致力于培养知识、素质、能力与思政四位一体的高层次人才,但由于该专业的办学历史相对较短,存在人才培养定位不清晰、课程体系不合理、教学实施不到位、评价指标不科学等方面的问题。为了使人才发展更加符合现代化发展的需要,笔者提出以 OBE 理论为核心,以社会科学研究方法这门课程为例,以产出结果为最终目标,建立课程需求导向,以期实现教学设计、教学实施和教学评价的完整体系,最终形成该专业发展的特色。

关键词:劳动与社会保障; OBE 理念; 教学体系; 教学效果

前言:

我国的劳动与社会保障专业起步较晚,本校该专业也是从 2009 年开始招生,根据 2019 年学分制改革新要求,构建了以“岗位导向、课证融合、课岗融通”为特点的课程体系,实现了“双平台”+“双模块”课程模式的建立,对于培养融合知识、素质、能力与思政四位一体的复合型、应用型人才起到了一定的作用,人才培养的质量不断提高。但是,仍然存在教学效果不显著、与人才培养目标脱节的情况。本文以劳动与社会保障专业的核心课程——社会科学研究方法这门课程为例,引入 OBE 理念,以结果导向为基础,研究课程的实施理念、步骤、工具与方法、效果,以期探索以学生为中心的教学模式,提升该门课程的实施效果。

一、教学问题梳理

社会科学研究方法这门课程是集理论学习与实践操作一体的课程,既强调学生掌握理论知识的能力,也致力于培养学生的动手操作能力。之前,这门课程传统的教学方式本质上还是以教师为中心的课堂讲授为主,学生主观能动性的发挥作用不显著,学生的学习期望达成度不高。为了解决这些问题,笔者引入 OBE 理念,从学生的需求和期望出发,从学生的关注点为切入点,让学生从要我学转变成我要学,这在一定程度上也能够保证学生的学习积极性,对于人才培养目标的实现也起到了很好的作用。

二、OBE 理念的缘起、内涵与核心

OBE 是 Outcomes-Based Education 的缩写,是基于学习结果的教育,要注意的是:这里的以学习结果为导向的教学是以学生预期学习结果,而非教师的预期学习结果为中心来组织、实施和评价教育的一种教育理念。OBE 理念最早由美国学者威廉·斯派迪及其研究团队在二十世纪九十年代前后提出。在其撰写的《Outcome-Based Education Critical Issues and Answers》一书中,首次给出了 OBE 的概念。我国对于 OBE 的关注从 2003 年开始,2013 年之后这种教学理念逐步为大部分高校所采用。虽然对于该理念的实践时间不算太长,但研究成果非常丰富,这也体现了高校对于课程目标达成度的关心成为教学的重要评价指标。

威廉·斯派迪指出:所谓的 OBE 教学理念,就是明确定位培养目标并系统的组织实施教学过程,以确保学生围绕培养目标开展学习活动,掌握能获得实质性成功的经验,驾驭未来生活。从这个概念入手,笔者认

为这包含了三个核心理念:一是教学效果如何来衡量?——课程定位,在此基础上实施的教学活动才是有效的,教学才能取得真正的效果;二是课程目标定位的主体是谁?——学生,这体现了以学生为中心的教学理念;三是学习的目的是什么?——获得实质性成功的经验,是实践,而非仅仅是书本上的理论知识点,这是体现以产出为导向的教学思路。掌握了 OBE 这一教学理念的内涵及核心内容,在改进课程体系、完善教学设计、推进教学实施、进行教学评价等方面才有方向。

三、OBE 理念在教学中的应用

笔者作为社会科学研究方法课程的授课教师,以该门课程为对象,引入 OBE 理念,探析 OBE 理念在教学设计、教学实施和教学评估中的应用路径。

(一) 教学设计方面

教学设计的有效性决定了教学效果。如何进行科学、合理的教学设计,笔者主要考虑学时设计、内容与板块设计、教学组合形式设计三个方面的内容。教学设计围绕设计依据什么?谁来设计?设计什么?这三个问题来探讨。

1. 设计依据什么

传统教学设计主要是教师基于以往的教学经验来确定教学目标、教学实施方式、教学内容。笔者以 OBE 理论为基础,以需求为导向,带动教学供给方式的转变,以达到有效产出的目的。具体来说,从以下三个方面来实施:一是运用问卷调查法,调查学生和用人单位的学习期望和人才培养需求,从现在和未来不同时间维度角度出发,寻找双方的相同诉求,并以此作为教学设计的基础。二是为了验证以上教学设计的可操作性,邀请专

家开展座谈，运用访谈结果再次验证教学设计的科学性与合理性，改进不科学、不合理之处。三是通过需求与供给的平衡，与学生、用人单位、专家共同探究产出知识、素质、能力与思政四位一体的复合型、应用型人才的可能性。

2. 谁来设计

传统的教学设计是以教师为主体，OBE 教学理念强调学生作用的发挥，笔者尝试在教学设计这一环节中体现学生的积极性、主动性，让老师从主导者的位置向边缘移动，作为引导者让学生对教学设计提出自己的观点和看法。但由于学生经验尚浅，考虑问题不太全面，在此课程中，笔者又积极调动学科专家、学者智囊团的作用，对不合理之处展开公开探讨。这样，学生、教师、专家三个主体参与设计的教学计划，其实施效果就大大提升了。

3. 设计什么

教学设计中主要涉及学时、内容与板块、教学组合形式的设计。第一，学时设计。学时最终确定为 48 学时。之前这门课程是 32 学时，但在上课的过程中发现教学内容多，课时少，教师期望在有限时间内传授尽可能多的知识，但出现了学生不能把握教学重点和教学难点的情况，结果不理想。48 学时，基本能够保证将社会科学研究的四种方式讲解清楚、完整、有重点。

第二，内容与板块设计。经过与学生、专家探讨，将社会科学研究方法的目录打乱，从准备阶段、设计阶段、调查结果、分析阶段和总结阶段五个阶段，重点讲解定量研究中的统计调查研究和文献研究，这样讲解学生更容易理解，大致也能知道研究的主要阶段是什么？每个阶段的主要工作是什么？更容易达到学生所设定的学习期望。也能够让理论的知识简单化，在节省时间的基础上提高了学习效率。

第三，教学组合形式。OBE 教学十分关注学生能力的培养，故笔者既关注教师深入浅出的讲解，更注重学生自主思考能力、实践能力的培养。在讲解每一部分知识重点和难点之后，都会给学生思考自己或团队遇到的哪些问题可以运用课上知识来化解，这也是体现学生自己思考学习目标的重要方式。

(二) 教学实施方面

以上关于教学学时、教学内容与板块、教学组合形式的设计最终都要依托具体的实施。笔者采用任务驱动方法和情景教学法，实现了学生被动参与到主动学习的转变。考虑到该课程的特点，笔者采用了任务驱动法，总任务是：运用所学研究方法，撰写一篇合格的、规范的论文。分任务是：每个研究阶段布置不同的分任务，作为总任务的支撑材料。如在准备阶段，让学生根据确定选题的原则，选择 2 个感兴趣的选题，再与其他同学、老师讨论，最终去掉 1 个选题，保留 1 个选题。通过这个过程，学生既掌握了理论知识，又提升了应用能力，了解了什么样的选题是满足重要性、可行性、合适性和创新性的，这对于后期学习习惯的养成起着潜移默化的作用。

情景教学法也是一种可供选择的教学方式。比如

在调查阶段中的培训调查员这一环节，给定研究内容，通过角色互换，让一部分学生模拟培训者，一部分学生模拟调查员，通过这个过程，“调查员”能够将自己所期望了解的调查问题提出来，“培训师”也能知道培训的效果如何达到最好。这样在实际调查过程中，双方都可以避免因为信息缺失造成不可挽回的数据损失。

(三) 教学评价方面

教学评价是 OBE 理念实施效果的重要衡量指标。在教学评价环节，笔者关注谁来评价？评价什么？如何评价？三个方面的问题。

1. 谁来评价

学校对于教学评价主体的确定是多元化的，包括学生评教、专家评教这两种主要方法，这也是 OBE 理念的具体应用。学生在评教过程中会将个人目标的实现程度作为一个重要的考核要点；专家评价以第三方的身份，客观、公正的做出教学效果的评价。笔者在学校现有评价主体的基础上，更为关注自身对于本门课程的反思。笔者会进行经常性的反思，并形成了反思记录 20 余份。总体来说，笔者依据学生、专家、自身这三个方面全面把握教学过程中的重点、难点。

2. 评价什么

OBE 理念是以学生期望达到的知识、能力、素质与思政目标为基础的，故其对教师的评价也主要从这四个方面来体现。具体如下表所示：

表 1：课程目标与对应评价内容

课程目标	具体内涵
知识目标	学科基础、研究方式、研究内容、收集资料的方法、分析资料的方法与工具
能力目标	培养学生的实践操作能力、语言表达能力、逻辑思维能力和概括总结能力
素质目标	通过平时的沟通交流和导师制作用的发挥，提高学生的专业科学素养，并为其思想道德方面提供指导。
思政目标	通过这门课的学习，学生理论应用实践的能力会有一定程度的提高，让学生了解作为一名合格的研究者，研究的每一部分都应当真实、严谨，在做任何事情的过程中，都应时刻秉持着严谨、真实的做事风格。

3. 如何评价

以上为评价的主要衡量指标，如何实现评价的科学性和准确性，评估工具的选用尤为重要。笔者引入了过程性评价和结果性评价两种方式。过程性评估是一个连续性的评估过程，下表为过程性评价中课程目标达成度分析结果表。

表 2：过程性评价中课程目标达成度分析

课程目标	达成情况分析	结论
	过程性评价	
课程目标 1：知识目标		
课程目标 2：能力目标		
课程目标 3：素质目标		
课程目标 4：思政目标		

表 3：结果性评价中目标达成度分析

分数分布情况								
成绩分布	0~59 (不及格)	60~69 (及格)	70~79 (中)	80~89 (良)	90~100 (优)	最高分	最低分	平均分
人数								
百分率								
知识目标								
能力目标								
素质目标								
思政目标								
达成度评价								

结果评价主要通过期末成绩来体现，形成结果性评价表。下表为结果性评价中课程目标达成度分析表。

四、教学效果

经过两年的教学实践，教学效果教学明显。具体来说，主要从课程目标达成度和需改进之处客观、全面呈现教学效果。

第一，课程目标达成度尚可。大部分学生能够按时上课，也能够按照要求完成作业，课堂上能积极回答问题，并参与讨论，对本课程主要知识点理解和掌握情况较好。

第二，课程仍需继续改进。部分学生基础知识掌握不够扎实合理安排教学内容，利用社会热点问题微引导，提升学生的学习兴趣，在此基础上讲解理论知识，实现理论知识“接地气”。加强随堂小测试，及时了解学生学习的基本情况，适时地调整教学内容与方式。除此之外，部分学生理论应用实践能力不强，在后期的教学过程中，鼓励、支持学生走出去，进行田野调查；鼓励学生参加课外竞赛，如公共管理案例分析大赛、大学生挑战杯、大学生创新项目，充分体会社会研究的思路在实践中的应用。

结 语：

培养什么人？如何培养人？是劳动与社会保障专业长期以来一直寻求的问题。本文提到的 OBE 理念为上述问题的解决提供了一定的借鉴意义和思考。笔者以劳动与社会保障专业的核心课程——社会科学研究方法为例，探索了 OBE 理念在教学设计、教学实施与教学评价中的应用，结果表明：OBE 理念下的教学效果较为明显。由于笔者能力有限、教学工作的限制，未能在多个高校、多个课程进行验证，故研究效果的可推广性需要进一步验证。在未来的教学过程中，笔者会继续进一步推进 OBE 理念在其他课程中的操作要点，争取总结出一套教学研究的规律，实现教学效果的进一步提升。

参考文献：

- [1] 刘建珠. 基于成果的教育：缘起、内涵与框架 [J]. 深圳职业技术学院学报, 2019(8).
- [2] 石晓旭. OBE 理念下“劳动与社会保障法学”课程改革研究 [J]. 课程教学, 2022(3).
- [3] 仲梦媛, 张小奇, 冯英浩. 过程性评价在项目引领任务驱动教学模式中的应用 [J]. 广东职业技术教育与研究, 2023(6).
- [4] 张庆霖. 面向应用型人才培养的三维递进式实践教学设计——以劳动与社会保障专业为例 [J]. 科教文汇, 2019(4).

基金项目：2022 年四川轻化工大学教改项目：劳动与社会保障专业成果导向的教学模式及教学效果研究（JG-2207）

作者简介：张微娜（1987.11-），女，汉族，河北保定人，硕士，讲师，专业方向：社会救助。