数字化背景下高校青年教师信息化教学能力提升策略研究

倪　晗　王健宇
东北石油大学高等教育研究中心　黑龙江　大庆　163000

摘　要：通过对H省大学一线青年教师进行调查，探究其信息化教学能力现状。研究发现大多数高校青年教师信息化教学能力处于中等水平，其中教学研究与创新能力亟待提升；教龄较短、学历较高和理工类学科的青年教师表现出更高的能力水平。因此，为提升高校青年教师信息化教学能力，需要加强信息化教学意识的引导；建立科学合理的考核评价制度；实施精准有效的教师培训；营造开放协作的教学氛围。

关键词：信息化教学能力；高校青年教师；数字化背景

人工智能等新兴技术的发展，为高等教育的发展变革带来了契机和挑战。数字技术赋能高校教学不仅带来了教学模式精准化、教学评价全息化、教学环境智慧化等诸多发展契机[1]，同时还向高校教师教学能力发起了新的挑战。在此情形下，国家不断出台相关政策，强调加强教师开展信息化教学的能力[2]。可见，在数字技术与教育教学深度融合的背景下，传统的教学能力已不再完全适应教学现状。而信息化教学能力从过去教师教学能力的重要组成部分之一，已逐渐替代成为数字社会背景下的教师教学能力[3]。而且随着高校青年教师逐步成为推动院校发展的中流砥柱，有必要针对数字化背景下高校青年教师信息化教学能力开展调查，探究其发展现状及不足，以推动其信息化教学能力发展。

一、调查设计

（一）问卷设计

本研究基于已有的信息化教学能力指标体系、国内外典型信息化教学能力标准框架，结合数字化背景下教师角色变化，并通过专家咨询评议进行修改和完善，最终确定了数字化背景下高校青年教师信息化教学能力调查问卷。问卷由主要由两个部分组成：第一部分为教师基本信息；第二部分为高校青年教师信息化教学能力现状调查，包括基础技术素养、专业发展能力及信息化教学融合能力。

（二）问卷发放及收集

本研究主要调查对象为40周岁及以下的，任职于H省大学的一线青年教师。问卷主要通过问卷星发布，共回收249份，去除31份无效问卷，有效率为87.6%。

二、调查结果与分析

（一）青年教师信息化教学能力现状

基于样本数据分析可知，高校青年教师信息化教学能力的整体均值为3.65。根据韩锡斌等对高校教师信息化教学能力等级的划分[4]，多数高校青年教师已经初步具备了中等水平的信息化教学能力。而高水平的青年教师仅占27.1%，表明青年教师信息化教学能力还有提升空间。

表1 教师信息化教学能力水平分析

能力等级	范围	比例/%
初级	>2.99	8.3
中级	3.00-3.99	64.6
高级	4.00-5.00	27.1
信息化教学能力	M=3.65	

通过对信息化教学能力的三个维度进行分析可知，青年教师在基础技术素养方面的得分最高，其次分别为信息化教学融合能力及专业发展能力。在基础技术素养维度，子能力基础技术应用能力、技术价值与责任的均值分别为3.95、4.05，表明年轻教师对各类新兴技术更为敏感，能够更快地接受和适应技术应用及其附带的伦理道德等要求，因此表现出较高的基础技术素养。

在信息化融合教学能力维度，其子能力均值分别为3.66、3.56、3.77及3.33，可见青年教师在技术与教与学活动的融合程度不够，还未达到深度融合的理想层面。究其原因，可能是由于年轻教师教学经验不足、科研压力大等。

专业发展能力维度作为三个维度中得分最低的维度，其子能力均值分别为3.54、3.22，表明年轻教师在推动专业发展上投入的精力不足。其中，教学研究与创新能力得分仅为3.22，是所有能力中的最低分，可见高校青年教师运用新兴技术进行教学研究与创新的能力亟需得到发展。

（二）青年教师信息化教学能力差异性分析

1. 入职较短的教师具有更高的能力水平

采用单因素方差分析对不同教龄的青年教师信

表 2 教师信息化教学能力水平分析

维度	M	维度	M
基础技术素养	4.00	信息化教学融合能力	3.58
基础技术应用能力	3.95	教学设计	3.66
技术价值与责任	4.05	教学组织与实施	3.56
专业发展能力	3.38	教学评价与反思	3.77
主动学习与研修	3.54	协同育人能力	3.33
教学研究与创新	3.22		

息化教学能力水平进行检验。其方差齐性检验 sig 值 >0.05，说明方差齐性，进一步查看方差分析结果，p<0.05，表明不同教龄区间的青年教师能力水平具有显著差异。其中，教龄 5 年及以下的教师能力水平最高，其次为 6-10 年及 11 年以上的教师。

2. 学位越高的教师表现出更高的信息化教学能力水平

对拥有不同学位的青年教师信息化教学能力进行检验发现，其方差齐性检验 sig>0.05，通过方差齐性检验，接着查看方差分析结果 p<0.05，表明不同学位的青年教师表现出不同的能力水平。其中，博士学位的青年教师具有更高的能力水平，显著高于硕士和本科学位的教师。

3. 不同学科的教师信息化教学能力水平各有差异

以学科门类为因变量进行分析发现，方差齐性检验 sig>0.05，接着查看方差分析结果 p<0.05，说明不同学科的青年教师信息化教学能力存在显著差异。其中，理工类青年教师能力表现最好，而人文社科类和其他类青年教师的能力水平相仿。

4. 不同性别、职称的教师能力水平差异不明显

将性别作为因变量，利用独立样本 t 检验进行分析发现 p>0.05，表明性别对青年教师信息化教学能力水平没有显著影响。将职称作为因变量，利用单因素方差分析发现，方差分析结果 p>0.05，表明不同职称的青年教师之间的信息化教学能力不存在显著差异

三、研究结论与建议

（一）研究结论

1. 高校青年教师信息化教学能力有待提升

整体而言，大部分高校青年教师已具备了基本的信息化教学能力，但是具备较高能力水平的青年教师相对较少，说明当前青年教师信息化教学能力水平与信息技术与教育教学深度融合的愿景仍存在差距。

就各维度而言，高校青年教师各维度的能力发展不均衡。在基础技术素养维度，作为“数字原住民”的青年教师展现出较高的技术应用能力和伦理道德及法律意识，表明技术障碍已不再成为青年教师实施信息化教学的制约因素。在专业发展能力方面，青年教师表现相对较差，特别是教学研究与创新能力，严重阻碍了青年教师的专业成长和信息化教学的创新性发展，亟需得到关注与重视。在信息化教学融合能力维度，大多数青年教师仍处于中等水平，存在进一步提升空间。

2. 不同背景特征的高校青年教师的信息化教学能力水平存在差异

在教龄、学历和学科门类三个方面，青年教师的信息化教学能力存在显著差异。具体而言，理工类教师能力水平最高，而人文社科类和其他类教师能力水平则相差无几；入职时较短的青年教师能力水平稍高于其他教龄区间的教师；拥有博士学位的青年教师的能力水平明显高于本科及硕士学位的教师。然而，在性别和职称方面，青年教师之间的能力水平并未发现显著差异。

（二）高校青年教师信息化教学能力提升策略

1. 加强信息化教学意识引导

意识对个体行为具有重要的驱动作用，因此，培养青年教师对信息化教学的正确认知是提升信息化教学能力的前提。首先，高校应加强对青年教师的意识引导和认知提升，帮助他们认识到信息化教学并非单纯的教学技术工具创新，而是一种教育理念和教学方式的深层次变革。其次，高校应帮助青年教师深刻认识到信息化教学的意义与价值，理解其不仅是顺应时代发展的需求，更是提升教育质量、适应未来教育环境的必由之路。最后，青年教师应秉持开放合作的心态，不断主动学习和提升自身能力，积极探索信息化教学创新与应用，适应信息化教学动态发展。

2. 建立科学合理的考核评价制度

为了更好推动青年教师信息化教学能力的发展，高校应建立科学合理的考评制度，客观全面地评估其能力水平，充分发挥评价的诊断、导向、调节及激励作用。首先，科学合理的考评机制能够全面衡量青年教师的信息化教学能力水平，帮助他们准确识别优势与不足，明确发展方向，推动信息化教学能力发展。另一方面，科学的考评机制还能为管理层提供系统化的反馈，帮助管理者掌握青年教师的发展现状，并基于此制定更具针对性和实效性的教师培训和支持方案，促进青年教师整体发展。

在实践操作中，高校应明确考核评价核心目标，结合青年教师特点和学科需求，构建涵盖教学设计、技

术应用等教学全过程的多维度能力评价指标体系。同时应采取多样的考核评价方式，如自评、同行互评、学生评价及专家评审等，确保评价的客观性和多元化。此外，考核评价应该是长期动态评估的过程，通过持续的跟踪、引导、激励，促进青年教师信息化教学能力持续提升。

3. 实施精准有效的教师培训

鉴于青年教师个体及其信息化教学能力发展水平间均存在差异，因此有必要增强培训内容及方式的针对性、多样性和有效性，确保每位青年教师都能获得充分的支持和高效的学习体验。首先，分层设计培训内容，提升培训的针对性。依托测评工具，全面评估青年教师信息化教学能力，精准定位其能力发展阶段和存在问题，继而根据教师个人发展需要和学习偏好等制定培训内容，提高教师培训的有效性。其次，采取丰富的培训方式，提高培训的多样性。高校应摒弃传统单一的模式，如统一授课、线下讲座等被动培训形式。相反地，应根据青年教师的差异化需求，灵活采用讲座、公开课、微课、教学示范、案例展示等多种形式，结合线上和线下各类资源，建立混合式教师培训体系。最后，应加强教师培训的衔接性和持续性，基于对青年教师能力水平的长期跟踪评估，动态调整教师培训的内容与形式，提高教师培训的有效性。

4. 营造开放协作的教学氛围

在现代教育环境中，营造开放协作的教学氛围对青年教师适应技术发展、发展自身能力具有重要意义。首先，高校应通过政策支持及校园文化引导，积极倡导开放、包容的教学环境，鼓励青年教师将新兴技术灵活运用于日常教学实践，探索技术赋能教学的新方法和新途径，帮助青年教师更好地适应不断变化的教育环境，提升教学效果。其次，高校还应重视教师间的协作和资源共享，这同样是促进青年教师专业发展的重要途径。通过营造协作共享的氛围，加强学科内部乃至于跨学科教师之间的互动与合作，建立教师学习共同体、经验交流分享会等资源共享途径，帮助青年教师获得更多的资源支持、经验借鉴的同时为青年教师提供反馈，减少个人在进行信息化教学探索和创新中的负担和压力，助力信息化教学能力的快速提升。

参考文献：

[1] 冯瑞芝 . 数字技术赋能思想政治教育高质量发展研究 [D]. 兰州大学 ,2024.

[2] 教育部等六部委 . 关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见 [EB/OL].(2020-12-24)[2024-06-29].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-01/27/content_5583070.htm.

[3] 葛文双 . 高校教师信息化教学能力的结构框架与培训应用研究 [M]. 广州 : 广东高等教育出版社 ,2021.

[4] 韩锡斌 , 葛文双 . 中国高校教师信息化教学能力调查研究 [J]. 中国高教研究 ,2018(7):53 - 59.

作者简介：

第一作者：倪晗 (1969-)，男，汉族，黑龙江省大庆市，研究员，博士，研究方向：教育学。

第二作者：王健宇 (1998-)，男，汉族，山西省太原市，硕士研究生在读，研究方向：教育学。