

面向市场需求的 AIGC 赋能创新型设计人才课程体系构建研究

赵 艳

辽宁科技大学 辽宁 鞍山 114051

摘要：本研究聚焦市场需求，通过分析市场对设计人才的需求现状、AIGC 技术的特点与优势，探讨二者融合的必要性及可行性。提出基于市场需求的创新型设计人才课程体系构建原则、目标及具体策略，旨在为培养适应时代发展的创新型设计人才提供理论与实践依据。

关键词：市场需求；AIGC；创新型设计人才；课程体系构建

在多元化、全球化的市场环境中，特别是在各领域技术飞速发展与行业边界逐渐模糊的趋势下，创新型设计人才必须不断拓展自己的知识边界、提升综合能力，才能在激烈的市场竞争中脱颖而出。AIGC 的出现无疑对设计教育变革起到了积极的作用，它凭借强大的数据整合与分析、高效的创意生成、个性化服务以及跨领域融合的特点，为培养面向市场需求的创新型设计人才提供了全方位的支持与赋能。

一、AIGC 融合创新型设计人才培养新契机

随着各领域技术融合加速，设计行业对人才综合能力要求不断提升，传统设计教育模式亟待革新。AIGC 能够为学生提供海量且多元的学习资源、即时的反馈与指导、个性化的学习路径以及跨学科融合的实践场景，充分补充了设计教育在资源丰富度、教学针对性、实践跨学科性等方面的缺失。

（一）弥补传统设计教育短板，重塑知识与技能培养体系

随着市场对设计人才综合能力的要求不断提升，传统设计教育模式的局限性愈发凸显。传统教育模式中以知识为中心的教学方式已不再适用，必将逐渐转型为以学生为中心的新型教学方式。^[1]AIGC 的出现，加速了传统教育的变革，为知识与技能培养体系的重塑带来了全新契机。AIGC 依托其强大的数据整合能力，打破了传统课程所带来的知识局限，为学生汇聚了海量且多元的跨学科知识资源，使学生从被动接受转为主动探索，切实掌握多领域融合的设计技能，进而从容地适应复杂多变的市场环境。

（二）顺应跨学科融合趋势，构建创新实践培养模式

随着科技与社会的发展，设计领域呈现出与多学科深度交融、相互赋能的显著特征。设计教育必须顺应

这一趋势，积极变革，以培养出具备综合实践能力的创新型设计人才。AIGC 的出现，为实现这一目标提供了强大助力。AIGC 能够整合海量跨学科知识，打破学科间的信息隔阂，为学生构建一个全面且便捷的知识获取平台。在实践项目中，AIGC 可模拟真实场景下的复杂问题，为学生提供跨学科应用知识的机会，同时，AIGC 能实时对学生的设计方案进行多维度评估，从不同学科视角给出改进建议，帮助学生优化方案，提升综合实践能力，使学生在不断尝试与改进中，逐渐掌握跨学科设计的精髓，适应设计领域多学科融合的发展趋势。

二、AIGC 赋能创新型设计人才课程体系构建原则

随着科技迅猛发展，AIGC 在设计领域的应用日益广泛，深刻改变着设计行业的生态。在此背景下，构建与之适配的创新型设计人才课程体系是确保设计教学科学合理、有效培育适应时代需求设计人才的关键所在。

（一）需求导向与前瞻性原则

课程体系的构建，务必贴合市场对创新型设计人才的现实需求，同时敏锐洞悉行业未来走向。鉴于 AIGC 技术更新换代快，设计行业持续演变，课程设置需具备前瞻性，确保学生所学知识技能在未来数年内依旧具备竞争力，为学生的长远发展筑牢根基。

（二）融合性与系统性原则

随着消费者需求日益多元化和复杂化，单一学科背景的设计人才已难以满足市场需求。面对这一局势，设计教育首先应优化课程结构，打破传统学科界限，构建模块化、层次化的跨学科课程体系，确保设计学科与计算机科学、心理学、社会学等多学科知识有序衔接与融合。此外，课程体系需具备高度的系统性，从基础课程出发，为学生构建起通用知识框架，最终通过实践课程，强化学生对所学知识的综合运用能力。

三、AIGC 赋能创新型设计人才课程体系构建目标

AIGC 赋能的创新型设计人才课程体系，核心是培养高度适应市场需求的设计人才。人工智能的弹性教学生态凭借提供个性化学习体验、提高学习效率、丰富教学资源、优化教学组织以及促进教育公平等方面的优点，为教育领域带来了革命性的变革。^[2]

（一）知识与技能目标

在以市场需求为导向的设计课程里，其知识与技能目标有着明确且系统的指向。具体而言，学生应首先全面掌握设计基础理论、AIGC 技术原理以及多学科交叉知识。在此基础上，学生要能够清晰理解不同领域知识在设计中的应用逻辑。更为关键的是，学生需将这些所学知识切实转化为实际能力，做到熟练运用 AIGC 工具来开展设计工作，进而切实具备跨学科解决问题的能力，最终全方位满足市场对设计人才的多元需求。

（二）素养与能力目标

从素养方面来看，AIGC 作为强大助力，能够提供丰富的创意启发，以此激发学生突破传统思维定式，逐步具备独特的创新思维。基于 AIGC 提供的海量创意资源，教师应积极引导學生进行批判性思考，从而挖掘出独特的设计视角。从综合能力方面来看，要不断强化学生的跨学科协作能力、问题解决能力以及自主学习能力，使他们能够持续跟进技术发展，不断提升自身设计水平。

四、AIGC 赋能创新型设计人才课程体系构建策略

AIGC 赋能的创新型设计人才课程体系构建需要从课程内容的优化整合、教学方法的创新变革、评价体系的升级强化等多维度入手，全方位培育适应时代需求的创新型设计人才。

（一）课程内容优化策略

设计教育具有实践性、创新性与综合性的特点。传统的设计课程，在教学模式上相对固化，内容上多以理论知识传授与经典案例解析为主，显现出一定的滞后性与单一性，具有重理论轻实践、创新引导不足的特点。而新时代的设计教育，特别是在 AIGC 的强大赋能下，设计教育应该与时俱进，打破传统教学的局限，培养学生的数字素养与创新能力，以适应快速变化的设计行业需求。在课程内容上，需深度融合多学科知识，将 AIGC 技术原理、应用技巧与设计专业知识有机结合，让学生理解并掌握如何借助 AIGC 实现创意生成、优化设计流程以及探索全新设计领域。首先，AIGC 贯穿设计全流程教学。在设计创意阶段，引导学生运用 AIGC 工具激发灵感，通过输入关键词、描述场景等方式获取大量创意素材，并在此基础上进行提炼与创新；在设计执行阶段，利用 AIGC 进行设计元素的快速生成与优化；

在设计评估阶段，借助 AIGC 对设计作品进行数据分析，通过自然语言处理技术分析用户对设计概念的反馈，帮助学生更好地理解设计效果与改进方向。其次，开发跨学科融合课程模块。打破传统学科界限，开发一系列跨学科融合课程。设置“设计与人工智能交互”课程，融合设计学与计算机科学知识，让学生学习如何设计人机交互界面，使 AIGC 工具更易于操作和理解；“设计心理学与 AIGC 创意”课程，将心理学原理与 AIGC 创意生成相结合，引导学生运用心理学知识分析用户需求和情感反应，利用 AIGC 生成更具情感共鸣的设计作品；“社会学视角下的 AIGC 设计”课程，探讨社会文化、社会结构等因素对 AIGC 设计的影响，以及 AIGC 设计如何反作用于社会，培养学生从宏观社会层面思考设计问题的能力。

（二）教学方法创新策略

教学在学习的整个系统中处于中心地位，主要指的是以教师和学生作为教育主体，以课堂环境为依托，通过双方协同促成教学目标达成和满足师生发展需要的活动。^[3] 传统的设计教育方式无法充分激发学生的自主创新意识与实践动手能力，难以满足当下快速变化且注重创新应用的设计行业需求。设计教育应采用多元化、互动式的教学方法进行全方位教学，培养学生的创新思维、实践操作与团队协作等综合能力，以适应竞争激烈且不断创新的市场环境。第一，项目驱动教学。以真实或高度模拟的设计项目为依托，构建起一个贴近实际行业环境的学习情境。在此模式下，学生要充分运用 AIGC 技术，完整经历从创意构思的萌芽，到设计方案逐步细化，直至最终设计成果实现的全过程。例如，在品牌形象设计项目中，学生需借助 AIGC 工具，利用 AIGC 生成多样化的品牌标志草图，依据品牌定位与目标受众分析，筛选并优化创意方向。在项目推进过程中，团队协作成为关键要素。学生们被分配不同角色，如同在真实的设计工作室一般，各自承担品牌故事撰写、视觉元素设计、用户体验规划等任务，通过紧密协作，共同克服项目中遇到的各种问题，使学生在项目中学会团队协作以及 AIGC 工具的实际运用。第二，探究式学习引导。强调教师在教学过程中的引导作用，通过提出具有启发性、前瞻性的设计问题，激发学生的好奇心与求知欲，促使学生借助 AIGC 工具展开自主探究。例如，教师提出“如何运用 AIGC 技术打造具有情感交互的智能产品界面设计”这一问题，学生围绕此问题利用 AIGC 工具进行广泛调研，收集相关领域的前沿信息、用户反馈数据以及各类创意案例。对 AIGC 生成的数据

与创意进行深度分析,挖掘其中潜在的设计趋势与用户需求。在此基础上,学生结合自身对设计理论的理解与实践经验,形成独特的设计策略。这一过程中,学生不再是被动接受知识的容器,而是主动探索知识的学习者。他们通过自主探究,学会批判性地思考 AIGC 提供的信息,筛选有用内容,并将其转化为具有创新性的设计思路。这种教学方法有助于培养学生的独立思考能力,使其在面对复杂多变的设计问题时,能够凭借自身能力提出创新性解决方案。第三,混合式教学拓展。充分融合线上与线下教学资源的优势,以满足学生多样化的学习需求,最大化提升学习效果。在线上,借助丰富的网络平台,为学生提供海量的 AIGC 学习资源。在线下,通过面对面的实践指导,教师针对学生在实际操作中遇到的问题进行现场解答与示范,确保学生准确掌握 AIGC 工具的使用技巧与设计流程。通过线上线下相结合的方式,学生既能在自主学习中夯实理论基础,又能在面对面的互动交流与实践操作中提升实践能力,全面提高学习效果,更好地适应 AIGC 时代对设计人才的多元化要求。

(三) 评价体系创新策略

在传统设计教育的评价体系中,评价主体较为单一,教师占据评价的主导地位,学生的设计作品和学习成果主要由授课教师进行评定。这种模式下,教师凭借自身的专业知识、教学经验以及个人审美倾向来打分和评判,将作品的完成度、美观度、是否符合既定的设计规范等作为主要评价指标。这些评价方式都不利于市场需求下创新型、复合型设计人才的培养。在 AIGC 语境下,符合市场人才需求的评价体系应从评价主体、内容、方式等多方面进行变革与完善,以培养适应市场变化的创

新型设计人才。第一,评价主体多元化。邀请 AIGC 领域专家、设计企业高管以及资深设计师参与评价。AIGC 专家能评估学生对 AIGC 技术的理解与运用是否符合前沿趋势,判断学生在使用 AIGC 工具进行设计时,是否能挖掘其最新功能以实现创新设计。企业高管则从市场需求和商业可行性角度出发,考量设计作品能否满足目标客户群体需求、是否具备市场竞争力。资深设计师凭借丰富的实践经验,对设计的艺术性、专业性及创新性给予点评,帮助学生了解行业标准。第二,评价内容全面化。将技术应用能力、创新与设计思维、跨学科知识整合纳入评价环节,在熟练掌握与灵活运用 AIGC 技术、突破传统激发独特创意、有效融合多学科知识并解决实际问题等方面提升学生综合能力,使学生具备创新意识、跨领域协作能力和解决复杂问题能力,以适应市场对设计人才的多元且动态的需求。第三,评价方式多样化。在学习过程管理、综合素养展现、实际问题应对等方面提升学生自主学习、成果总结与实践应用能力,由注重对学生学习结果的单一评判向注重对学生学习过程的持续跟踪与反馈转变。

在教育领域,未来的课程体系将更加完善与灵活。一方面,课程内容会紧密跟随 AIGC 技术前沿,实时更新如多模态 AIGC 应用、AIGC 伦理法规等内容,确保学生所学知识与行业发展同步。另一方面,教学方法将进一步创新,借助虚拟现实、增强现实等技术,打造沉浸式学习环境,使学生能更直观地感受 AIGC 在不同场景下的应用。AIGC 赋能设计教育将凭借其独特优势,深度融入社会生活的各个层面,在跨领域的交互与融合中,激发无限的创造潜能,重塑教育生态。

参考文献:

[1] 李翔,钟浩.面向设计创新教育变革的设计思维与方法课程混合式教学实践探索[J].设计艺术研究,2019(10),37-42.

[2] 欧细凡.数智时代高校设计类专业教学改革的知识图谱分析[J].设计,2024(10),64-67.

[3] 祝智庭,胡姣.教育数字化转型的本质探析与研究展望[J].中国电化教育,2022(4):1-8+25.

辽宁科技大学校级教改项目《新文科背景下 AIGC 助力应用创新型设计人才培养研究与实践》阶段性成果。项目编号: XJGRC202410。

作者简介:赵艳(1981-),女,汉族,辽宁鞍山人,辽宁科技大学建筑与艺术设计学院教师,硕士研究生,副教授,研究方向:传统文化的现代转译、数字艺术设计。