

数字化转型下审计学教学创新模式构建与实践

张峻松

许昌学院商学院 河南 许昌 461000

摘要：审计行业加速迈向数据智能融合阶段，审计工具、审计流程岗位能力标准均呈现系统性重构趋势。高校审计教学长期受限于理论导向及线性结构，课程内容更新缓慢、实践操作滞后、技术融入薄弱导致教学生态及数字化审计环境脱节。本文立足高校审计教学变革实践，构建涵盖“数字化审计平台建构”“审计课程智能体导入”“线上线下混合式结构融合”“多元化教学评价体系嵌入”的四维教学创新体系，形成面向未来的高校审计智慧教学新模式。

关键词：数字化；审计；教学创新；高校

引言：

数字化转型下推动审计行业发生深层次变革，信息系统重塑业务流程数据，驱动改变判断方式。高校审计学课程面对这一结构性变迁迫切需要以数字技术为引导重塑课程形态，构建融合任务驱动及平台支撑及智能反馈的动态教学机制。高校审计课堂必须依托数字资源及智能平台，协同更新教学内容、方式及评价路径探索适应数字化场景的审计学教学方法。

一、现行审计学教学现状

现阶段高校审计学教学模式仍以理论灌输为主，重知识传授轻技能实践课堂讲授方式单一且互动不足，学生多处于被动接受状态内化知识程度有限。实操课程内容设置固定单调案例教学形式单一枯燥，普遍缺乏数字化手段支持无法高效模拟真实审计场景。同时，传统评价方式局限于纸质考试及标准答案考核，忽视培养学生综合分析能力及数字化思维能力。此外，教师群体对应用新兴数字技术的熟练程度参差不齐，导致教学内容无法及时融合大数据分析、人工智能应用等审计新技术，毕业生实践能力及现实审计岗位需求明显脱节，难以满足数字经济时代审计职业发展的新标准及新要求。

二、数字化转型下审计学教学构建创新模式必要性

数字化转型可以推动审计环境及高校教学场景深度变革，传统审计学教学方式逐渐暴露出明显的不适应性。当前高校审计教学普遍停留在传授知识及分析简单案例层面，应用数字技术及大数据思维未能有效融入课程，学生容易缺乏数据分析的敏锐感知及复杂审计情境下的决策判断能力，导致人才培养及行业实践需求存在巨大差距。审计领域快速发展的新技术、新工具对高校审计学教学提出迫切挑战，创新教学模式融入数字化元素势在必行，唯有如此才能有效培养具有前瞻意识及数

字能力的审计专业人才。

三、数字化转型下审计学教学创新模式构建与实践策略

（一）数字化赋能，激活审计教学效能

数字化转型下能推动高校审计学教学效能发生深刻转型，传统审计课程模式难以满足数字经济环境下审计岗位对新型人才能力的需求。数字化转型下审计实践环境产生变革，要求高校审计学教学内容必须融入数据驱动智能化特征，从单纯的理论讲解转向数据思维及全面培养审计实务能力。数字化转型下本质在于精准运用信息价值，因此审计教学也应紧密结合信息价值挖掘及数据智能应用，着力于培养学生审计决策中的数据洞察力及数据驱动思维方式，以达成有机衔接审计知识及数字化转型需求，真正激活高校审计学教学的创新潜力。

教师可以构建“数字化审计平台”来激活审计教学效能，教学内容需围绕多系统业务数据整合及智能审计线索识别展开，聚焦数据流、业务流及资金流之间的逻辑关系，强调学生对审计程序、数据特征和风险判断的整体把握。课堂中，教师还可以依托数字化审计平台构建动态化、可操作的审计教学场景，搭建虚拟企业完整业务流程模型，将采购、销售、仓储、财务等模块数据接入教学系统，形成多维度、可追溯及结构清晰的审计数据环境。基于平台功能，教师会提前设置含有潜在

异常付款记录、合同信息不匹配、发票重复等线索点审计问题的数据内容，同时设定审计任务并分组分配学生开展数据核查。教师还带领学生以数字化视角识别数据之间的逻辑异常，引导从表格数据挖掘行为风险从系统流程剖析内部控制缺陷。

此外，教学中教师强化多层嵌入平台功能，依靠规则引擎开展自动筛查调取模型可疑数据分析，采用可视化模块生成审计图表，使学生在每一次数据处理及结果分析中不断验证审计判断的准确性。平台可以记录操作路径供教师回溯学习过程及评价策略应用，精准掌握学生对数字化审计技能的掌握程度。教师借助系统实时反馈及数据模拟，能使教学节奏灵活可控有效激发学生在数字化场景中的思维探索。教学评价中教师结合学生提交的系统报告、分析结果及平台记录全过程综合评价，能够达成教学内容、过程、结果的数字化闭环管理。该教学实践紧扣高校审计学课程改革需求，突出数字化教学资源在课程设计、传授知识、技能训练各阶段的深度参与，充分体现高校在数字化转型背景下推动审计教学创新的主动系统性。教师依托数字化手段重构教学内容及实施逻辑，能有效提升审计课堂的实用交互性及时代适应性，为高校审计学教育构建起更加立体的教学模式及能力评价机制。

（二）数智课堂融合，赋能审计智慧实践

数智课堂融合可以推动高校审计学教学向更具应用价值的智慧实践延伸，当前审计行业强调数据处理能力、系统操作能力及风险识别能力的综合表现，对传统课堂仅限纸笔练习及案例讲解的模式提出挑战。在数字化转型推动下，高校审计课程内容、教学环境及教学方式必须同步调整。课堂是传授知识场所更应成为学生实际应用能力成长的主阵地，数智课堂以数据资源、信息平台及智能工具为支撑，能够将业务场景、系统逻辑和技术流程整合到教学结构中，使学生在理解业务实质的同时掌握数字审计操作路径。

教师可采用“审计课程智能体”来赋能审计智慧实践，实施中，教学设计基于智能系统平台展开操作训练，教师可以搭建审计任务场景设置典型业务流程数据，构建一个集信息提取、问题生成、模型驱动及反馈评估于一体的任务执行环境。课堂开始由教师提出明确的审计目标设置虚拟企业的交易数据，在系统中导入采购订单、付款记录、合同文本及发票信息等多个维度的真实业务数据。学生能在理解业务流程的基础上借助平台自

然语言输入，将审计目标描述为模型可以解析的语句。DeepSeek 大模型处理语义逻辑能够生成 RPA 可识别的自动化脚本，系统随即启动流程审计任务并在后台执行数据调取、字段核对及逻辑比对。

此外，审计任务执行过程中学生可以实时观察模型反馈，监测数据异常点的自动识别轨迹分析审计逻辑在数据流中的体现。平台根据任务会设定输出图形化结果及操作日志，教师能够结合学生脚本结构、判断依据及输出结论结构化点评，指出操作过程中存在的判断偏差及逻辑漏洞。高校审计课堂借助智能体系统，能完成从传统理论讲授向实践融合教学的深度拓展，使数字化资源全面嵌入教学过程，将审计学专业建设及行业前沿技术保持高度同步，体现高校在审计教学领域的数字化探索及实践落地能力。促使教学内容、课堂结构及教学反馈共同构成智慧审计实践的教学闭环，推动审计学教学不断迈向真实、智能、高效的新阶段。

（三）技术赋能课程，革新审计知识体系

技术赋能课程结构是高校审计学知识体系重塑的关键支点，在数字化转型推动下课程知识的革新必须以技术逻辑为主导线索重组认知结构，使数据采集、流程映射、系统调取及风险预测等技术环节嵌入课程内容，成为知识理解及融合生成操作能力的基础。教师将此逻辑映射至高校审计教学领域，需基于新兴技术语言重构课程结构在课程内部打通业务逻辑、系统功能及数据分析之间的路径关联，构建起以任务驱动为核心、以技术工具为支撑、以思维训练为导向的多层次知识网络。

教师可结合“线上线下混合式教学模式”来革新审计知识体系，借助数字化平台、多元化工具及互动式资源，重构审计课程的知识结构及教学流程，能够推动教学方式从封闭传授走向开放融合，达成高校审计教学内容的系统重组及深度创新。课堂中，教师可在课程平台上传模块化视频微课、流程图、审计案例材料和可操作的数据文件等数字资源包，提前明确学习目标及知识重点。让学生在课前依托平台完成线上自主学习，自主练习基础测试题、概念配对及任务初步设定。系统则会自动记录学习行为轨迹与测评得分，为线下课堂提供数据支持。线下教学阶段教师能够运用学生线上学习数据设置针对性的任务实践环节，安排虚拟应付账款核查、控制测试设计、销售流程追踪等企业审计项目，让其分析真实业务数据，按照审计程序设计任务路径完成底稿编写及审计判断。

同时，课堂操作环节教师还融入可视化演示、数据追踪及结构化汇报，教师学生分组展示分析过程讲解各组对审计目标、数据处理及结论推理的具体做法，教师可以结合系统内的日志记录分析学生在操作过程中形成的逻辑链条。数字化平台也可同步提供交互式演练功能，学生在任务演练系统输入审计结论，系统便会即时输出判断准确度及逻辑匹配程度，帮助其理解不同审计程序之间的因果关系。高校审计课程借助混合式教学的数字化手段，可以将传统课堂转化为结构清晰、任务导向及过程可控的智慧教学场景。

（四）多元交互评价，优化审计教学生态

构建多元交互评价体系是高校审计学教学在数字化转型背景下优化教学生态的重要路径。传统评价方式以闭卷考试为主，重结论轻过程重结果轻反馈，忽视学生在知识形成、技能运用、思维建构等环节的实际表现，难以真实反映学生在数字审计环境下的综合能力变化。随着智能技术、大数据分析及引入审计模拟平台，教学评价标准、内容及工具也正在被技术逻辑重构。评价方式从线性走向动态从终点回溯至全过程，从静态分值转向行为轨迹及思维路径的综合呈现。

数字化转型下，教师可运用“多元化教学评价体系”来优化审计教学生态，在高校财务会计审计案例课程中教师能结合形成性评价及总结性评价，借助数字平台开展课堂提问、小测验、任务评分及成果展示，逐步优化审计教学生态达成深度对接教学过程及学习行为。

实施中，教师会在数字平台上发布案例导向型任务，学生则可以根据平台推送的审计背景材料完成预习及问题分析。同时系统设置阶段性在线答题任务，内容聚焦知识点理解、审计流程识别及数据核查方法。平台可实时反馈答题正确率以及答题时长，教师则能够借此判断学生的掌握情况，并对下一阶段的课堂安排做出调整。课堂上教师还设置小组互动环节围绕同一审计问题设计不同处理方案，学生对比不同数据路径形成审计意见。教师会现场点评每组展示内容，并根据平台记录的分析流程、数据选择及结论匹配情况输出过程评价报告，从而促进数字化转型。

同时，在项目任务推进中教师可以将审计操作分为若干阶段，依次开展审计目标设定、证据收集方式选择、控制点识别及报告撰写练习。平台会及时跟踪学生每一步操作路径，将数据导入、逻辑判断及结果形成等过程转化为可视化图谱。教师需根据平台生成的行为轨迹图掌握学生实际操作情况，识别在哪个阶段理解偏差较大、操作逻辑不清晰，及时调整教学重点并提供个性化反馈。学生还可以在课堂操作中同步填写学习记录表，提交对任务内容的反思意见及过程分析，作为形成性评价的辅助材料。教师在教学中运用这种多元交互评价方式，可以运用数据监测、行为分析、课堂反馈及系统评分等方式，全面了解学生的学习状态及认知变化。数字平台作为支撑工具能将同步融合评价过程及教学过程，达成对学习全过程的跟踪、记录及优化。

结 语：

数字化进程持续重塑审计教育逻辑，可以推动高校课程体系从结构分散走向系统集成，从知识灌输走向能力建构。审计教学不再止步于概念与程序的线性演绎，而需嵌入技术底层语言及数据交互逻辑。教学创新核心在于构建以数据为载体、以智能系统为支点的闭环机制，达成精准传递审计知识及能力迁移。今后应不断拓展教学场域的开放性资源配置的智能化程度，在真实审计语境中锻造具有逻辑判断力及数字思维力的复合

型人才。

参考文献：

- [1] 朱俊杰. 科技赋能下审计数字化转型路径研究——以T会计师事务所为例[J]. 投资与创业, 2025, 36(03): 194-196.
- [2] 马宁宁. 数字化转型背景下审计方法的创新与实践[J]. 市场瞭望, 2024, (24): 136-138.
- [3] 闫苏静. 数智化时代下审计数字化转型路径与实践[J]. 中国经贸导刊, 2024, (10): 118-120.

作者简介：张峻松(1969.04-)，男，汉，湖北省武汉人，博士，许昌学院助教，主要研究方向为审计学制度与理论研究