初中生校园霸凌的现状（一）

——基于咸宁市 PISA 数据分析

徐琦 汪志勇^{通讯作者}

湖北科技学院 人文与传媒学院 湖北 咸宁 437005

摘要：基于大规模的具有全国代表性的调查研究（国际学生评估项目 PISA）的方法，利用 SPSS 统计数据分析，本文试图以国际性框架视野开展区域性的研究，根据三个主要调查的量表，即人口变量量表、霸凌行为现状量表和校园心理氛围量表分析各量表数据中对校园霸凌行为有影响的显性因子、显性特征，并给出防治对策。

关键词：校园霸凌；PISA；SPSS；区域性研究

校园霸凌现象在国内外普遍存在。就我们国家而言，校园霸凌现象也十分普遍，且相对更集中于初中阶段。据中国人民大学 2017 年进行的一次全国范围内的霸凌调查结果显示，73.5% 的初中生仍然受到校园霸凌的困扰。诸多学者的研究证明，遭受校园霸凌的青少年存在越来越严重的身心障碍，其伤害性甚至会延续至成年之后仍然无法消解，遭受到长期的身心障碍^[1]。同时，近些年的自杀行为发生率也颇高^[2]。

国际学生评估项目（PISA）考察世界各国 15 岁左右学生的教育成果，PISA 的结果及所基于的方法和框架具备相对的稳定性、公开透明性、普遍性^[3]。因此本文借助这一框架研究我国某一区域范围内的霸凌现状，不仅能有科学的数据结果，而且更利于我国区域范围内的横向现状的比较，同时还能国际之间的纵向比较提供某种可能性。

一、初中生校园霸凌现状调查对象

以咸宁市为调查区域，主要以 15 岁左右的初中生为调查对象，包括了初中三个年级的学生。采用分层抽样的方法，以咸宁市区为主分为两个层面，一是市级中学（即咸安区中学），二是乡镇中学（即非咸安区乡镇中学）。各层面以 9 年级为主要对象，随机抽取咸安区 4 所学校 8 个班的学生和非咸安区 2 所学校 2 个班的学生，包含了从初一到初三的三个年级的初中生。问卷调查以班级为基本单位，主要以线下纸质版问卷调查的方式完成，一小部分学生以网络问卷调查的方式完成。调查问卷总计 518 份，无效问卷 68 份，有效回收 450 份，回收率为 86.9%。个案有效数 449，缺失数 1。其中男生 223 名，占 49.7%，女生 226 名，占 50.3%，被试的

男女比例差异不大；从年级调查占比上来看，初三年级 338 名，占总人数的 65.3%，被试年级初三所占比重最大。

二、初中生校园霸凌调查研究工具

借用国际性大规模评估项目（PISA）2018 年学生问卷调查题项中与霸凌行为相关的题项展开调查，调查内容分为两个大的方面：一是基本情况变量，包括性别、年级、年龄、父母最高学历和家庭社会经济状况；二是问卷调查的内容，内容主要针对校园霸凌的现状展开调查，并按照社会生态系统理论把内容细分为微观系统的霸凌行为情况、中观系统的社会群体行为情况和宏观系统的学校心理氛围情况三个部分，每个部分内容再进行细分，微观系统的霸凌行为情况再从两个维度进行区分，分别是被霸凌行为和旁观者心理体验，量表以被霸凌行为为主要参考；中观系统的社会群体支持情况再从三个维度进行区分，分别是教师支持、父母支持和同伴支持；宏观系统的学校心理氛围情况再从以下六个维度进行区分，分别是自我认同感、学校归属感、校园合作感、校园竞争感、课堂纪律情况和失败恐惧感。（见表 1）

（一）初中生校园霸凌调查信度分析

信度（Reliability）是指测量结果的一致性、稳定性及可靠性，一般多以内部一致性来加以表示该测验信度的高低^[4]。信度系数越近于数值 1，越能说明其数据检测的结果越稳定、可靠。本文利用 SPSS27.0 版本软件，分析霸凌行为量表、社会支持量表、校园心理氛围量表，及各量表中包含的各项因子的信度系数值，如下如表 3 所示。

霸凌行为量表基于标准化项的 Cronbach α 系统值整体呈现为 0.747，它由两个因子组成，一是被霸

表 1: 调查内容、维度与生态分类表

主要内容	一级维度	二级维度	生态系统	对应问卷题号	对应 PISA 编号	
基本情况变量	基本情况	性别	微观级(个人)	A 类 1	ST001	
		年龄		A 类 2	ST002	
		父亲最高学历		A 类 3	ST007	
		母亲最高学历		A 类 4	ST005	
		家庭背景经济状况		A 类 5	ST011-ST013	
校园霸凌现状	霸凌行为情况	被霸凌行为		B 类 1-B 类 6	ST038	
		旁观者心理体验		B 类 7-B 类 11	ST207	
	社会支持情况	教师方支持情况	中观级(社区)	C 类 9-C 类 11	ST100	
		父母方支持情况		C 类 6-C 类 8	ST123	
		同伴方支持情况		C 类 20-C 类 22	ST034	
	校园氛围建设情况		自我认同感	宏观级(社会)	C 类 1-C 类 5	ST188
			学校归属感		C 类 23-C 类 25	ST034
			校园合作感		C 类 12-C 类 19	ST206
			校园竞争感		C 类 16-C 类 19	ST205
			课堂纪律情况		C 类 26-C 类 30	ST097
	失败恐惧感	C 类 31-C 类 34	ST183			

表 2: 霸凌现状各量表的信度分析

类别	因子	基于标准化项的 Cronbach α 系数值	格特曼折半系数值 (Spearman-Brown)	项数
量表一霸凌行为	被霸凌行为	0.857	0.879	6
	旁观者心理体验	0.839	0.813	5
量表二社会支持	教师支持	0.859	0.760	3
	父母支持	0.883	0.793	3
	同伴支持	0.705	0.619	3
量表三学校氛围情况	自我效能感	0.867	0.842	5
	学校归属感	0.605	0.620	3
	校园合作感知	0.845	0.783	4
	校园竞争感知	0.835	0.712	4
	课堂纪律氛围	0.920	0.875	5
	失败恐惧感	0.938	0.812	3

凌行为,二是旁观者心理,其标准化项的 Cronbach α 系统值分别为 0.857 和 0.839,格特曼折半系数值分别为 0.879 和 0.813;社会支持量表基于标准化项的 Cronbach α 系统值整体呈现为 0.827,它由三个因子组成,一是教师支持,二是父母支持,三是同伴支持,它们的标准化项的 Cronbach α 系统值分别为 0.859、0.883 和 0.705,格特曼折半系数值分别为 0.760、0.793 和 0.619;校园氛围建设量表基于标准化项的 Cronbach α 系统值整体呈现为 0.861,它由六项因子组成,一是

自我认同感,二是学校归属感,三是校园合作感,四是校园竞争感,五是课堂纪律情况,六是失败恐惧感,它们的基于标准化项的 Cronbach α 系统值分别 0.867、0.605、0.845、0.835、0.920 和 0.938,格特曼折半系数值分别为 0.842、0.620、0.783、0.712、0.875、0.812,各系数都在相对良好区间,具备良好的内在稳定性和可靠性。请见表 2。

(二) 初中生校园霸凌调查效度检验

效度 (Validity) 即有效性,它是指测量工具或

手段能够准确测出所需测量的事物的程度，测量结果与要考察的内容越吻合，则效度越高，反之，则效度越低^[5]。

首先对第一个量表的有效性进行考察，即霸凌行为量表。通过 KMO 和 Bartlett's 球形检验，KMO 数值为 0.853，在 0.8 与 0.9 之间，该量表符合数值有效区间，适用于因素分析；近似卡方分布为 1956.990，自由度 DF 为 55，数值有效并达到显著性水平，该量表的数值达到有效性要求，适用于因素分析。具体情况请见表 3。

表 3：霸凌行为量表的有效性检测

		系数值
KMO		0.853
Bartlett's 球形检验	近似方卡	1956.990
	DF	55
	P	0.00

再次，对第二个量表的有效性进行考察，即社会支持量表。同样通过 KMO 和 Bartlett's 球形检验，KMO 数值为 0.814，在 0.8 与 0.9 之间，该量表符合数值有效区间，适用于因素分析；近似卡方分布为 1841.558，自由度 DF 为 36，数值有效并达到显著性水平，该量表数值达到有效性要求，适用于因素分析。具体情况请见表 4。

表 4：社会支持量表的有效性检测

		系数值
KMO		0.814
Bartlett's 球形检验	近似方卡	1841.558
	df	36
	p	0.00

最后，对第三个量表的有效性进行考察，即校园氛围情况量表。同样通过 KMO 和 Bartlett's 球形检验，KMO 数值为 0.873，在 0.8 与 0.9 之间，该量表符合数值有效区间，适用于因素分析；近似卡方分布为 7044.790，自由度 DF 为 276，数值有效并达到显著性水平，该量表数值达到要求，可用于因素分析。具体情况请见表 5。

表 5：校园氛围建设情况量表的有效性检测

		系数值
KMO		0.873
Bartlett's 球形检验	近似方卡	7044.790
	df	276
	p	0.00

调查是以班级为单位展开的团体测量，通过班主任或科任教师发放的纸质调查问卷。测试之前已详细与被测试学生进行沟通，并对调查的性质和调查的目的进行了简要的阐述。从调查过程中，我们了解到被试初中生对校园霸凌有一定的初步认识，被试学生配合比较积极。

参考文献：

[1] 黄声华, 尹弘飏. 青少年社会情感能力发展现状及其相关因素研究: 学生减负之后的“加法”问题初探 [J]. 中国人民大学教育学报, 2024.11(04)

[2] 田丽娟. 公共管理视角下中学校园霸凌问题研究 [J]. 国际公关, 2024(15)

[3] 李小青, 刘银章, 汪玥, 蒋索. 暴力暴露对不

同性别青少年早期校园欺凌的影响: 基于潜在剖面分析 [J]. 心理发展与教育, 2023(02)

[4] 周东阳. 初中生校园欺凌现状及对策研究 [D]. 黑龙江大学硕士论文, 2023(05)

[5] 张静. 校园欺凌问题的社会化成因及协同防治策略 [J]. 教育理论与实践, 2022,42(19)

基金项目：湖北科技学院教学改革研究项目：“三新”背景下高校师范生教育与培养的改革刍议——以湖北科技学院为例 项目编号：2024XY058

作者简介：徐琦（1981.8—），女，湖北咸宁人，硕士研究生，讲师，研究方向：中教法、方言、民俗文化