

实证主义视角下思想政治教育的有效性评估： 现实挑战与优化路径

高 华

重庆理工大学马克思主义学院 重庆 400050

摘要：在当今快速变化的社会环境中，思想政治教育有效性评估的重要性日益凸显。基于实证主义理论框架，该文探讨了科学、客观评估思想政治教育有效性的方法与面临的挑战。面对社会文化多元化、信息技术快速发展及学生群体多样化等挑战，传统评估方法显得力不从心。为此，该文提出了一系列优化策略，包括构建科学合理的评估指标体系、强化数据收集与处理技术、引入多元化评估方法、建立有效反馈机制及注重评估人员专业素养和技术能力培养。这些策略旨在提升评估的精准度和可靠性，促进教育实践的持续优化，为培养全面发展的人才提供有力支持。

关键词：实证主义；思想政治教育；有效性评估

在多元化与快速变化的社会环境中，思想政治教育有效性评估至关重要。实证主义强调经验观察、数据分析和逻辑推理，为其提供了方法论基础，能提升评估科学性与客观性，并为教育实践改进提供数据支持。但应用中面临难题：一是思想政治教育目标、内容和形式复杂，使评估指标构建、数据处理及结果解释存挑战；二是信息技术发展与社会文化变化，让传统评估方法难适应新需求。本研究聚焦实证主义视角下评估的现实挑战与优化对策，梳理原理及应用、分析现状问题并提出建议，期望为实践者提供指导、为研究者带来新视角，最终构建更科学有效的评估体系，助力培养新时代优秀人才。

一、实证主义视角下的思想政治教育有效性评估： 深入剖析与应用探索

实证主义作为一种哲学和方法论立场，其核心在于通过观察和实验收集经验数据，以此为基础进行理论构建和验证。这一方法论在社会科学领域的应用尤为广泛，它为我们提供了一种科学、客观的方式来研究社会现象、人类行为及其背后的因果关系。^[1]将实证主义的视角应用于思想政治教育的有效性评估，不仅有助于我们更准确地衡量教育活动的成果和影响，还能为教育实践的优化提供有力的科学依据。

（一）思想政治教育有效性评估的概念及标准

思想政治教育有效性评估，是对教育过程与结果的系统客观评价，目的在于明确目标是否实现、内容方法是否有效及是否需要调整。其评估标准包括：第一，教育目标的明确性，这是前提，需转化为可衡量指标以对比判断；第二，教育内容的针对性，这是关键，要契

合受教育者需求引发共鸣；第三，教育方法的适用性，需依实际选择合适方法保障开展；第四，教育效果的显著性，要用客观可量化指标衡量，直观反映效果。这些标准共同构建评估框架，促使教育契合社会需求、提升受教育者素质。

（二）实证主义方法在思想政治教育有效性评估中的应用

实证主义框架下，思想政治教育有效性评估依靠量化与质性研究构建框架。^[2]首先，量化研究通过问卷调查、成绩分析等收集可量化数据，探寻教育效果与变量的关联，提供客观精确数据，但易简化复杂现象、忽视个体与情境差异；其次，质性研究借助深度访谈、观察记录等，深入剖析受教育者思想行为变化及与教育的联系，提供丰富信息，却受样本限制，结果普遍性存疑。二者各有长短、相互补充，评估中需发挥其优势、留意局限，以实现结果的准确全面，科学评判教育有效性。

（三）实证主义方法在思想政治教育有效性评估中的优势与局限性

实证主义方法用于思想政治教育有效性评估，优势与局限性并存，需全面审视。优势方面，首先是客观性强，基于观察和实验收集数据，提供可量化手段，减少主观偏见，使结果更公正；其次是科学性高，注重数据收集分析，用统计学方法揭示关联，为决策提供科学依据；再者是可推广性好，经大规模数据分析呈现普遍规律，利于推广经验、提升教育水平。^[3]局限性方面，其一，处理复杂教育现象易简化，量化研究忽视个体与情境差异，影响结果全面性；其二，存在样本限制，质性研究样本及代表性有限，结果普遍性存疑；其三，方

法融合难度大,处理不当易引发冲突,影响结果准确性。因此,运用时需权衡利弊,发挥长处、规避不足。

二、实证主义视角下思想政治教育有效性评估的现实挑战

在实证主义视角下,评估思想政治教育的有效性是一项复杂且具有挑战性的任务。这一过程不仅受教育本身的多面性和多样性的影响,还必须应对社会文化环境、信息技术的演变、学生群体特征的变化、评估指标体系的构建以及数据收集和处理方法等多方面的挑战。

(一) 社会文化环境的多元化与复杂化

全球化与技术发展使社会文化环境多元复杂,受教育者思想观念、价值观更趋多样化。^[4]这给思想政治教育有效性评估带来挑战,评估者既要设定兼顾教育目标与受教育者多样性的标准,任务艰巨,又因影响教育效果的因素繁多复杂,难以准确识别、量化,影响评估结果准确性与可靠性。

(二) 信息技术发展带来的双重影响

信息技术发展给教育带来变革,新媒体等拓宽信息渠道、交流空间,但也有双重影响。信息过载、虚假信息泛滥,影响评估数据真实性、可靠性。大数据和人工智能虽提高评估效率,却对评估者技能要求更严,加大工作难度,不过也为评估创新升级提供可能。

(三) 学生群体特征与需求的多样化

如今学生群体特征与需求愈发多样化,不同情况的学生对思想政治教育期望多元,给教育内容、方法及评估工作都带来挑战。教育者要深入了解需求来设计内容、方法,评估者需从多角度构建科学评估体系,鉴于此复杂性增加,评估者得具备更高专业素养与综合能力应对。

(四) 评估指标体系的构建与完善

评估指标体系是衡量思想政治教育效果的重要基石,其构建极具挑战。首先,评估者需凭借深厚理论与丰富经验,全面考量教育目标的多样性和内容的复杂性,剖析目标间的内在联系及与内容的对应关系,合理选择和加权指标,以确保评估结果全面准确。其次,该体系并非一劳永逸,随着教育环境变化和学生需求演进,评估者要密切关注教育新动态、新趋势及学生新特点、新需求,及时调整指标和权重,使评估紧贴实际、满足新要求。

(五) 评估数据的收集与处理

评估数据的收集与处理中,实证主义强调基于数据和事实决策,数据质量直接关系评估结果可靠性与深

度,但实践上面临多重挑战。首先是数据来源有限,可能导致评估者无法获取全面准确的数据,限制结果的全面性和准确性;其次是数据质量参差不齐,部分数据存在误差或偏差,未经严格筛选校验就使用会严重影响结果可靠性;此外,技术手段不足也制约评估深入,缺乏先进工具使评估者难以从海量数据中提取有价值信息,影响评估的深度和广度。

三、实证主义视角下思想政治教育的有效性评估的优化路径

在实证主义框架下,思想政治教育有效性评估意义重大,但面临多重挑战,需采取科学全面策略,确保评估准确有效,助力教育实践持续改进。

(一) 精心构建科学合理的评估指标体系

构建科学合理的评估指标体系对思想政治教育评估至关重要。首先要深入研究教育目标,将其核心宗旨与具体任务细化,深度剖析蕴含的理念与导向,兼顾多元性与层次性,让评估指标精准体现目标实现程度。其次,广泛吸纳各方意见。通过问卷调查、深度访谈、专题座谈等收集教育者、学生及社会各界看法,确保指标有代表性与实用性。同时借鉴国内外先进经验,汲取精华助力构建。再者,建立动态调整机制。鉴于教育环境变化及学生需求多样化,指标需灵活适应,定期审视、修订,使其契合新的教育与评估要求。并且注重指标间内在联系与互补,保障评估结果能全面、客观呈现教育真实成效,为高质量推进评估工作筑牢基础。

(二) 强化数据收集与处理技术的研发与应用以提升评估质量

数据对思想政治教育评估结果的可靠性起着关键作用,强化其收集与处理技术研发应用很有必要。一是利用现代信息技术拓展收集途径、提升效率。像借助智能化在线学习平台、社交媒体监测系统,可实时捕捉受教育者多维度数据,为评估提供全面支撑。二是研发针对思想政治教育评估的专用数据处理与分析软件工具。它们能精准处理海量数据,提炼关键信息,还可进行数据挖掘与预测分析,为评估提供深度洞察与前瞻性指导。三是加强评估人员技术培训。其专业技能影响评估质量与效率,定期组织涵盖数据分析、挖掘技术及软件应用等方面的培训,能让评估人员掌握新技术方法,提高工作效率与准确性,助力提升评估整体质量,为教育实践优化提供数据支持。

(三) 构建多元化评估体系以全面精准评估思想政治教育有效性

构建多元化评估体系，才能全方位、精准评估思想政治教育有效性。一是将量化研究与质性研究相结合。量化研究以客观数据收集分析提供准确客观成果，质性研究洞察受教育者思想、行为变化，揭示深层影响，二者相辅相成，构建全面深入的评估框架，筑牢评估基础。二是引入第三方评估机制。由独立机构或专家团队开展评估，可确保客观公正，避免主观偏见，还能带来新视角与方法，推动评估技术创新，为评估工作增添有力补充。三是开展长期跟踪评估。思想政治教育效果需较长时间显现，长期跟踪有助于了解其持久性与稳定性，能及时发现短板并优化，也利于总结推广成功案例与经验，为其他教育实践提供借鉴，从而更好地完善评估体系。

(四) 强化评估结果的反馈与应用机制以促进持续改进

评估结果的反馈与应用机制极为关键，关乎评估成效与长远影响。首先要构建健全反馈机制，确保结果能快速、精准传达给教育者与受教育者。教育者借此明晰教育成效与不足，针对性调整内容、优化方法；受教育者能洞察自身情况，激发学习动力。其次，依据评估结果制定可行的改进措施很重要，涉及教育内容、教学方法、师生沟通等多方面，实施后可提升教育针对性与实效性，助力受教育者全面发展。最后，推广成功经验不可忽视。评估中会发现不少成功案例与经验，它们对其他教育实践有重要指导意义。要深入总结这些经验，通过多种渠道广泛推广，既能为其他教育提供参考借鉴，又能促进教育机构间交流合作，推动思想政治教育改革创新

(五) 注重评估人员的专业素养和技术能力培养
评估人员的专业素养和技术能力对评估工作质量

至关重要，需着力培养提升。一是强化专业培训。定期组织涵盖评估理论、方法论、数据分析等多维度的培训，助力评估人员掌握前沿理念与方法，提高专业技能与实践能力，保障评估科学准确。二是鼓励学术研究与实践探索。激励评估人员参与其中，通过举办学术会议、研讨会等，提供交流平台，拓宽学术视野，促进知识共享与智慧碰撞，推动评估技术创新发展。^[5]三是建立有效激励机制。构建表彰奖励、职称晋升、职务提拔等多方面的激励体系，对表现突出、成果显著者给予认可与奖励，激发其内在动力，促使他们提升素养与能力，为评估工作开展及持续优化筑牢人才基础。

综上所述，从实证主义视角出发，应对思想政治教育有效性评估所面临的挑战，我们应采取一系列综合性的策略。这些策略涵盖构建科学且合理的评估指标体系、强化数据收集与处理技术的研发与应用、引入多元化的评估方法、加强评估结果的反馈与实际应用，以及高度重视评估人员的专业素养与技术能力培养等多个方面。这些策略的实施，旨在有效应对评估过程中的各种挑战，提升评估的精准度与有效性，从而为思想政治教育实践的持续优化提供坚实的支撑。它们不仅能够帮助我们更准确地了解教育实践的成效与不足，还能够指导我们进行有针对性的改进，确保教育实践能够不断迈向更高的水平。在未来的实践中，要继续深化和完善这些策略，不断探索新的评估方法与技术，推动思想政治教育评估工作的持续创新与发展。笔者相信，通过不懈的努力与探索，我们能够为思想政治教育评估领域注入更多的活力与智慧，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献更大的力量。

参考文献：

- [1] 邵红蕊, 秦燕. 思想政治教育研究方法的科学化路径探析[J]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2016, 36(01): 86-89.
- [2] 翟梦佳. 思想政治教育有效性研究综述[J]. 哈尔滨学院学报, 2020, 41(11): 140-144.
- [3] 左康茹. 实证方法在思想政治教育中的运用[J].

中学政治教学参考, 2017, (03): 38-40.

- [4] 王琼花, 刘达斌. 试论实证方法在思想政治教育研究中的运用[J]. 成都航空职业技术学院学报, 2016, 32(02): 36-38.

- [5] 马仕锦. 高校思想政治教育有效性解读[J]. 江苏高教, 2015, (01): 133-135.

基金项目：2025年重庆理工大学研究生教育高质量发展行动计划资助成果项目“‘大思政课’视域下大学生雷锋精神培育研究”（项目号：gzl cx20253603）阶段性成果之一。