

初中生校园霸凌的现状结果分析与防治对策（二）

——基于咸宁市 PISA 数据分析

徐琦 汪志勇^{通讯作者}

湖北科技学院 人文与传媒学院 湖北 咸宁 437005

摘要：基于大规模的具有全国代表性的调查研究（国际学生评估项目 PISA）的方法^[1]，利用 SPSS 统计数据分析，试图以国际性框架视野开展区域性的研究，依据主要调查的量表（即人口变量量表、霸凌行为现状量表和校园心理氛围量表）分析出各量表数据中对校园霸凌行为有影响的显性因子、显性特征，并给出相应防治对策。

关键词：校园霸凌；PISA；SPSS；区域性研究

一、初中生校园霸凌现状调查的结果分析

鉴于校园霸凌现状的评估是从以下这三个部分展开的调查，第一部分人口学量表，主要研究霸凌发生率的变化；第二部分社会支持量表，主要考察了旁观者心理体验状况；第三部分校园心理氛围量表，主要通过调查关注影响霸凌行为的显著项。因此以下将从这三个部分出发进行调查结果分析

（一）人口学变量表结果分析——霸凌发生率

霸凌发生率主要根据量表项目的调查结果来衡量。以 PISA 的测量标准来测量，从调查的统计来看，被调查的 450 个初中学生，有遭受如上霸凌行为的学生达 269 人次，占总人次的 10.0%，这说明调查学校的霸凌现象虽然存在一定的比例，但相对 2015-2018 年 PISA 的数据而言比例比较低，说明我市的中学生霸凌状况相对良好。

（二）旁观者心理体验量表结果分析——同情心状态

旁观者心理体验主要根据量表项目中五个项目的问题展开调查，问题设置四个选项，分别是 1= 完全不同意；2= 比较不同意；3= 比较赞同；4= 完全赞同，按 PISA 的测量标准，把“完全不同意”和“比较不同意”两项归为一类，比例越高越表明被试者越容易存在旁观者心态，把“比较赞同”和“完全赞同”两项归为一类，比例越高越表明被试者在心理上更容易存在同情心。下表 1 把我市的初中生同情心态度占比与我国其它四个省市（PISA 测试对象，分别为北京、上海、江苏、浙江）和 OECD 国家的被试者态度进行了横向对比（PISA 数据和 OECD 数据来源于 PISA 官网^①）。从结果来看，五项问题中有三项问题的同情心态度占比高于我国其它四省

和 OECD 国家，五项的平均占比数值也均高于我国其它四省和 OECD 国家，可见我市初中生更富有同情心。

表 1：存在同情心心态的选项占比（%）

项目	我市	中国四省 (PISA)	OECD 国家
B7 当没人为受欺负的学生辩护时，我很生气	89.1	88.31	81.84
B8 帮助那些不能保护自己的学生是一件好事	91.8	83.89	88.13
B9 参与霸凌是错误的	94.4	96.71	88.78
B10 看到其他学生被欺负我感觉很糟糕	91.1	89.08	87.98
B11 我喜欢看到有人为其他被欺负的学生挺身而出	88.2	91.76	90.31
平均占比	90.92	89.95	87.41

（三）校园心理氛围量表结果分析——易感人群差异性特征

通过独立样本 t 检验，即一种用于比较独立样本的均值是否存在显著差异的统计方法，并利用此统计方法从三个方面来考察差异性对比，一是性别在霸凌行为差异性特征；二是父母学历与霸凌行为差异性特征；三是家庭社会经济地位与霸凌行为差异性特征。

1. 性别在霸凌行为差异性特征

通过独立样本 t 检验，男女生在被霸凌行为差别进行对比，对应霸凌行为考察项目，我们把霸凌行为分为身体霸凌、语言霸凌和社交霸凌。从最终结果来看，男女生在霸凌行为总体上的差异性不显著，相对于女生而言，男生更容易遭受社交霸凌，男生遭受霸凌行为的可能性高于女生。见表 2。

2. 父母学历与霸凌行为差异性特征

采用单因子方差分析方法，检验父母学历与被霸凌行为之间是否存在关联，并通过数据考察父母学历对被霸凌行为显著性的特征^[2]。

表 2：霸凌行为在性别上的差异（N=450）

（ $P < 0.01^{**}$ $P < 0.05^{*}$ ）

		性别（平均值 ± 标准差）		t	p
		女	男		
语言霸凌	其他学生嘲笑我	1.23±0.627	1.37±0.871	-1.933	0.054
身体霸凌	我被他学生威胁	1.06±0.350	1.10±0.541	-0.897	0.370
	其他学生拿走或破坏我的东西	1.20±0.600	1.20±0.653	0.45	0.964
	我被其他同学打或欺负	1.04±0.306	1.07±0.422	-0.741	0.459
社交霸凌	其他学生故意把我排除在外	1.08±0.394	1.20±0.626	-2.395	0.017*
	其他学生散播我的谣言	1.23±0.702	1.33±0.783	-1.407	0.160

表 3：家庭社会经济地位与霸凌行为的差异性

（ $P < 0.01^{**}$ $P < 0.05^{*}$ ）

霸凌类型		性别（平均值 ± 标准差）			F 值	p
		1 富裕	2 小康	3 贫困		
语言	B2	1.00±0.00	1.16±0.367	1.23±0.427	1.191	0.305
身体	B3	1.00±0.00	1.03±0.182	1.14±0.345	5.981	0.003*
	B4	1.00±0.00	1.10±0.307	1.20±0.403	2.402	0.092
	B5	1.00±0.00	1.02±0.144	1.03±0.181	0.201	0.818
社交	B1	1.00±0.00	1.07±0.216	1.13±0.343	1.331	0.265
	B6	1.00±0.00	1.14±0.344	1.27±0.446	3.596	0.028

（B1= 其他学生故意把我排除在外；B2= 其他学生嘲笑我；B3= 我被他学生威胁；B4= 其他学生拿走或破坏我的东西；B5= 我被其他同学打或欺负；B6= 其他学生散播我的谣言）

（1）方差分析考察霸凌行为归属三类的 6 项内容的差异性，父亲学历对霸凌行为并未表现出显著性（ $p > 0.05$ ），这意味着父亲的不同学历样本对霸凌行为的关联性不大。

（2）母亲学历与霸凌行为差异性特征。从下表 12 可知，方差分析考察霸凌行为归属三类的内容中身体霸凌行为显著性明显（ $p < 0.05$ ），这意味着母亲的不同学历样本对身体霸凌行为存在着差异性。由于方差齐性，通过事后多重检验发现，身体霸凌的差异表现为小学学历的霸凌水平最高，高于初中、高中或中专、大专和大学及以上，初中学历霸凌水平和高中或中专学历的霸凌水平相同，大专学历霸凌水平和大学学历的霸凌水平相同；且初中学历与高中或中专学历的霸凌水平略高于大专和大学学历的霸凌水平。也就是说从数据上来看，初中生母亲学历越低越容易遭受到身体霸凌。

3. 家庭社会经济地位与霸凌行为差异性特征

从表 3 可知，方差分析考察霸凌行为与家庭社会经济地位的差异性表现，从数据来看家庭社会经济地位对语言霸凌和社交霸凌的显著性不明显（ $p > 0.05$ ），身体霸凌行为（B3：我被其他学生威胁）显著性明显（ $p < 0.05$ ），这意味着家庭社会经济地位样本对身体霸凌行为存在着差异性。由于方差齐性，通过事后多重检验发现，身体霸凌的差异表现为家庭经济贫困的霸凌水平高于家庭经济小康的霸凌水平，家庭经济小康的霸凌水平高于家庭经济富裕的霸凌水平，也就是说家庭社会经济地位越低越容易遭受到身体霸凌，家庭贫困的初中生更容易遭受到霸凌。

二、初中生校园霸凌反映的问题与防治对策

（一）关注和关爱学生中的弱示群体，加强防治霸凌行为

1. 关注和关爱男生在群体中的弱势状况

根据我的调查数据分析显示，男生在初中生群体

中更容易受到身体霸凌，结合青少年时期生理特点和心理发展特点，我们需要加强性别平等和尊重的教育，尤其关注男生因精力旺盛或对权威的挑战而表现出来的更多的攻击性的特点，采取有针对性的性别差异化教育^[3]。

2. 关注和关爱学生因家庭经济弱势更易受到霸凌的状况

首先，可以通过课堂教育、主题班会、校园文化活动等多种途径，强化校园内的平等观念，让学生认识到每个人都是平等的，无论家庭背景如何，都应该受到尊重和关爱。这种平等观念的培养是防止霸凌行为发生的根本。其次，为家庭社会经济地位弱势的学生提供参与班级管理的机会。鼓励和支持来他们参与班级管理，如担任班干部、组织班级活动等。这不仅可以增强他们的自信心和责任感，还能让他们在实践中学会如何与人合作、如何处理人际关系，从而更有效地预防霸凌行为。

（二）关注社会群体对学生的支持力度，营造氛围，加强行为管控

1. 关注同伴的价值导向，规范学生行为

根据我的调查数据分析显示，同伴支持对霸凌行为有着显著影响。在初中阶段，学生的身心迅速发展，他们开始更多地关注同伴的看法和评价，同伴群体对他们的影响日益显著。这个阶段的初中生正处于形成自我认知和社交技能的关键时期，因此，同伴群体的价值取向和行为准则对他们的行为模式有着巨大的塑造作用。为了做到这一点，我们需要加强对学生同伴群体的关注

和引导。首先，学校和家庭应该共同努力，为学生提供正确的价值导向，帮助他们树立积极的社交观念和行为准则。其次，我们应该鼓励学生形成健康、积极的同伴群体，培养他们的团队精神和合作能力。同时，对于那些已经形成不良群体准则的同伴团体，我们应该及时予以干预和引导，防止其对学生产生负面影响。

2. 关注良好的校园文化建设，营造积极向上的校园氛围

为了营造积极向上的校园氛围，增强学生对校园的归属感和团体感，可从课上课下的师生交往频率入手，关注所有学生的成长与发展。在课堂上，教师应鼓励学生积极参与讨论，增加与学生的互动。通过小组合作、角色扮演等方式，让每个学生都有机会展示自己的才华和观点。同时，教师应关注每位学生的课堂表现，及时给予反馈和鼓励，让学生感受到被重视和尊重。在课下，学校可以组织多样化的活动，如兴趣小组、社团活动、志愿服务等，让学生根据自己的兴趣和特长参与其中。这些活动不仅有助于学生发展个人技能，还能增进学生之间的友谊和团队精神。教师应积极参与这些活动，与学生共同学习、共同成长，进一步拉近师生之间的距离。此外，学校还可以建立师生交流平台，如定期召开师生座谈会、设立意见箱等，让学生有机会表达自己的意见和建议并及时解决他们遇到的问题，让学生感受到学校的关怀和支持，从而增强学生对校园的归属感和团体感，为学生创造一个更加和谐、包容的学习环境。

参考文献：

- [1] 黄声华，尹弘飏. 青少年社会情感能力发展现状及其相关因素研究：学生减负之后的“加法”问题初探[J]. 中国人民大学教育学报，2024.11(04)
- [2] 田丽娟. 公共管理视角下中学校园霸凌问题研

究[J]. 国际公关，2024(15)

- [3] 李小青，刘银章，汪玥，蒋索. 暴力暴露对不同性别青少年早期校园欺凌的影响：基于潜在剖面分析[J]. 心理发展与教育，2023(02)

基金项目：湖北科技学院教学改革研究项目：“三新”背景下高校师范生教育与培养的改革刍议——以湖北科技学院为例 项目编号：2024XY058

作者简介：徐琦（1981.8—），女，湖北咸宁人，硕士研究生，讲师，研究方向：中教法、方言、民俗文化