

大班制与“1+X”证书制度下 高职英语教师反馈素养发展探究

徐世利

南充文化旅游职业学院基础教学部 四川 南充 637400

摘要：在职业教育改革深化与产业升级的双重驱动下，高职院校普遍全面推行“1+X”证书制度，高职大学英语教学面临大班制课堂管理与职业技能融合的双重挑战。教师反馈作为教学过程中的重要环节，其素养水平直接影响着教学质量和学生的学习效果。本文旨在探讨在此双重挑战下高职英语教师反馈素养的必要性和提升路径，提出了技术赋能、机制创新、生态建构的“三位一体”反馈框架，利用智能化工具精准把握学情、提高反馈效率，建立校企协同反馈、大班分层反馈、动态监测反馈的反馈机制，以及构建教师学习共同体和“1+X”反馈资源库的反馈生态系统。

关键词：大班制；“1+X”证书；高职大学英语；教师反馈素养

引言：

职业教育改革深化下，高职英语教学面临双重挑战：一是《国家职业教育改革实施方案》要求高职大学英语课程“精”，要课证融通，对接具体岗位情境，强调语言应用能力；二是高职扩招致大班制教学成常态，师生比失衡，教师难兼顾所有学生，即“泛”的挑战。学生语言能力提升需教师有效反馈，教师对反馈的认识及设计组织影响反馈活动与学生素养发展。提升高职英语教师反馈素养，是破解教学难题、落实“书证融通”的必然。

一、教师反馈素养的发展与理论基础

（一）教师反馈素养的发展

教师反馈素养的发展源于对学生反馈素养研究的深化与拓展。早期研究将反馈素养定义为学生“阅读、解读和使用写作反馈的能力”，并认为其涉及认识论、本体论和实践三个层面的投入。随后，研究者进一步提出了教师反馈素养的概念，将其界定为教师在促进学生有效吸收反馈以及培养学生反馈素养过程中所需的知识、能力与教学意愿。近年来该领域在教育学与外语教学中取得显著进展，学术界围绕该主题开展了大量理论框架构建与评价体系研究工作。然而需要指出的是，现有研究多集中于基础教育领域，针对职业院校英语教师群体的反馈素养研究仍较为匮乏。

（二）教师反馈素养的理论基础

建构主义学习理论的支持：

建构主义认为学习是学生主动建构知识，教师反馈起“脚手架”作用，及时具体反馈能助学生识别认知偏差、调整策略，接近“最近发展区”，如高职英语教师引导学生商务邮件进阶、分析文化负载词翻译技巧以提升跨文化商务沟通能力。同时，反馈是形成性评价核心，教师借此提供诊断信息，让学生明确差距。在“1+X”证书背景下，教师反馈要兼顾学生英语语言能力和职业技能，如对照相关标准设计双维评价指标。

二、发展高职英语教师反馈素养的必要性

（一）提高教师反馈素养具有实践意义

教师反馈素养是保障教育质量、发挥反馈促学作用的必要条件。得当反馈能助学生提升学习效果，巩固认知、自我评估，适时正向反馈可增强自我效能感，建设性反馈引发反思行动。在大班制且学生个体差异显著的高职院校，教师分层反馈能满足不同层次学生学习需求，如借助智能教学平台推送差异化任务。同时，教师分析学生反馈共性问题可反思教学不足、调整策略，提升教学效果。此外，提升反馈素养是教师专业成长关键，它助力教师跳出经验主义，通过数据优化教学，形成良性循环，还能增强教育敏感性，提升对学生需求的洞察力，推动从“教教材”向“教学生”转变。

（二）职业教育的特殊性要求教师反馈具有“职业导向”价值

提升高职英语教师反馈素养是对接“1+X”证书的职业技能要求。职业教育强调“岗课赛证”融通，教师反馈需突破传统语言知识范畴，融入职业能力标准。例如：语言能力反馈，检查学生技术文档翻译的准确性；职业技能反馈，教师参照“英语导游”证书标准，评价学生用英语引导游客进行景点讲解的规范性。教师反馈素养提高是支持产教融合的实践需求。在校企协同育人模式下，教师反馈需整合行业评价标准。例如，企业导

师参与学生跨境电商直播话术的反馈，重点评估英语表达是否符合国际客户沟通习惯，而教师则侧重语言流畅度与逻辑性，形成“二元反馈”机制。

(三) 应对大班制教学挑战要求高职英语教师提高反馈素养

大班制教学是制约反馈质量的现实挑战，也是教师提升反馈素养的契机和动力。例如，南充文化旅游职业学院大学英语实行大班制教学，普遍一个班是80-90人左右，人数更多的班级可以上百人。在大班教学中，教师难以予以每个学生充分的关注和反馈，反馈素养水平的高低，必然影响反馈效果和教学效果。素养较高的教师能够更有效地利用有限的时间和资源，给予精准、及时的反馈，帮助学生明确学习方向，纠正错误。这些教师能够迅速识别学生的学习需求，提供个性化的指导。且在大班制环境下，师生间的直接交流受到限制，高素养的教师能够运用多种反馈方式，如书面反馈、小组讨论、同伴互评等，以弥补这一不足。这些方式不仅能够增加学生的参与度，还能促进师生之间的深入了解，建立良好的师生关系。

三、发展路径探讨：构建“三位一体”框架

“三位一体”是指从技术、机制、生态三个层面来赋能教师反馈，提升反馈素养，三个层面相互相互作用。

反馈技术是反馈机制的工具支撑，在反馈机制的实践中才能修正调整，更好地利用智能技术服务教学；反馈机制的创新、实践是搭建反馈生态的教学资源来源，而反馈生态中的各种案例和反馈资源也能更好地反哺反馈机制的改进；智能技术是生态中反馈资源库的建构的技术支撑，反馈资源库中各种教学反馈都是对智能技术服务教学的一种筛选。

(一) 技术赋能层

1. 大数据驱动学情分析

教师应借助技术工具获取学生知识、情感、智力、动机等多方面的学习信息，为实施因材施教和分层教学

提供科学参考，根据多元化的调研信息为学生提供更精准的学习指导。教师要充分应用学习分析技术，如学习通平台数据挖掘，识别学生语言能力与职业能力短板，例如，通过词频分析发现酒店管理专业学生普遍存在房型英语掌握不准确问题。

2. 智能批改系统提升反馈效率

大班教学下，教师任课班级多，难逐一批阅作业、审阅任务完成情况。智能化批改系统可提高教学效率，减轻同质化、简单化反馈负担。南充文化旅游职业学院教师写作课后让学生提交作文至Iwrite，系统生成评分与改进建议，减少教师逐个批阅工作量，教师上课再点出共性问题。口语课用AI口语教练小程序，语音识别分析发音等并模拟场景反馈，避免教师难逐个纠正问题，还能减少学生紧张感，超20%学生更喜欢人机对话，智能平台提升了口语参与度。

(二) 机制创新层

1. 校企协同反馈

在“1+X”证书制度的发展背景下，高职英语的目标是培养“英语应用能力+职业素养”双核驱动的复合型技术技能人才，需要突破传统课堂边界，通过与行业企业深度合作，将英语教学与职业能力培养深度融合。邀请企业专家参与学生英语实践项目评审，如英语导游词撰写与讲解、模拟展会演讲、跨境电商直播等，提供针对性反馈。

2. 大班分层反馈

教师借助学习平台数据把握学情，统计高频错误、录制微课进行群体反馈，收集学习难点推送个性化资源，实现精准个体反馈。利用AI分析数据自动划分学生能力层级，匹配差异化反馈内容，避免经验分层的盲目。同时，设计“语言+技能”双轨分层反馈量表(见表1)，将“X”证书能力指标转化为可观测反馈点，据此合理配置教学资源，为学习能力不同者分别提供拓展或基础性资源与支持，提高资源利用率，尊重学生个体差异。

3. 动态监测反馈效能

表1 模块3：餐饮服务英语

评价维度	评价指标	评分 (1-5分)	反馈示例
语言准确性	- 菜单描述用词精准 (如“medium-rare steak”“gluten-free options”) - 点餐流程句型完整 (如“How would you like your eggs cooked?”)	□□□□□	“‘The soup of the day is pumpkin soup’表述正确，但需补充每日更换汤品的英文提示。”
推荐销售能力	- 酒水推荐话术恰当 (如“This wine pairs well with your steak”) - 促销活动表达清晰 (如“Happy Hour discounts”)	□□□□□	“推荐甜品时，可加入口感描述：‘Our tiramisu is creamy with a hint of espresso.’”
危机处理能力	- 应对食物过敏的紧急沟通 (如“Does this dish contain nuts?”) - 处理投诉的道歉与补偿用语 (如“We’ll replace it immediately”)	□□□□□	“模拟客人食物过敏时，应立即使用‘Please stop eating and let me call a doctor’确保安全。”

表2 维度定义与数据来源

维度	定义	数据来源
学生满意度	学生对教学内容、反馈方式、教师专业度的主观评价	- 问卷调查 (Likert5 级量表) - 焦点小组访谈 - 教学平台实时评价 (如课堂弹幕、点赞功能)
技能达标率	学生掌握课程目标职业能力的客观比率	- 实操考核 (如酒店前台接待模拟) - 企业导师评分 - 技能竞赛成绩 (如省级酒店服务技能大赛)
证书通过率	学生通过“1+X”证书 (如《酒店运营管理》) 考核的比率	- 教育部职业技能等级证书平台数据 - 校内模拟考试通过率

表3 三维评分结果及反馈策略调整

预警等级	触发条件	干预措施
黄色预警	单一维度低于均值 10% (如证书通过率)	- 增加该维度专项反馈频次 (如每周增设 1 次证书模拟题精讲)
橙色预警	两维度同时低于均值 15%	- 启动“教师—企业导师”联合反馈 - 引入 AI 智能诊断工具 (如批改网语法纠错+酒店 VR 场景模拟)
红色预警	三维度均低于均值 20%	- 重组教学内容与反馈模式 (如改用“微证书”模块化反馈) - 教研组, 专业组, 系部开会进行内容与模式讨论

建立“学生满意度—技能达标率—证书通过率”三维评价体系 (见表 2), 持续优化反馈策略 (见表 3), 在实施中, 具体的维度权重可根据专业和学情来进行调整。

反馈机制的转变可以帮助学生获得个性化、职业导向的精准反馈; 协助老师基于证据优化反馈策略, 减少经验主义误判; 对学院和专业发展来说, 契合“提质培优”政策要求, 提升人才培养与产业需求的匹配度。

(三) 生态构建层

1. 建设教师学习共同体

学校应鼓励教师成立“反馈素养工作坊”, 通过同伴互评与案例研讨等方式, 促进教师之间的交流与分享, 共同提升反馈素养。工坊组织教师之间进行互评,

针对教学过程中的反馈环节进行细致分析, 通过互评, 教师可以发现在反馈方面的不足, 并学习他人的优秀做法。还可邀请教育专家或资深教师为工作坊成员提供讲座和指导, 提升教师的反馈理论知识和实践能力。

2. 开发“1+X”证书反馈资源库

构建证书标准映射模块, 结合专业课程设计反馈指标对照表; 校企协同反馈视频库, 集合企业导师进行行业真实任务点评资源等模块, 共享跨学科反馈案例, 为教师提供一个丰富的反馈案例库。资源库涵盖不同学科和领域的反馈实践, 通过共享跨学科反馈案例, 教师可以拓宽视野, 学习不同领域的反馈策略和方法, 提升自己的反馈素养。

结 语:

大班制与“1+X”证书背景下, 高职大学英语教师反馈素养的发展面临着双重挑战, 教师反馈素养的升级, 本质是职业教育从“规模扩张”向“质量革命”转型。唯有以学生职业能力发展为中心, 整合理论、技术与机制创新, 才能真正实现“反馈赋能教学, 教学反哺产业”的良性循环。

参考文献:

[1] 董艳, 罗泽兰, 杨韵莹, 等. 教育信息化 2.0 时

代视角下的教师反馈素养研究 [J]. 电化教育研究, 2021, 42 (08):35-42, 58..

[2] 吴佩莎, 袁恺豪, 郑晓洁. “学生人数越多, 教师反馈质量越低?”: 大班制挑战下的二语写作教师反馈素养发展 [J]. 外语测试与教学, 2024(04):11-20.

[3] 徐锦芬, 张志武. 高校英语教师反馈素养量表开发与验证 [J]. 外语教学, 2023, 44(05):67-74.

[4] 许悦婷, 刘呈呈, 韩晔. 基于文献回顾的教师反馈素养多维连续体框架 [J]. 外语教学, 2023, 44(05):60-66.

基金项目: 南充市哲学社会科学 2024 年度规划项目 (负责人: 徐世利, NC24B183)

作者简介: 徐世利 (1992.3-) 女, 汉, 重庆江津人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 教学论、教育心理学。