

# 当前高校思想政治理论课建设成效、问题及对策

## ——基于中国大学生思想政治教育发展的调查

肖洋

武汉商学院 马克思主义学院 湖北 武汉 430056

**摘要:**调查发现,当前高校思想政治理论课建设取得了较为明显的成效,呈现整体向好的发展态势。但在教学内容、教学方法、教师队伍建设等方面,也一定程度上存在授课内容枯燥乏味、教学形式比较单一、理论说教相对偏多、教师缺乏创新能力等问题。建设新时代思政课,需要我们贯彻问题意识与目标导向思维,聚焦守正创新和能力的培养,深化教学内容与教学设计,借力人工智能技术实现教学方法创新。

**关键词:**思政课;建设成效;调查

思想政治理论课(以下简称“思政课”)是高校落实立德树人根本任务的关键课程。新时代加强和改进高校思政课建设,需要准确把握大学生对思政课的认知与评价,需要全面掌握思政课的建设状况及成效,需要不断完善思政课建设中的问题与不足。教育部高校思想政治工作创新发展中心在全国73所高校就中国大学生思想政治教育状况展开调查,内容涵盖思政课教学的重要方面和主要关切。笔者对这部分调查数据展开分析,并根据数据分析结果尝试提出对策与建议。

### 一、当前高校思政课教学的基本状况

调查发现,大学生对思政课的整体认同度、满意度较高。大学生在“思想道德与法治”、“中国近现代史纲要”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“马克思主义基本原理”、“新时代中国特色社会主义思想概论”和“形势与政策”课上均有不同程度获得感。大学生对思政课的总体状况给予了较高的评价。

#### (一)大学生对思政课定位有较为准确的认知

准确认识和把握思政课的内容、本质、功能是真学思政课进而入脑、入心、入行的前提。调查显示,有87.1%的大学生对“思政课是立德树人的关键课程”表示赞同,其中,表示“非常赞同”的大学生占56.5%,表示“比较赞同”的大学生占30.6%。这表明,多数大学生对思政课的课程定位具有较为准确地认知和把握。具体来看,年龄上,20岁及以下的大学生、21岁至24岁的大学生、25岁及以上的大学生对思政课的赞同度分别为88.0%、86.3%、86.8%;学历层次上,本科生、硕士生、博士生对思政课的赞同度分别为87.2%、

87.4%、83.1%;学科类别上,人文科学类大学生、社会科学类大学生、理工农医类大学生对思政课的赞同度分别为86.0%、88.1%、87.2%;高校所属区域上,华东地区、华南地区、华中地区、华北地区、西北地区、西南地区、东北地区高校大学生对思政课的赞同度分别为84.6%、88.2%、87.3%、88.7%、89.3%、86.1%和89.9%。数据说明,不同类别的大学生群体对“思政课是立德树人的关键课程”的认识也较为一致,赞同度均在八成以上。

#### (二)大学生对思政课及建设状况的满意度较高

调查发现,大学生对思政课教学效果总体评价较高,有逾八成受访大学生认为思政课教学效果很好。其中,认为思政课教学效果“非常好”和“比较好”的大学生分别占54.5%和30.0%。

从目前全国普通高校本科生开设的六门思政课来看,大学生对各门思政课程的分项评价都在4分以上(满分为5分),六门思政课程的平均得分为4.19分。其中,“思想道德与法治”课平均得分为4.18分;“中国近现代史纲要”课平均得分为4.21分;“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“马克思主义基本原理”和“新时代中国特色社会主义思想概论”课平均得分都为4.19分;“形势与政策”课平均得分为4.16分。

#### (三)大学生在思政课上有明显的获得感

受访大学生普遍认为在思想认识、理想信念、价值理念、理论知识、道德修养、心态塑造等方面均有一定的收获。调查结果显示,80.4%的大学生在思政课上提高了思想认识,72.0%的大学生认为思政课树立了正确价值,68.2%的大学生认为在思政课上坚定了理想信念,66.3%的大学生认为思政课提高了自己的道德修

养, 69.2% 的大学生表示思政课夯实了理论基础, 另有 60.6% 的大学生认为思政课塑造了积极健康的心态。数据显示, 不同类别的大学生群体在思政课上的总体获得感存在强弱之分。从学历层次看, 思政课上总体获得感最强的是本科生 (70.6%), 其次是硕士生 (64.3%), 最后是博士生 (59.5%); 从学科类别看, 思政课总体获得感最强的是人文科学类大学生 (70.4%), 其次是社会科学类大学生 (69.1%), 最后是理工农医类大学生 (67.8%)。

## 二、值得关注的问题

当前高校思政课建设稳步推进, 成效显著, 呈现积极向好的发展态势。同时, 通过此次调研我们也发现, 思政课建设中存在的一些亟待解决的问题。

(一) 大学生学习思政课的状态还有进一步提升的空间

调查发现, 虽然多数大学生对思政课定位有较为清晰的认识, 但也存在部分大学生对思政课体认不深, 将思政课学习摆在相对次要位置的情况。究其原因, 大致可分为以下三类。一是把思政课当作“与自己无关”的课程, 有 67.3% 的大学生认为思政课“理论内容枯燥乏味”, 有 30.3% 的大学生“感觉思政课用处不大”; 二是把思政课当作“思想休息课”“划水课”, 有 27.1% 的大学生表示思政课“只需考前突击背诵”, 有 31.1% 的大学生认为思政课“课堂氛围松散, 没有压力”, 有 45.1% 的大学生认为“其他课程(高数、专业课)学习压力更大”; 三是把思政课当作“教师的独角戏”, 缺乏参与课堂、积极探究的主观能动性, 喜欢给老师贴标签, 有 17.6% 的大学生因“老师授课一般”而产生消极的学习状态。

(二) 教学内容与大学生需求之间存在较大张力

调查发现, 48.2% 的大学生认为“授课内容枯燥乏味”, 33.9% 的大学生认为“教学案例过于陈旧”, 32.2% 的大学生认为教学内容“与高中政治内容重复、缺乏新意”、31.5% 的大学生认为授课内容“没有联系实际, 很空洞”, 还有 28.2% 的大学生认为“语言不够通俗, 很难懂”, 26.8% 的大学生提出教学内容的“理论深度不够, 不解渴”。其中, “授课内容枯燥乏味”也是不同类型大学生反映频次最高的共性问题。此外, 不同学科类别的大学生对授课内容有不同的要求。比如, 有 40.6% 的人文科学类大学生和 33.3% 的社会科学类大学生认为教学内容存在“与高中政治内容重复, 缺

乏新意”的问题。而持同样观点的理工农医类大学生占 28.0%。

(三) 教学方法和教学设计是思政课建设相对薄弱的环节

教学方法、教学设计是否得当直接关系到教学内容能否被教育对象有效接受, 进而关系到教学目标能否顺利实现。调查发现, 在思政课建设各项指标的满意度中, 相较于教学内容 (81.9%) 和师资水平 (83.8%), 大学生对教学方法 (79.4%) 和教学设计 (79.5%) 的满意度最低。在教学实践过程中, 如何设计、选择最优的方式来“讲理”, 也是困扰思政课教师的突出问题。当前大学生对教学方法反映较多的问题有: 51.2% 的大学生认为“理论说教过多”, 42.4% 的大学生认为“教学形式单一”, 41.3% 的大学生表示“缺乏实践教学”, 32.4% 的大学生认为“不注重课堂互动”, 20.3% 的大学生认为“不善于运用新媒体”。

(四) 缺乏创新能力是制约思政课教师发展的主要因素

“办好思想政治理论课关键在教师。”<sup>[1]</sup> 教师水平是思政课建设中的核心要素。调查显示, 在大学生关于思政课教师水平存在问题的看法中, 62.3% 的大学生认为思政课教师“缺乏创新能力”, 25.2% 的大学生认为思政课教师“对学生关爱不够”, 25.3% 的大学生认为思政课教师“缺乏国际视野”, 14.2% 的大学生认为思政课教师“知识储备不足”, 7.2% 的大学生选择“个别教师师德失范”, 6.9% 的大学生认为“个别教师立场不坚定”。进一步分析发现, 分别有 62.6% 本科生、62.3% 硕士生、57.9% 博士生和 65.5% 人文科学类大学生、64.4% 社会科学类大学生、59.9% 理工农医类的大学生均认为“缺乏创新能力”是思政课教师存在的首要问题。

## 三、对策与思考

当前高校思政课建设深化了大学生对思政课定位的认识, 也进一步激发大学生对思政课的理论学习、情感需求、实践需求。新时代新征程上, 我们要着重强化问题意识、突出目标导向, 继续推进思政课师资队伍的内涵建设, 不断深化教学内容与教学设计研究, 借助数字技术创新教学方法, 不断提升思政课教学的实效性。

(一) 强化问题意识, 突出目标导向

“学生的疑惑就是思政课要讲清楚的重点。”<sup>[2]</sup> 从一定意义上讲, 真正的学习就是从问题开始的, 问题是思政课教学的逻辑起点。同时, 问题也是深化思政课

教学的重要推动力。思政课教学本身就是一个不断提出问题、分析问题、解决问题，帮助大学生厘清思想误区、不断深化认识的过程。当代大学生正处在“两个大局”的时代背景下，各种思想相互交织，多元价值相互碰撞，思想困惑与矛盾相互叠加、层出不穷。一系列思想和现实问题亟待思政课作出科学地阐释和深刻地回答，帮助学生厘清“长期地留在人们的头脑里，不愿意轻易地退走的”<sup>[3]</sup>不合时宜的思想。这就要求思政课教师既要围绕教学目标找准重大理论和现实问题，将问题意识贯穿教学全过程，还要着力构建这些问题与学生思想实际的关联，通过恰当的教学方法，实现思政课教学从教师教的问题意识向学生学的问题意识转化。“以‘答问’启‘发问’、引‘求解’向‘自解’”<sup>[4]</sup>。

### （二）注重队伍建设，培养创新能力

“要配齐建强思政课专职教师队伍，建设专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍”<sup>[5]</sup>是当前思政课建设的重要内容。要着力改革思政课教师的评价机制，适度提高评价中的教学和教学研究占比，引导思政课教师把主要精力放在教书育人上。此次调查反映的思政课老师“缺乏创新能力”的问题，思政课教师要在教学实践中应自觉培养创新思维，主动识变，积极应变，敢于突破常规意识的局限，“因事而化、因时而进、因势而新”，以一种新颖独特的方式创新教学思路、教学内容、教学方法和教学手段。“思政课教学是一项非常有创造性的工作”<sup>[6]</sup>，思政课教师应在不断夯实马克思主义学科理论基础，以正在从事的教育教学实践为中心，紧跟时代发展脚步，不断增强思政课教学的内容创新、方法创新、理论创新和实践创新。

### （三）深耕教学内容，强化教学设计

提高思政课教学质量必须要深耕教学内容，强化教学设计，协调两者之间的关系。思政课教师要吃透“教什么”。思政课教师就教学重难点，大学生关切的现实问题开展深入的理论研究，才能“以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生”<sup>[7]</sup>，才能真正实现从教材体系向教学体系，进而向大学生的认知体系、信仰体系、行为体系转化。其次，我们要厘清“怎么教”。这需要思政课教师根据特定的教育目标、教育对象的具体思想状况精心设计教学环节和教学方法，需要随着实践活动的开展不断对教育内容进行优化和整合，把抽象寓于具象之中，把枯燥寓于鲜活之中，把趣味和知识、现实与理论有机结合起来。

### （四）借力人工智能技术，深化方法研究

面对当前大学生反映较为突出的“理论说教过多”、“教学形式单一”、“不注重课堂互动”、“不善于运用新媒体”等问题，一方面，高校要注重引导思政课教师对问题式、研究式、灌输式、启发式、参与式、网络式、专题式、情景式、案例式、提案式、菜单式、分众式等多种教学方法的深入理解和融合运用，引导思政课教师对以往改革实践中所积累的有效方法进行优化和整合，从中提炼出有利于增强思想性、理论性和亲和力、针对性的教学理念，作为今后深化思政课教学方法创新的引领。另一方面，人工智能时代，思政课教学需要自觉融入人工智能技术，教育部门要积极搭建符合思政课教育教学规律，符合大学生接受规律的思政课人工智能助手，引导思政课教师充分利用虚拟现实和人工智能等现代技术开展教学活动，让数字技术赋能思政课，让思政课教学延伸到学习生活的每个角落。

### 参考文献：

- [1][2][5][6][7] 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [J]. 求是, 2020(17). 1999: 450.
- [3] 毛泽东文集, 第 6 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1999: 450.
- [4] 沈壮海. 学习关于思想政治理论课建设的重要论述 [J]. 马克思主义研究, 2022(6).

**作者简介：**肖洋（1980—），男，回，湖北武汉人，毕业于武汉大学，博士，讲师，研究方向：政治信任、思想政治教育理论与方法。