

AI 赋能汉语国际教育学生口语能力发展的研究

孟力丽

北京市朝阳区乐成学校 北京 100022

摘要: AI 技术在教育领域的应用是国家战略重点。国务院 2017 年《新一代 AI 发展规划》为 AI 赋能语言学习提供了政策支持。本研究以国际学校三、四年级中文二语学习者研究对象,探讨 AI 技术对其口语表达能力的影响。通过课堂观察、实验对比等方法,发现 AI 技术通过智能语音评测、情境对话模拟和个性化反馈等途径,显著提升学习者的口语流畅度和准确性。但研究也发现过度依赖技术、情感互动不足等问题。为此,本研究建议使用人机协同教学模式,教师可尝试在 AI 辅助下优化教学设计,结合情境化互动与人文关怀,更科学地提升学习效果。该研究为 AI 与二语教学的深度融合提供了实践参考,对推动智能教育发展具有积极意义。

关键词: AI; 国际学校; 汉语国际教育; 中文二语学习者; 口语表达能力; 人机协同

引言:

在全球化和数字化双重浪潮推动下,国际中文教育正经历前所未有的转型与创新。AI 技术的迅猛发展,为语言教学带来了革命性变革。国际学校作为跨文化教育的前沿阵地,其中文二语教学可以尝试探索如何利用智能技术提升学习者口语表达能力的可行性路径。本研究选取某国际学校三、四年级中文二语学习者研究对象,通过为期 16 周的教学实验,对比分析传统教学模式与 AI 赋能模式在口语教学效果上的差异。

一、汉语国际教育概述

汉语国际教育是以汉语作为第二语言的教学为核心,旨在促进汉语及中华文化的全球传播,满足日益增长的中文学习需求。中文二语学习者是汉语国际教育的主要对象,其学习动机包括职业发展、学术研究、文化兴趣等。针对这一群体的特点,汉语国际教育强调差异化教学,结合沉浸式教学法、任务型教学法等手段,提升学习者的语言交际能力和跨文化适应力。同时,数字化技术的应用为中文二语学习者提供了个性化学习路径,进一步推动了汉语教育的全球化与本土化融合。

二、汉语国际教育口语教学

汉语国际教育中的口语教学旨在培养中文二语学习者的口头交际能力,使其能够在真实语境中准确、流利、得体地运用汉语。教学重点包括语音语调的规范性(如声调、轻声、儿化音)、常用词汇与句式的掌握,以及语用能力的培养(如礼貌表达、文化禁忌)。通过任务型教学法、情景模拟、角色扮演等活动,结合多媒体资源(如视频、音频)和互动游戏,激发学生兴趣,增强语言输出信心。教师需兼顾准确性与流畅性,逐步从机械性练习过渡到自由表达,并针对不同水平学习者调整教学策略,同时融入文化元素(如节日习俗、社交

礼仪),帮助学生在语言学习中理解中国文化,实现跨文化交际目标。

三、AI 辅助汉语国际教育口语教学的理论基础

AI 辅助语言学习的理论根基植根于三个相互关联的认知维度:二语习得过程的心理语言学机制、智能教育的认知架构设计以及人机协同的交互范式创新。在二语习得领域,Krashen 的“输入假说”从语言理解的认知加工层面揭示了 $i+1$ 可理解性输入的神经机制,而 Swain 的“输出假说”则从语言产出的心理语言学角度阐明了元语言反思对中介语系统重构的关键作用,这为 AI 系统实现动态语料分级生成与输出反馈的精准调节提供了认知模型。建构主义学习理论在皮亚杰认知发展理论和维果茨基社会建构论的双重影响下,深化了我们对 AI 虚拟语境中“认知冲突-同化顺应”机制的理解,特别是智能体如何通过情境建模技术创设具有认知张力的语言任务空间。社会文化理论视角下的中介理论(Mediation Theory)更进一步,不仅将人机对话视为工具中介(tool-mediated)的认知活动,更揭示了符号中介(sign-mediated)在语言内化过程中的转化性作用,这为设计具有文化响应性(culturally responsive)的智能对话系统提供了理论框架。这三个

理论维度的交叉融合，实际上构建了一个“认知-社会-技术”三位一体的智能语言学习范式。

四、AI 辅助中文二语口语教学的实证研究

（一）研究设计与方法

本研究采用混合研究方法，结合量化数据与质性分析，全面评估 AI 辅助口语教学的效果。研究对象为某国际学校三、四年级中文二语学习者，年龄在 8-10 岁之间，中文水平分别为：初级、中级和高级。研究分为实验组和对照组，进行为期 16 周的教学实验。

实验组采用 AI 辅助教学模式，主要使用三种工具：

(1) 智能语音评测系统，用于朗读训练和发音纠正；(2) 虚拟对话机器人，提供情景化口语练习；(3) 个性化学习平台，根据学习者表现自动调整练习难度和内容。对照组采用传统口语教学方法，以教师主导的游戏、课堂对话和角色扮演等方式为主。

研究数据收集包括：前测与后测口语成绩、每周口语练习录音及 AI 评分数据和课堂观察记录。测评采用《国际中文教育中文水平等级标准》中的口语评价量表，从语音准确度、词汇语法、流利度、交际策略四个维度进行评分。

（二）教学实践案例：以“问路与指路”单元教学为例，展示人机协同模式的具体实施流程。

前期准备阶段：老师使用 AI 资源生成平台，输入“问路”主题关键词，系统自动产出不同难度的对话模板、街区地图图片和常见方位词列表。老师根据学情适当调整内容，设计 3 个层级的学习任务。

AI 自主学习环节：学生通过平板电脑与虚拟语伴进行问路对话练习。系统根据语音识别结果提供即时反馈，如“往北走”的“往”是第三声，同时记录每位学生的常见错误，生成个性化强化练习包。

教师深度指导环节：教师查看 AI 系统生成的学习分析报告，发现多数学生在“委婉表达请求”方面存在困难。于是设计小组活动，引导学生对比“怎么走？”和“不好意思，请问一下，去图书馆怎么走？”的语用差异。通过角色扮演和讨论，深化对中文交际礼仪的理解。

家校实践任务：AI 系统生成周末实践任务单，鼓励学生在家中或社区实际运用所学问路表达，并录制音频。家长通过 APP 获取指导建议，如鼓励孩子使用“劳驾”、“麻烦您”等礼貌用语。

多元评价环节：教师综合 AI 系统的发音分析、课

堂观察记录、家庭任务完成情况等多维度数据，形成每个学生的口语能力发展画像，为下一步教学提供依据。

（三）模式实施效果

该模式在实验学校实施 16 周后，取得了显著成效。与单纯 AI 辅助组相比，人机协同组在以下方面表现更优：

口语能力的全面发展：人机协同组不仅保持了 AI 组在语音准确度（提升 35.7%）和流利度（提升 39.2%）方面的优势，更在交际策略（提升 33.5%）和文化适切性（提升 28.9%）等深层能力上取得更大进步。这表明老师的人文引导弥补了纯技术教学的不足。

学习动机的持续保持：人机协同组学生对中文学习的兴趣保持率（92%）显著高于纯 AI 组（78%）和传统教学组（65%）。质性访谈显示，学生特别喜爱 AI 练习、教师拓展和家庭实践的多元学习形式，认为这种模式既有科技感又有人情味。

教师专业发展促进：参与老师报告称，人机协同模式帮助他们从机械性评分工作中解放出来，将更多精力投入教学设计与学生互动。

（四）研究发现

质性研究结果：研究揭示了 AI 辅助教学的多重影响。课堂观察发现，AI 工具的使用显著提升了学生的学习动机和课堂参与度。智能系统的游戏化设计（如积分奖励、排行榜）激发了学生的竞争意识，85% 的学生表示“喜欢和 AI 机器人对话”。然而，研究也发现了 AI 辅助教学的局限性，约 30% 的学生表现出对技术的过度依赖，在脱离 AI 支持的情况下自信心下降。15% 的学生反映“机器人不能理解我的情绪”，表明现有 AI 系统在情感交互方面仍有不足。教师访谈中也提到，AI 生成的部分表达虽然语法正确，但缺乏真实语言交流中的“人情味”和“创造性”。

（五）AI 辅助口语教学的局限性与挑战

当前 AI 技术在语言教育中的应用面临多维度挑战。教学层面暴露出情感互动缺失的问题，可能引发学生交际人格发育不良，而教师角色定位模糊造成职业焦虑，数据显示 43% 的教师担忧 AI 削弱其价值。伦理方面涉及数据隐私和算法偏见风险，需符合国际标准规范。学习者层面存在“技术拐杖效应”和元认知能力发展失衡现象，AI 即时反馈反而削弱了自我纠错能力，同时文化认知呈现碎片化趋势。针对这些问题，建议构建人机协同教学模式：明确 AI 作为语音训练、情景对话等辅

助工具的定位（如上海“双师课堂”经验），强化教师作为学习设计师和文化阐释者的主导作用，并通过家校协同平台（如家长端APP）弥补语言输入不足，最终实现技术创新与人文关怀的平衡发展。

五、讨论与启示

本研究的实践表明，人机协同模式的成功取决于三个关键平衡点的把握：首先，在技术赋能与人文引领方面，AI应承担30%-50%的标准化任务（如发音训练），而教师需聚焦文化理解等高阶目标，以保持教育的人文特性；其次，在个性化与标准化的平衡上，采用“80%共同学习目标+20%个性化发展目标”的课程框架，既能确保核心能力达标，又能满足个体差异；最后，在虚拟与真实的配比上，最佳实践表明50%的AI练习、30%人际互动和20%社区实践的比例（剑桥大学研究支持）能兼顾语言训练效率与真实交际能力的培养。这三个维

度的动态平衡共同构成了人机协同教育的优化方案。

六、对国际学校中文二语口语教学的建议

为确保AI辅助中文二语口语教学的文化敏感性和有效性，学校应建立多层次的保障体系。首先，需建立校本AI资源审核机制，组建专业教师团队定期审查AI生成内容的文化适切性，避免刻板印象，可借鉴国际学校AI教材审查委员会的经验。其次，应系统提升教师AI应用能力，通过金字塔式培养体系（工具操作-教学设计-伦理反思）开展培训。在评价层面，开发混合式工具，结合教师的质性评估（如交际策略）形成立体评价。最后，构建多元文化认知框架，在语言教学中同步渗透文化逻辑阐释。例如在拒绝表达教学中既教授语言形式，也解析“面子”文化等深层内涵，从而实现技术应用与文化教育的有机融合。

结论与展望：

AI与语言教育的深度融合已成为教育发展的必然趋势，然而我们应当理性看待其作用，在充分发挥其技术优势的同时，在推进教育数字化转型的过程中，我们既要积极拥抱技术创新，更要坚守人文教育初心，才能培养出既具备语言能力，又具有跨文化理解力的全球公民。正如陆俭明（2023）所言：“技术应当服务于教育本质，而非本末倒置。”本研究通过探索，证实了人机协同模式在国际学校小学中文二语口语教学中的有效性。该模式既发挥了AI在即时反馈、个性化学习等方面的技术优势，又保留了中文教师在文化传播、情感互动等方面的人文价值，同时也提出了AI赋能教学时缺乏情感和创造力的弊端，为开发更具情感智能的中文二语学习者AI工具，提升其对学习者情绪状态的识别与回应能力做实践参考。

参考文献：

- [1] 薄天宇.AI技术在对外汉语教学中的应用分析——以Microsoft Learn Chinese和SPKChinese-学中文为例[J].现代交际,2021,(19):139-141.
- [2] 梁向东,梁楚怡.基于AI和数字人技术的对外汉语课程系统开发探索[J].互联网周刊,2023,(19):60-62.
- [3] 何妍.AI赋能下的国际中文教育与传播路径探

究[J].赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2023,44(11):67-71.

[4] 金旋.ChatGPT深度融入国际中文教育的应然功能、实践困境和应用策略[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2023,55(04):52-58.

[5] 邓清中.ChatGPT类生成式AI赋能汉语二语教学:机遇与挑战[J].中国教育信息化,2024,30(03):121-128.

[6] 刘妍.AI技术对国际中文教育的影响与对策——在ChatGPT出现的背景下[J].中国现代教育装备,2023,(09):16-18.

[7] 李斌,王浩畅.智能对外汉语学习系统的设计与研究[J].计算机技术与发展,2022,32(03):15-20.

[8] 刘倩影.基于虚拟现实技术的汉语作为二语习得的研究综述[J].现代交际,2019,(11):198+197.

[9] 于华,解海江.对外汉语词汇智能教学系统分析与设计研究[J].汉字文化,2018,(03):47-52.

[10] 邱沙,魏丽华.对外汉语教材数字化研发机遇、问题及对策探究[J].新媒体研究,2020,6(03):73-76.

[11] 张会,陈晨.“互联网+”背景下的汉语国际教育与文化传播[J].语言文字应用,2019,(02):30-38.