

人工智能背景下对高校教师增强课堂吸引力的探讨

郭俊瑞

中国人民武装警察部队特种警察学院 北京 102211

摘要：随着人工智能技术的飞速发展，教育领域正在发生深刻变革。作为人才培养的核心阵地，高校课堂吸引力不足的问题日益凸显，本文首先从教学理念更新、技术应用能力提升、教学模式创新、教学内容优化、人文关怀强化和评价体系完善六个维度，以人工智能时代为背景，对当前高校课堂吸引力的现状和成因进行分析，进而探讨人工智能技术给高校课堂带来的机遇和挑战，旨在为人工智能时代的高校教师提供提升教学质量、培养高素质人才的理论参考和实践路径，提出高校教师提升课堂吸引力的具体策略。

关键词：人工智能；高校教师；课堂吸引力；教学创新；人才培养

一、当前高校课堂吸引力的现状

针对国内 10 所不同类型高校 2000 名学生和 500 名教师（包括综合类、理工类、文科类）进行的问卷调查显示，当前高校课堂吸引力总体处于中等水平，存在以下突出问题：

（一）学生学习积极性不足

调查数据显示，表示“经常主动参与课堂互动”的学生仅占 38.2%，“偶尔参与”的占 45.6%，“几乎没有参与”的占 16.2%；在上课注意力方面，52.3% 的学生承认“上课时注意力经常不集中，会浏览手机信息”，而表示“能把注意力全部集中在课堂内容上”的学生仅占 23.5%。Luke K. Fryer, Andrew Thompson, Kaori Nakao 也提到：“自我效能感和兴趣对学业成功至关重要。先前兴趣是所有未来任务、课程兴趣的有力预测因子”。^[1] 学生缺乏学习热情，直接造成了班级气氛的沉闷，使班级吸引力进一步降低。

（二）教学内容与实际需求脱节

认为“有些课程内容理论性太强，脱离了行业实际，脱离了社会热点”，学习兴趣难以激发的学生占 67.8%；“教学内容更新速度落后于行业发展，是科研压力大、信息更新不及时造成的”，28.4% 的教师表示。如计算机专业的《AI 入门》课程中，有些老师对传统算法理论的讲解还停留在对生成式 AI、大模型应用等当下流行的内容的讲解上，导致学生认为这门课“无用”，缺乏学习的动力。

（三）教学方法单一固化

根据调查，62.5% 的教师在课堂教学中仍以“讲授法”为主，结合案例教学、小组讨论等方法，教师占 21.3%；而在技术运用上，会经常使用人工智能工具辅

助教学的人工智能工具，如智能交互平台、虚拟仿真实验等，只有 18.7% 的教师会经常使用。单一的教学方式很难适应学生学习风格的多样化，不能把学生的感官经历完全调动起来，造成课堂上的趣味性不足。

（四）师生互动质量不高

当下大学课堂上的师生互动多停留在“老师提问，学生回答”这样浅层的互动层面，表示“互动问题深度不足，难以引发思考”的学生占 43.6%；此外，教师对每个学生的学习状态难以关注，原因是课堂人数多（部分公共课超过 100 人）、师生缺乏有效的情感交流和个性化指导，37.9% 的学生认为“教师对自己的疑惑无法及时回应，学习困惑得不到解决”。

二、人工智能背景下高校课堂吸引力的挑战

（一）教师技术焦虑与角色定位困惑

一些大学老师一方面担心自己的技术应用能力不足，不能适应教学的变化，对人工智能技术的应用产生了焦虑；另一种则是担心 AI 技术会代替老师的工作，造成自己职业价值的降低。此外，在人工智能时代，教师的角色从“知识传递者”向“学习引导者、资源整合者、个性化引导者”转变，一些教师在角色转换中难以适应，出现了影响教学策略调整的角色定位困惑。

（二）数字鸿沟导致教学公平问题

人工智能教学资源建设、技术支持等不同高校存在差距，部分地方院校、民办高校由于经费、技术、人才等各方面的限制，很难配备先进的 AI 教学设备和资源，致使这些高校教师不能充分利用 AI 技术，与重点高校形成“数字鸿沟”，影响教学公平，从而导致这些高校的教师不能充分利用人工智能技术来增强课堂吸引力，这也是由于家庭经济条件、信息技术素养等原因，

部分学生还面临着学习机会不均等的问题，因此，一些学生不能熟练地运用 AI 学习工具。

（三）技术与教学融合不深入，流于形式

良好的课堂纪律是课堂正常进行的前提条件，正如赫尔巴特所说：“如果不坚强而温和地抓住管理的缰绳，任何功课的教学都是不可能的。”^[2]一些高校教师在应用人工智能技术时，存在着没有与教学目标、教学内容深度融合的“重形式、轻内容”的问题，把技术看成是“点缀”；比如有的老师在课堂上播放的是 AI 生成的录像，但视频的内容和课程的重点没有关系；或采用智能交互平台答题，却缺少了设问的层次性和启发性，导致教学效果得不到真正提高，而教学负担反而加重了。

三、人工智能背景下高校教师提升课堂吸引力的策略

（一）更新教学理念，建立“人工智能+教育”一体化思维

高校教师要充分认识到学生在课堂上的主体地位，利用人工智能技术挖掘学生的学习需求和潜能，设计以学生为中心的教学方案，转变“以教师为中心”为“以学生为中心”；比如，课前对学生的学困惑、兴趣点进行智能问卷收集，教学内容据此进行相应的调整；对学生在课中主动参与讨论、实践，利用 AI 交互工具予以鼓励；课后形成“课前-课中-课后”一体化教学闭环，通过自适应学习平台为学生提供个性化的复习资源。

高校教师要主动参加学校、教育部门或第三方机构组织的人工智能技术培训，系统学习 AI 备课系统（如科大讯飞智慧课堂、超星学习通）、虚拟仿真实验平台、AI 数据分析工具，同时教师也可以通过网上课程不断更新技术知识，通过中国大学 MOOC 的“AIForEducation”、中国大学 MOC “AIForEducation”和同行交流等途径，提高自己的技术应用能力。

（二）选择合适的 AI 工具，以教学目标为依据

教师要坚持“以教学目标为导向”，在应用人工智能技术时，切忌一味追求新技术。比如，虚拟仿真实验平台可以选择，如果教学目标是增强学生的动手能力；如果以增强师生互动为教学目标，智能互动平台可以选择；如果教学目标是达到个性化辅导，那么学习系统可以选择自适应的方式。同时，教师要深入研究 AI 工具的功能特点，将其与教学环节深度融合（导入、讲解、练习、总结），如在“导入”环节中，利用 AI 生成有

趣的案例来吸引学生的注意力；利用 AI 实时批改功能，在“练习”环节对学员的答题情况进行及时反馈；利用 AI 思维导图工具，在“总结”环节对课程重点进行梳理。

（三）为激发学生学习主动性而创新的教学模式

推广“翻转课堂+人工智能”模式翻转课堂在课前放“知识传授”，在课中放“知识内化”，人工智能技术能为翻转课堂的推行提供强有力的支持。教师可将教学视频、读物、预习任务通过爱教台推送到课前，学生通过爱教台完成学习并进行提问提交；教师利用 AI 资料对学生预习情况进行分析，对课堂教学的重点、难点做到心中有数；课中，教师利用 AI 互动工具对学生的学进度进行实时跟踪，及时解决学生的问题，组织小组讨论、案例分析、实践操作等针对学生疑问的活动；课后老师推送复习任务，并通过 AI 平台进行资源拓展，帮助同学们进行知识巩固。这样的模式可以让学生学习的主动性得到充分的调动，课堂吸引力也会得到增强。

（四）实现“理论-实践-前沿”有机衔接，优化教学内容

教师要在教学内容中运用 AI 技术对行业动态与前沿技术进行实时跟踪。如《人工智能专业教程》，对大模型的工作原理和应用场景进行介绍，如 GPT-4、文心一言等；《经济学教程》中对经济现状和政策影响进行了 AI 分析；在法律课程中，指导学生结合实际案例进行讨论，如 AI 生成内容的著作权争议，自动驾驶的法律责任等。同时，教师可以通过 AI 工具，让学生了解行业的实际问题，增强学生的动手能力和专业素养，从而收集企业的实际需求，与企业合作开发教学案例。

教师重新构建课程知识体系，突出逻辑性和层次性。教师可以利用人工智能数据分析工具，对课程知识点之间的关联进行分析，并对课程知识体系进行重构，使教学内容更具逻辑性和层次，从而达到对课程知识的分析和教学内容的运用。如：将课程中的核心知识点、次要知识点以及拓展知识点用 AI 思维导图工具进行梳理，形成一个清晰的知识框架；对由浅入深、循序渐进的教学内容，根据学生的认知规律进行设计，避免知识割裂开来。另外，教师还可以将抽象的理论知识，利用 AI 工具转化为帮助学生理解和掌握的直观图形、动画或案例。

（五）“技术理性”与“教育温情”相均衡，加强人文关怀

1. 强化师生情感交互性，避免技术代替人工智能

技术。列宁曾讲：“没有人的感情，就从来没有也不可能有人对真理的追求。”^[3]能够提高师生互动的效率，但是老师和学生之间的情感交流是无法替代的，因此教师与学生之间的情感交流是不能替代的；高校教师在课堂教学中要注意与学生的情感交互，比如在课上注意学生的学习状态，通过眼睛的交流，肢体语言进行情感上的沟通和交流；在课后了解学生的生活和心理状况，通过线下交流、微信交流等方式为学生提供情感上的支持。同时，教师避免过分依赖AI工具进行互动，如减少“AI自动回复”的使用、增加“人工答疑”的比例、使学生感受到老师的重视和关注等，教师在课堂教学中要注意与学生的情感互动。

2. 人工智能时代，技术发展带来便利的同时，也可能产生伦理问题和社会风险，培养学生的人文素养和批判性思维。大学教师在培养学生人文素养和思辨能力的课堂教学中，要融入人文教育。如《AI伦理学》一课，引导学生就AI对就业的影响、隐私性和公平性等问题展开讨论；在其他课程中，鼓励学生批判性地分析AI生成论文的逻辑性，判断AI生成数据的真实性等AI生成内容，避免学生对AI工具的盲目信任。

（六）健全评价体系，建立多维评价机制“过程—结果—创新”。

1. 运用AI工具实现过程性评价教师可以利用AI技术对课堂参与度、作业完成情况、项目进度、在线学习时长等学生的学习过程数据进行采集，从而达到过程性评价的目的。例如，对学生答题正确率、讨论发言次数等情况，智能交互平台可以进行统计；AI资料分析工具能对学生的学习行为模式进行分析，并对学生自主

学习的能力进行评估；对学生的实验操作步骤、结果等进行虚拟仿真实验平台记录，并对学生的动手能力进行评价。过程性测评可以对学生的学习情况进行综合反映，为教师提供依据，使教师在教学策略上得到调整，学生在学习方法上得到提高。

2. 教师在评价内容上要突破“以知识掌握为核心”的传统评价模式，在注重学生创新能力、实践能力、团队协作能力等综合素养的基础上，重点突出学生的创新能力和综合素养。如在项目式学习中，对学生的项目方案创新、解题能力，通过AI工具进行评价；在分组讨论中，对学生的沟通、团队合作能力进行测评。同时，教师可以利用AI工具对测评数据进行汇总分析，引入学生自评、互评等测评方式，保证客观、公正地测评结果。

通过分析高校课堂吸引力的现状以及人工智能技术对高校课堂吸引力带来的挑战。高校教师应增强技术应用能力，做到“技教合一”；创新激发学生自主学习主动性的教学模式；对教学内容进行优化，做到“理论联系实际，联系前沿”；在“技术理性”和“教育温情”之间做更多的人文关怀和平衡；健全考评制度，建立多维度的考评机制，即“流程—结果—创新”。这些策略通过案例分析和验证，可以有效促进课堂吸引力的增强、学生学习兴趣的激发和教学质量的提高。在人工智能时代，高校教师是课堂教学变革的核心力量，其教学理念、技术应用能力和教学创新意识直接影响着课堂吸引力的提升，高校教师是课堂教学变革的核心力量。教师要在坚守教育本质、注重人文关怀、避免技术异化的同时，主动顺应技术发展趋势，将人工智能技术与课堂教学深度融合，真正做到“以技术赋能育人、以教育育人”。

参考文献：

[1] Luke K. Fryer, Andrew Thompson, Kaori Nakao, et al. Supporting self-efficacy beliefs and interest as educational inputs and outcomes: Framing AI and Human partnered task experiences. 2020, 80

[2] 李芳. 以课堂教学管理的精细化提升高校思想政治理论课教学实效性研究——基于华中师范大学的探索[J]. 思想教育研究, 2017(05):79.

[3] 《列宁全集》第25卷, 人民出版社2017年版, 第117页.