

# 微思政模式下的高校辅导员思政教育创新策略研究

杜润 骆文棋\*

武汉东湖学院 湖北 武汉 430212

**摘要：**在教育数字化转型与大学生认知习惯迭代的双重背景下，“微思政”已从传统思政教育的补充形式升级为核心育人载体之一。该模式以“精准触达、情感共鸣、隐性渗透”为核心特征，通过适配数字时代传播规律的微载体、微内容与微互动，破解传统思政教育“悬浮化”困境。本文从“微思政”模式下高校辅导员思政教育的必要性出发，结合教育数字化转型要求与大学生情感认同需求，提出“三维赋能”辅导员能力培养、“场景适配”传播载体构建、“情感锚点”内容开发、“双向共情”对话机制四大创新策略，旨在推动高校辅导员思政教育从“形式创新”走向“实效深化”，助力大学生树立与时代同频的价值观念。

**关键词：**微思政模式；高校辅导员；思政教育；情感化传播；场景化教育

## 引言：

《中国教育现代化 2035》明确提出“加快信息化时代教育变革，建设智能化校园，开发优质数字教育资源”，为高校思政教育创新指明方向<sup>[1]</sup>。随着 Z 世代成为大学生主体，其信息获取方式呈现“短平快、强互动、重情感”特征，传统“课堂讲授+单向灌输”的思政教育模式逐渐显现“适配性不足”问题，内容与学生生活场景脱节、传播与学生认知习惯错位、互动与学生情感需求疏离。在此背景下，“微思政”模式以其对数字媒介生态的深度契合，成为高校辅导员连接学生思想、传递价值理念的关键纽带。“微思政”并非传统思政教育的“碎片化简化”，而是数字时代思政教育理念与方法的系统性重构。从本质上看，其内涵可通过“传播逻辑—育人逻辑—价值逻辑”三维框架展开，三者相互支撑、层层递进，共同构成“微思政”的核心要义。因此，研究“微思政”模式下辅导员思政教育的创新路径，既是回应教育数字化转型的必然要求，也是破解当前思政教育“实效性瓶颈”的现实需要。

### 一、“微思政”模式下高校辅导员思政教育的必要性

#### （一）回应教育数字化转型的必然要求

教育数字化转型不仅是技术层面的“设备更新”，更是教育理念层面的“以生为本”。《教育部关于加强新时代高校辅导员队伍建设的意见》明确要求辅导员“主动适应信息化发展趋势，运用网络开展思想政治教育”。当前，高校已普遍建成数字化校园平台，但部分辅导员仍存在“技术使用与育人需求脱节”问题，仅将微平台作为“通知发布渠道”，未能发挥其育人功能。“微思政”模式正是辅导员对接教育数字化转型的“关键抓手”：通过运用微载体、微内容，将思政教育从“线下课堂”延伸至“线上生活”，实现“学生在哪里，思政教育就跟进到哪里”，这既是教育数字化转型对辅导员工作的基本要求，也是辅导员履行“立德树人”职责的必然选择<sup>[2]</sup>。

#### （二）破解传统思政“悬浮化”困境的关键路径

传统思政教育的“悬浮化”主要表现为“三个脱节”：内容与学生生活脱节、方法与学生认知脱节、评价与学

生需求脱节，这种“悬浮化”导致思政教育“入脑不入心”，学生虽掌握理论知识，却难以转化为行为自觉。

“微思政”模式通过“三个贴近”破解这一困境：贴近学生生活场景、贴近学生认知习惯、贴近学生需求反馈，如针对学生“就业焦虑”问题，辅导员可制作“学长学姐就业经验微访谈”，既解答现实困惑，又传递“脚踏实地、主动作为”的奋斗理念，让思政教育从“空中楼阁”落到“生活实处”。

#### （三）满足大学生情感认同需求的现实选择

Z 世代大学生成长于“信息爆炸”与“情感多元”的时代，其对思政教育的接受不再满足于“理论正确”，更注重“情感认同”。传统思政教育多强调“理论灌输”，忽视学生的情感需求，导致“道理都懂，却没感觉”。“微思政”模式以“情感共鸣”为核心，通过“微故事”“微对话”等形式，搭建辅导员与学生之间的“情感桥梁”。例如，辅导员分享“自己大学时期参与志愿服务的经历”，讲述从“最初的不情愿”到“看到帮扶对象笑脸后的触动”，这种“真实情感流露”比“空洞的志愿服务号召”

更能激发学生的参与意愿。

## 二、“微思政”模式下高校辅导员思政教育的创新策略

### (一) 构建“三维赋能”的辅导员微能力培养体系

辅导员是“微思政”教育的核心执行者，其能力水平直接决定“微思政”的育人效果。传统“微思政”能力培养多聚焦“技术培训”，忽视“认知更新”与“情感培育”，导致辅导员“会用技术却不会育人”。为此，需构建“认知—技能—情感”三维赋能体系，全面提升辅导员“微思政”胜任力。在“认知赋能”层面，高校应突破“专家单向授课”模式，开展“沉浸式调研+专题研讨”。组织辅导员定期参与“大学生数字生活调研”，通过深度访谈、观察学生微平台动态等方式，掌握学生关注的热点话题、常用的网络语言、偏好的内容形式，避免“自说自话”式的内容创作<sup>[3]</sup>。在“技能赋能”层面，高校应积极打造“模块化实战培训”，聚焦“情感化表达”与“场景化设计”，设置“思政语言转译”模块，通过“案例拆解+实操练习”，教辅导员工将“社会主义核心价值观”转化为“学生日常行为指南”；设置“场景化内容设计”模块，指导辅导员根据学生“备考期”“毕业季”“寒暑假”等不同阶段的需求，设计适配内容。此外，建立“辅导员微思政实践工坊”，提供设备支持与专业指导，让辅导员在“创作—反馈—修改”的循环中提升技能。而在“情感赋能”层面，高校应建立“支持性成长机制”，缓解辅导员“微思政”工作倦怠。“微思政”需辅导员持续输出情感化内容，长期下来易产生“情感耗竭”。可构建“辅导员微思政情感支持小组”，定期开展“经验分享会”，让辅导员交流“如何处理学生负面留言”“如何保持内容创作热情”等问题，相互提供情感支持；设立“微思政创新激励基金”，对情感共鸣度高、价值引领效果好的内容给予奖励，既肯定辅导员的情感投入，也激发其持续创新的动力。同时，将“学生情感反馈”纳入“微思政”效果评价体系，通过匿名问卷收集学生对辅导员内容的“情感体验”，让辅导员感受到“情感投入有回报”，增强工作获得感。

### (二) 打造“场景适配”的微思政传播载体矩阵

“微思政”的传播效果，取决于载体与学生生活场景的适配度。当前部分高校虽建成多平台微思政载体，但存在“内容同质化”“场景错位”问题，因此，需根据学生不同生活场景的特征，构建“功能互补、场景适配”的微载体矩阵，实现“场景在哪里，载体就覆盖到哪里”。

针对“通勤场景”，重点打造“短时高频”的短视频载体，该场景下学生多利用碎片化时间获取信息，注意力集中时间短，内容需“简洁生动、情感直观”。辅导员可制作“思政微剧场”系列短视频，以3分钟以内的情景剧形式，呈现学生日常遇到的道德困境，通过“剧情冲突—角色选择—价值引导”的结构，让学生在短时间内理解思政理念；制作“红色记忆微片段”，选取革命历史中的“情感瞬间”，配以感染力强的背景音乐与旁白，引发学生情感共鸣<sup>[4]</sup>。同时，根据学生通勤时间精准推送，提高内容触达率。针对“课余场景”，可重点打造“深度互动”的图文+话题载体。该场景下学生有相对充足的时间进行思考与互动，内容需“观点鲜明、留有讨论空间”。辅导员可在微信公众号开设“思政微评”专栏，结合当天热点事件，撰写500字以内的短评，既分析事件背后的思政价值，又提出开放性问题，引导学生在留言区交流。针对“社交场景”，应重点打造“平等对话”的直播+连麦载体，该场景下学生更注重“社交体验”与“情感连接”，内容需“轻松自然、互动性强”。辅导员可开展“思政茶话会”直播，围绕学生关注的现实话题，以“朋友聊天”的方式分享观点，同时邀请学生连麦提问，辅导员结合思政理念解答困惑；开展“学长学姐云分享”直播，邀请不同专业、不同发展方向的优秀校友，以“同龄人”身份分享职业选择、人生规划，辅导员在直播中适时引导，将校友的个人经历与“家国情怀”“奋斗精神”等思政价值结合，避免直播沦为“单纯的经验分享”。直播后，将核心观点整理为“直播精华图文”，供未观看直播的学生查看，扩大传播范围。

### (三) 开发“情感锚点”导向的微思政内容体系

“微思政”的核心竞争力在于能否引发学生情感共鸣、连接个人体验与思政价值。高校辅导员需从“身边榜样”“时代热点”“成长困惑”三个维度开发“情感锚点”，让思政教育“有温度、有共鸣、有力量”。以“身边榜样”为锚点，挖掘“平凡中的伟大”。校园内的普通师生更易让学生产生亲近感。辅导员可聚焦“校园平凡榜样”，以图文、短视频呈现其情感变化，让学生感受到“伟大出自平凡”，产生“我也能成为榜样”的价值认同。以“时代热点”为锚点，挖掘背后的思政价值。例如在“村BA”热点中，不只分析赛事，更挖掘其背后的集体主义精神和乡村文化振兴意义，引导学生感受国家战略的基层实践。以“成长困惑”为锚点，提供“有温度的思政解惑”。针对考研焦虑、人际矛盾

等困惑，推送相应微内容：通过“奋斗者的突破”故事传递“过程重于结果”的理念；借“长征战友互助”案例引导“尊重差异”。内容需“先共情再引导”，再结合思政理念提供解决思路，避免“站在道德高地说教”。

#### （四）运用“双向共情”的微语言与微对话机制

“微思政”的对话效果，取决于辅导员能否用“学生的语言”与学生开展“平等的情感对话”。当前部分辅导员在“微思政”中仍使用“官方话术”“生硬术语”，导致与学生形成“语言壁垒”；部分虽使用网络流行语，却显得“刻意生硬”，反而引发学生抵触，因此，高校辅导员需构建“语言转化+对话设计”的“双向共情”机制，让思政对话“有共鸣、有深度、有温度”。在“语言转化”层面，实现“思政术语生活化、流行语言价值化”。一方面，将思政理论术语转化为学生能理解、易接受的“生活语言”，避免“术语堆砌”；另一方面，合理运用网络流行语，但需“赋予价值内涵”，避免“为了流行而流行”。在“对话设计”层面，实现“从单向

引导到双向共情”。传统“微思政”对话多为“辅导员提问、学生回答”的单向模式，缺乏深度互动。需设计“分层递进”的对话流程：第一层“情感共鸣对话”，从学生的个人体验切入，引发情感连接；第二层“观点交流对话”，引导学生从个人体验上升到观点表达；第三层“价值升华对话”，将学生的观点与思政价值结合，实现价值引领。此外，辅导员需保持“平等的对话姿态”，避免“教育者的居高临下”。在互动中，可适当“暴露自己的不足”，如“这个问题我之前也没深入想过，你的观点给了我启发”，让学生感受到“辅导员不是‘全知全能’，而是和自己一起成长的伙伴”；对于学生的负面观点或困惑，不急于“纠正”，而是“倾听理解”，如“我能理解你有这样的想法，很多人在这个阶段都会有类似的困惑，我们可以一起探讨”，通过“接纳—引导—共识”的流程，让学生在平等对话中自主接受思政价值。

#### 结 语：

“微思政”模式并非传统思政教育的“替代者”，而是数字时代思政教育的“创新形态”，其核心价值在于通过“精准触达、情感共鸣、隐性渗透”，实现思政教育与学生数字生活的“深度融合”。高校辅导员作为“微思政”教育的核心执行者，需从“能力培养、载体构建、内容开发、对话机制”四个维度创新实践，避免陷入“形式创新而内涵不足”的误区，才能让思政教育真正走进学生心里，帮助大学生在数字时代树立正确的世界观、人生观、价值观，成长为担当民族复兴大任的时代新人。

#### 参考文献：

[1] 王晖慧, 张艺涵. 新时代高校辅导员思政教育工

作能力提升路径[J]. 中学政治教学参考, 2023, (42):101.

[2] 董思莹. 积极心理学在高校辅导员思政教育工作中的应用研究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023 (1):28-30.

[3] 续伟. 新媒体时代高校辅导员思政教育工作创新策略探究[J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(18):160-164.

[4] 王爽, 田怡, 庞玲玲. 高校辅导员思政教育策划能力的内涵及培养对策[J]. 大学(研究与管理), 2024(2): 169-172.

[5] 李凡. 大思政视域下高校辅导员思政教育能力提升探究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2025, 25(01):125-127.

#### 作者简介：

杜润(1998.1.19-), 女, 湖北咸宁人, 汉族, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 思想政治教育。

\* 通讯作者: 骆文棋(1996.5.17-), 男, 湖北蕲春人, 汉族, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 思想政治教育。