

生态系统视角下城镇地区困境儿童监护问题研究

吴家丽

海南三亚学院社会学院 海南 三亚 572000

摘要：本文通过半结构访谈和实地观察，深入了解新未成年人保护法颁布之后Q社区的困境儿童监护现状，以生态系统理论为视角，从困境儿童的微观、中观、宏观系统这三个方面的监护需求入手，研究如何对困境儿童家庭监护进行服务、支持和监督，对其目前的监护能力和遇到的问题进行分析，提出具备一定专业性的意见和见解。希望以现有政策和研究为基础，能够协助困境儿童家庭实现有效监护，使儿童的利益得到保障。

关键词：生态系统；困境儿童；监护困境

研究背景：

由于儿童心智尚未成熟，身体处于成长发育期，生活上主要依赖成人家庭和社会，所以在社会中很容易受到伤害。尤其是困境儿童，其受到家庭贫困、自身疾病及家庭监护缺失或不当时，很大概率会面临更高的风险，更为脆弱。^[1] 儿童监护作为儿童保护重要一环，不仅关涉儿童健康发展，关涉家庭命运，还关涉国家的未来。近年来，政府和社会对监护困境的儿童关注度逐渐攀升。2020年10月新修订的《中华人民共和国未成年人保护法》（以下简称《未保法》）成为我国儿童福利与保护事业的里程碑，其补齐了许多制度与操作层面的短板，^[2] 细化了监护人责任，增加政府保护与网络保护，并明确未成年人保护的各责任主体及其职责，针对家庭监护缺位和国家对家庭监护的支持、干预、替代做出了具体规定。^[3] 从政策可以看出，做好困境儿童保护工作，就需要夯实家庭监护职责、提高家庭监护能力。我国未成年人监护制度发展至今，“家庭监护”始终是主要的监护方式，但这种监护方式存在一个风险，当父母或者其他监护人不履行监护职责，或者其监护行为发生偏差而对儿童的权益构成侵害时，因发生在家庭内部，很容易被掩盖，而使得未成年人得不到及时的救助。在此背景下，笔者希望研究的核心问题为：在现有的政策、资源和服务多方面的支持下，这些困境儿童的家庭是如何履行监护职责的？在监护的过程中存在的风险是什么？社会工作者可以从家庭监护方面为困境儿童及其家庭提供什么样的服务？

一、文献综述

当前国内外关于困境儿童监护困境的研究，已从基础的现象描述转向更深层次的机制分析和实践探索。我国关于“困境儿童”的文献当中，王素英首次提出这一词，其表示以院舍照顾形式为主题的困境儿童照料服务格局会被改变。^[4] 自此，国内开始展开对“困境儿童”的一系列研究与探讨。^[5] 综合来看，主要集中在困境儿童保障性政策、教育问题、家庭监护能力提升等方面；从政策维度来看，需要继续赋能责任主体，加强精准政策配比，同时规范并创新参与机制。^[6] 从教育发展来看，保障困境儿童的教育资源优化配置，促进其教育质量的提升，要探索“一人一建档”、“一校一对标”、“一生一方案”的新路径。^[7] 从家庭监护来看，推升监护人的责任意识 and 监护技能，需要打造“家庭——学校——社区”三位一体的综合监护体系。^[8] 整体上看，对于困境儿童的研究开始突破以“生存需求”为单一维

度向“生存、发展、权利”等多维度转变。然而，比较少研究从实证的角度，对比政策颁布后儿童的监护状况。由于缺乏良好的可行性的监护方式与方法，使得儿童多样化的发展需求被无意忽视甚至得不到满足，各项权益没有得到保障，从而陷入监护困境。

生态系统理论是社会工作重要基础理论之一，作为系统理论发展的第二波高潮，兴起于20世纪70年代。^[9] 生态系统理论聚焦于系统之内和系统之间的互动，其将人类所生存的社会环境视为一种社会性的生态系统，注重人与环境之间各个系统的相互作用以及系统对于人类行为产生的影响。^[10] 根据已有文献的回顾和现实状况，困境儿童的监护问题是一个复杂的问题，问题的解决需要国家、社会、学校、家庭以及困境儿童自身共同努力。本文将通过选取城乡结合的社区展开实地调研，以生态系统理论为基础，了解城镇社区的困境儿童监护现状及内容，总结和分析困境儿童家庭监护存在的风险和应对

方式，为社会工作针对此类儿童及其家庭开展实践服务提供参考。

二、Q 社区困境儿童家庭监护问题

(一) 监护技巧单一粗暴

LWX 虽然已经 15 岁，但由于父亲“只骂不教”的暴力式讲道理，使得父子之间的“沟壑”越来越大，而儿童的精神面貌、卫生文明方面令人担忧（家庭卫生较差、儿童的指甲长和黑、衣服不整洁等），LWX 的发展也有些滞后，父亲没有意识到儿子还是一个儿童，需要好好沟通和教导才能够明白其良苦用心，而是将其看作是“大人”。

“我的爸爸很容易生气，经常会骂我，心情不好也会骂我，有时候甚至会打我，我很想跟他好好沟通，但是没有用，沟通过很多次了，他都没有改变，很多时候我也搞不清楚他想要表达什么。”（LWX）

虽然 ZZQ 的奶奶可以理解儿童长大了对于大声呵斥的教育方式比较反感，但奶奶不知道除了这样的口头简单的教导，还可以通过什么样更合适的方式去教育儿童，这也是大多数监护人提出的共性问题。

“有时候我一生气就说了他，他也不知道到底做错了什么，他就会顶嘴，不过他也不敢动手打我，也就顶一下嘴，我自己平时也会注意，尽量不要太凶地跟他说话，我也能理解他反感这种大声呵斥的行为”（ZZQ 奶奶）

(二) 监护期待与投入有偏差

大多数监护人都希望自己的孩子可以获得更高的教育，考取更高的分数，然而在儿童义务教育额外的投入却很少，包括金钱、精力和时间。LWX 的爸爸一方面希望儿子可以考及格，但是由于眼睛残疾看不清晰，没有办法在学习上提供辅导，监督学习也只是口头上询问是否写完作业。隔代监护的困境儿童更是如此，（外）祖父母文化水平偏低，而客观的经济条件也不支持这些家庭给儿童购买课外补习班。

“现在 LSZ 上了初中，读不了书，这一点最令人心烦，我啥都不会教不了他，读小学的时候成绩还是可以的，那会还去补习，现在上了初中叫他去补习他不去了，他说初中补习要花很多钱。”（LSZ 奶奶）

根据笔者了解，小学阶段的补习是清远小学推出来的“5+2”模式，既周一至周五傍晚放学之后可以继续在学校受老师辅导 2 小时，实际上就是多一堂课（6 元/堂），SWM 的舅妈就给她报了名。

“一堂课六块钱，这个价格我也可以接受，就让 WM 在那里做作业挺好的！以前没有报名，回来就和隔壁两个小朋友疯玩，我们都有点管不了，现在多一堂课老师给辅导，否则她回来我自己就太愁了。”（SWM 舅妈）

(三) 监护意识有待提高

家长有意识的需要照顾儿童的情绪，然而面对儿童成长过程的不同阶段所呈现的不同问题，家长们大多表示一方面担心教育用语过于激烈会伤害到孩子，另一方面却不知道应该运用什么样的方式进行教育。

“我们家 ZXY 也进入青春期，不知道可以根据什么形式去关心教育这个阶段的孩子，不能大声说，现在新闻很多都说的小孩承受压力能力低。”（ZXY 奶奶）

常用的仍为口头教育，“打”的现象几乎没有，而“骂”的现象还是比较常见，通过“骂”的形式去教育儿童，对其来说无疑是一种伤害。此外，监护人没有意识到儿童除了生存权、教育权还有发展权，这方面的需求往往受到忽视，认为孩子是自己的附属品，可以通过打骂来教育孩子，殊不知这种方式给孩子造成非常大的伤害。

“只要做错了或是做了他们不喜欢的事情就会被骂。”（ZSM）

“我爸心情不好，或者我没有按照他的意愿行动，他就会骂我，有时候甚至还会打我。”（LWX）

三、系统赋能：困境儿童家庭监护支持策略

基于对 Q 社区的实地调研与分析，我们发现困境儿童的监护问题是一个嵌套于微观、中观、宏观系统中的复杂议题。因此，对其家庭的赋能与支持也必须是多层次、系统化的。本研究提出以下具体策略。

(一) 提升监护人核心素养，重塑家庭教养环境

微观系统是儿童成长最直接的环境，提升监护人能力与认知是根本。一方面，实施“阶梯式”家长教育课程，针对不同年龄段儿童监护人和不同类型家庭结构设计模块化课程。课程内容应超越传统说教，让监护人理解孩子不同年龄段发展特点，通过角色扮演等教授沟通方法，替代打骂，改善亲子沟通；引导监护人学习合理管教方式，培养孩子自律与责任感。另一方面，提供“嵌入式”心理健康服务，在社区建立心理咨询室或引入专业社工，为监护人和儿童提供“家门口”心理支持。针对监护人进行情绪管理与压力疏导，避免其将负面情绪发泄在孩子身上；为儿童提供情感倾诉和疗愈空间。

(二) 织密社区支持网络，实现监护闭环管理

中观系统是连接家庭与社会的桥梁、构建支持体系的关键,需健全“家——校——社”联动机制。首先,明确角色与流程,细化学校教师、儿童主任、社区社工在家校沟通中的职责,推行“一生一档案”动态管理,在保护隐私前提下实现信息必要共享。其次,设立“社区监护支持官”,在儿童主任基础上强化专业职能,支持官定期家访,评估儿童生存状况、关注情感状态与家庭互动模式,对监护风险进行早期预警和初步干预。再者,发展“多元化”课后托管与辅导服务,推广优化普惠性课后服务,将其从作业看管升级为涵盖学业辅导、兴趣培养、社交技能训练的综合性服务。

(三)建设智慧监护平台,提升服务可及性与效率

随着数字化的发展,还可以打造智慧监护平台,通过数字技术整合多系统数据接口,构建集政策宣导、服务申报、资源匹配、在线培训及危机预警等功能模块为一体的“护童e站”数字化管理平台。该平台可以实现监护人端微课程学习与咨询预约、儿童主任端家庭动态上报与资源申领、管理部门端风险监测与预警处置的全流程闭环管理,通过大数据分析技术精准识别区域监护风险节点,推动监护干预机制从被动应对向主动防控转型。

研究结论与展望:

本研究从生态系统理论视角剖析城镇困境儿童监护困境。结果显示,Q社区监护技巧单一、教育投入偏差、监护意识薄弱等问题,是微观家庭能力缺失、中观社区支持网络断裂、宏观政策资源落地不畅交织互动的结果。困境儿童及其家庭发展性需求易被忽视,权益保障面临挑战。为此,解决监护问题需摒弃传统思维,构建以儿童最大利益为核心的生态化监护支持体系。中国困境儿童监护保障事业要完善法律框架,推进服务专业化、网络化和精准化。社会工作者在其中起关键作用。只有坚持系统视角,各方形成合力,才能为困境儿童织就监护之网,守护其成长与未来。

参考文献:

- [1] 黄君,彭华民.项目制与嵌入式:困境儿童保护的两种不同实践研究[J].南通大学学报(社会科学版),2018,34(03):131-138.
- [2] 陈慧娟.弥补短板、增强刚性,新修订未成年人保护法通过审议[N].光明日报,2020-10-18(002).
- [3] 宋英辉,刘铃悦.《未成年人保护法》修订的基本思路和重点内容[J].中国青年社会科学,2020,39(06):

109-119.

- [4] 王素英.家庭寄养——儿童福利事业发展趋势[J].社会福利,2002(7):18-20.
- [5] 莫瑞丽,封维艳.关于困境儿童的国内研究述评[J].理论界,2020,(5):51-56.
- [6] 卢玮,林宝贤.困境儿童分类保障政策成效研究[J].青年探索,2019,(06):66-81.
- [7] 邓旭,马一先.困境儿童学校教育精准支持的审视与现实可能[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2021,45(02):89-94.
- [8] 孙毓圆,杨书胜.社区照顾模式下困境儿童监护的增能路径分析[J].就业与保障,2022,(09):6-8.DOI:CNKI:SUN:JUYE.0.2022-09-001.
- [9] Healy, K.E. (2005). Social work theories in context: creating frameworks for practice. *British Journal of Social Work*, volume 36(2),353-354(2).
- [10] Germain, C.B., & Gitterman, A. (1996). *Instructor's manual for the life model of social work practice: advances in theory & practice*. Columbia University Press.

基金项目:2023-2024 学年春季学期中青年教师(科研类)培养项目《新未保法背景下困境儿童监护问题研究》(USYJSPY24-31)