

# “新文科”建设背景下 外语类高校国际中文教育专业人才培养模式与路径研究

岑玉 张洪健

四川外国语大学中国语言文化学院 重庆 400000

**摘要：**本文以“新文科”建设为背景，分析目前国际中文教育专业人才培养模式现状，探讨在该背景下外语类高校国际中文教育专业人才培养模式，并提出“四课堂”联动人才培养模式。为培养出高层次、应用型、复合型、国际化的专门人才做出一定贡献。

**关键词：**新文科；外语类高校；国际中文教育；人才培养模式与路径

## 一、问题的提出

在全球化深入发展与文明互鉴日益频繁的时代背景下，国际中文教育已成为增进中外人文交流、提升国家文化软实力的核心载体。2020年教育部印发的《新文科建设宣言》明确提出，要打破学科壁垒、推动文理融合，培养具备跨学科素养与实践能力的复合型人才，这为国际中文教育专业发展指明了新方向。外语类高校凭借其多语种优势与跨文化教育积淀，在国际中文教育人才培养中承担着独特使命。

然而当前人才培养实践仍面临双重困境：一方面，全球化对中文教师的数字化教学能力、本土化课程开发能力提出更高要求，传统培养模式难以适配“语言教学与文化传播协同创新”的核心需求；另一方面，外语类高校在发挥自身语种优势的同时，存在学科融合深度不足、实践教学与行业需求脱节等问题。太原理工大学的调研显示，国际中文教育专业普遍存在课程理论与实践脱节、国际化程度不足等共性问题，而人才评价体系对跨文化交际等隐性能力的考量缺失，进一步制约了培养质量提升。

基于此，本文聚焦外语类高校办学场景，系统剖析国际中文教育专业人才培养的现状与问题，探索“四课堂”联动培养模式的构建路径，为新文科背景下专业人才培养的提质升级提供实践参考。

## 二、外语类高校国际中文教育专业人才培养模式现状

### （一）培养目标凸显“双语融合”特色

外语类高校普遍依托外国语学院的学科优势，形成了差异化的培养定位。例如四川外国语大学将“汉语国际教育+西班牙语交叉专业人才培养”作为培养特色，

既紧扣中文国际推广需求培育国际教师，又结合区域发展需要强化多元职业素养。多数院校将培养目标聚焦于三类能力：汉语作为第二语言的教学能力、跨文化交际能力、外语应用与翻译能力，部分院校如北京语言大学还特别增设了数字化教学能力培养模块。这种定位既区别于综合类高校的中文主导模式，又不同于师范院校的教育技能导向模式，体现了外语类高校的独特优势。

### （二）课程体系呈现三段式结构

当前课程设置普遍采用“语言基础+教育理论+文化素养”的三段式架构。语言基础类课程涵盖汉语语音、词汇、语法等核心内容，同时搭配第二外语精读、翻译等特色课程；教育理论类以对外汉语教学概论、教学设计等为主；文化素养类则包括中国文化概论、跨文化传播学等。在实践课程方面，多数院校建立了“校内模拟+校外实习”的双层体系。

### （三）师资队伍构建多元协同格局

为支撑复合型人才培养，外语类高校普遍组建了“专任教师+行业导师”的教学团队。四川外国语大学中国语言文化学院目前拥有22位国际中文教育专任教师，同时还配备了16位行业导师。师资结构上呈现双学科背景特征，教师多兼具中国语言文学与外国语言文学专业背景，部分院校如广东外语外贸大学还引进了具有海外中文教学经验的双师型教师。

### （四）实践平台依托内外联动载体

实践教学主要依托三类平台开展：校内建有语言实验室、模拟教学实训室等基础设施，为课堂模拟教学提供支撑；国内与中小学、国际学校等合作建立实习基地，满足日常教学实践需求；国际依托孔子学院、海外中文学校等载体，提供长周期海外实践机会。四川外国

语大学与国外大学联办四所孔子学院，为汉语国际教育提供良好的实习场所。中文系申报的“汉语中介语语料库实验室”“汉语国际教育实践实训基地”“汉语国际教育创新人才培养”“中华传统技能实践实训中心”等4个项目先后获得“中央支持地方高校发展建设资金”支持。2014建成校级“汉语国际教育研究中心”，在泰国、印尼、韩国等海外建有10余个汉语国际教育实习基地，跟台湾华梵大学、韩国岭南大学、泰国清迈大学及曼谷曼松德皇家大学、印尼布拉维加亚大学等开展多层次的合作交流。

### 三、目前国际中文教育专业人才培养模式存在的问题

#### （一）课程建设存在的核心问题

**学科融合深度不足：**当前课程体系虽包含语言、教育、文化等模块，但模块间缺乏有机衔接，跨学科课程占比偏低。太原理工大学的调研显示，仅有不足20%的课程涉及多学科知识融合，数字化教学、本土化教材开发等交叉领域课程尤为匮乏。

**理论与实践脱节：**课程内容偏重传统教学理论与汉语知识讲解，对信息化教学工具应用、跨文化冲突解决等实践技能的覆盖不足。现有课程中实践类课时占比普遍低，且多以模拟教学为主，缺乏真实教学场景的历练。各个大学虽拓展了海外实践平台，但受名额限制，仅部分学生能获得实地教学机会。

**国际化与本土化失衡：**课程内容多以中国文化视角为核心，对海外中文教学的本土化需求适配不足。光明网的分析指出，当前教材存在“大纲本土化与教材专业化衔接不足”的问题，导致学生毕业后难以快速适应海外教学场景。外语类高校虽重视外语能力培养，但在课程中融入目标国文化、教育政策等内容的力度不够。

#### （二）人才评价指标体系的主要缺陷

**评价维度单一化：**现有评价多聚焦于语言能力与理论知识的考核，以期末考试成绩为核心依据，对跨文化交际能力、教学创新能力等隐性素养缺乏有效评估。目前，大部分高校未将社会文化交互能力纳入评价体系，导致评价结果难以全面反映人才培养质量。

**评价方式静态化：**评价过程多集中于课程结束后的终结性考核，缺乏对学习过程的动态追踪。湖北工业大学等院校虽尝试引入实习评价，但多以实习报告、指导教师打分为主，对教学实践中的真实表现缺乏系统观测。这种静态评价方式难以捕捉学生在跨文化场景中的

能力成长轨迹。

**评价主体单一化：**评价主要由校内教师主导，缺乏行业专家、海外合作机构等多元主体的参与。三方评估机制在实践中尚未普及，导致评价标准与行业需求存在偏差，难以满足国际中文教育对专业化师资的要求。

### 四、“四课堂”联动人才培养模式

#### （一）模式内涵与构建逻辑

“四课堂”联动人才培养模式以新文科“跨学科融合”“知行合一”理念为指导，将课堂教学、校内拓展、校外实践、海外实践有机贯通，形成“理论习得—实践内化—应用提升—能力培养”的人才培养闭环。该模式既保留外语类高校的双语优势，又通过多课堂协同弥补传统培养中理论与实践脱节、评价单一等缺陷，契合国际中文教育的发展方向。

#### （二）各课堂实施路径与协同机制

**第一课堂：**夯实学科理论基础，重构课程体系。建立“核心课程+模块课程+交叉课程”的三层结构。核心课程保留现代汉语、对外汉语教学概论等基础内容，模块课程设置双语教学、文化传播、数字教育等方向，供学生自主选择；交叉课程联合计算机、新闻等学科开设中文教育大数据分析、跨文化传播实务等课程。采用案例教学+项目驱动模式，结合各个大学行业导师资源，将海外教学真实案例融入课堂教学。

**第二课堂：**强化实践能力内化，搭建校内实践平台体系。包括跨文化模拟课堂、中文教学技能大赛、非遗文化传播工作坊等活动，定期邀请行业导师开展专题讲座。借鉴北京语言大学智慧教学经验，建设虚拟仿真教学实验室，让学生通过VR技术模拟海外教学场景，提升跨文化应对能力。建立第二课堂学分认定制度，将活动参与、技能竞赛获奖等纳入评价体系。

**第三课堂：**拓展真实应用场景，深化校地合作。拓展三类实践基地：与国内国际学校、外资企业共建本土实践基地，承担中文教学与文化传播任务。实施双导师制，由校内教师与行业导师共同指导实践过程。

**第四课堂：**推行海外实践，培养实践应用能力。依托孔子学院、海外合作院校建立海外实践基地，扩大海外教学实习覆盖面；与语言服务机构合作建立项目实践基地，参与中文教材本土化开发、线上教学运营等项目。拓展学生的国际视野，提升其跨文化能力，洪岗在外语人才全球素养的培养路径中提出：“要深化人才培养方案中的国际交流机制，要重视国际化实践基地建设。

促进与联合国相关组织、世界银行、亚投行、国际红十字会等国际组织的交流合作，选派优秀学生到这些组织实习、见习、工作。将专业课程安排时间、毕业论文评价机制、学分认定与国际组织实习见习有效对接。”

四课堂协同机制建立“目标协同—资源共享—评价贯通”机制：以复合型国际中文教育人才培养目标为核心，明确各课堂的能力培养侧重；共享师资资源（校内教师+行业导师）、平台资源（虚拟实验室+实习基地）；将四课堂表现纳入综合评价体系，第一课堂成绩占40%，第二、三课堂实践表现占40%，第四课堂实践表现占20%。

外语类高校作为培养国际化、复合型中文教育人才的重要阵地，亟需突破传统培养模式的局限。本文通

过分析发现，当前外语类高校虽形成了“双语融合”的培养特色，但在课程融合深度、实践教学实效、人才评价科学性等方面仍存在不足。构建“四课堂”联动人才培养模式，通过第一课堂夯实跨学科基础、第二课堂强化实践内化、第三课堂拓展真实场景、第四课堂实现实践应用，能够有效破解上述问题。该模式既彰显了外语类高校的学科优势，又契合国际中文教育专业化发展需求，为专业人才培养提供了可操作的实践路径。未来研究可进一步聚焦“四课堂”评价体系的量化构建，细化各课堂的评价指标与权重，同时通过多院校案例对比，优化模式实施的具体策略，为国际中文教育专业的高质量发展提供更有力的支撑。

#### 参考文献：

[1]《新文科建设宣言》发布培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才[EB/OL].(2020-11-04)[2020-11-15].<https://news.iqilu.com/shandong/kejiaoshehui/20201104/4690127.shtml>.

[2]洪岗. 基于人类命运共同体理念的外语院校人才全球素养培养[J]. 外语教学, 2019(4):50-55.

[3]南方医科大学新闻中心(2025)联动“四大课堂”创新“德医交融”育人模式[N].北京:《光明日报》,06版.

[4]佟秋月,石冬,蔡馥隆.汉语国际教育本科专

业创新人才培养模式探索[J].国家通用语言文字教学与研究,2023(1):1-3.

[5]吴应辉.汉语国际教育面临的若干理论与实践问题[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2016(1):38-46

[6]伍秋萍,卓琚,陈品延.全程见习培养模式下汉语国际教育硕士教师胜任力的发展[J].云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版),2019,17(5):22-29.

[7]徐从辉,郑崧.汉语国际教育本科人才培养的探索与思考:以浙江师范大学为例[J].国际汉语教学研究,2020(1):20-25.

[基金项目]四川外国语大学2023年教学改革研究项目:“新文科”建设背景下外语类高校国际中文教育专业人才培养模式与路径研究。(JY2380213)

#### 作者简介：

岑玉,(1996-),女,重庆丰都人,四川外国语大学中国语言文化学院汉语国际教育专业研究生在读,主要研究方向为汉语语法与语法教学。

张洪健,(1984-),男,安徽界首人,四川外国语大学中国语言文化学院讲师,博士在读,主要研究方向为汉语语法与语法教学、域外汉语教材与语言接触等。