

# 小学语文群文阅读教学中批判性思维的培养路径

刘 兰

湖北省安陆市涇东学校 湖北 孝感 432600

**摘要：**在核心素养导向的小学语文教学改革背景下，群文阅读作为培养学生批判性思维的优质载体，对提升小学中高年级学生高阶思维能力具有重要意义。当前小学语文群文阅读教学中，存在文本选择缺乏思辨性、批判性思维引导缺位、评价方式单一等问题，难以有效培养学生独立思考与理性判断能力。本文围绕小学语文群文阅读教学中批判性思维的培养展开研究，明确文本适配性、问题驱动性、学生主体性三大核心原则，探索精准选择群文文本、设计思辨性问题链、优化课堂互动模式、完善评价反馈机制的具体路径，旨在为提升小学中高年级学生批判性思维能力、推动小学语文群文阅读教学提质增效提供实践参考，助力学生语文核心素养全面发展。

**关键词：**小学语文；群文阅读；批判性思维；培养路径；中高年级

## 引 言：

在核心素养导向的小学语文教学改革背景下，批判性思维作为学生高阶思维能力的重要组成部分，是培养学生独立思考、理性判断、创新表达的关键。群文阅读以多文本、关联性、探究性为核心特征，通过整合主题相关、体裁多样或视角不同的文本，为学生提供更广阔的阅读视野与思考空间，成为培养批判性思维的优质载体。小学中高年级阶段，学生正处于从积累性阅读向思辨性阅读过渡的关键时期，教材中诸多主题，均为群文阅读的设计与批判性思维的培养提供了丰富素材。然而，当前小学语文群文阅读教学中，仍存在重文本信息整合、轻深度思考引导，重标准答案、轻多元观点等问题，导致批判性思维培养难以落地。本文围绕小学语文群文阅读教学中批判性思维的培养展开研究，分析当前教学中批判性思维培养的现存问题，明确培养的核心原则，探索具体培养路径，旨在为提升小学中高年级学生批判性思维能力、推动小学语文群文阅读教学提质增效提供实践参考，助力学生语文核心素养的全面发展。

## 一、小学语文群文阅读教学中批判性思维培养的现存问题

（一）文本选择缺乏思辨性与适配性，难以搭建批判性思考空间

多数教师选取群文文本时，过度侧重“主题一致、观点相似”，缺乏具有矛盾性、争议性的思辨性关联。例如围绕母爱主题，仅选取多篇歌颂母爱无私的文章，未引入母爱表达方式差异或不同视角下的母爱认知等文本，导致学生缺乏对比思考、质疑辨析的空间，难以形成批判性思维所需的思维张力。同时，文本难度与小学生认知水平适配不足：部分文本过于简单，仅需提取表层信息，无法引发深度思考；部分文本超出学生认知范围，导致学生因理解障碍难以开展批判性分析，进一步限制了批判性思维的培养基础。

（二）教学引导缺位，抑制学生批判性思维发展

教学过程中，教师多采用逐文讲解+信息提炼+主题总结的单一模式，缺乏对批判性思维的有效引导。

例如在动物故事群文阅读中，仅引导学生总结不同文本中动物的性格特点，未设计不同文本中动物形象塑造的差异原因、作者通过动物故事传递的价值观是否合理等具有批判性的问题，无法推动学生深入思考。在讨论环节，教师多倾向于认可符合主流观点的回答，对学生提出的独特见解或质疑性问题缺乏关注与引导，例如学生质疑某篇文章中牺牲个人救大家的情节是否合理时，教师未组织学生深入讨论，而是直接给出这是体现英雄精神的标准答案，抑制了学生批判性思维的自主生长。

（三）评价方式单一，弱化批判性思维培养成效

评价方式存在重结果、轻过程的问题，教师评价多聚焦学生是否准确提炼群文主题、整合文本信息，忽视对学生思考过程、质疑角度、论证逻辑的评价。例如仅关注学生能否说出三篇文章都写了环保，而不关注学生是否能分析不同文章提出的环保措施差异及适用场景；仅检查学生是否总结出群文核心观点，而不评估学生是否能对观点的合理性提出质疑或补充。这种单一的

评价导向，无法全面反映学生批判性思维的发展情况，也难以通过评价反馈推动学生批判性思维的持续提升，进一步削弱了批判性思维培养的整体成效。

## 二、小学语文群文阅读教学中批判性思维培养的核心原则

小学语文群文阅读教学中，批判性思维的培养需遵循三大核心原则，确保培养过程既符合小学生认知特点，又贴合群文阅读教学规律：首先是文本适配性原则，文本选择需兼顾关联性与思辨性，围绕小学生熟悉的主题整合文本，同时引入观点差异、视角不同或情节矛盾的文本，且文本难度需契合小学生认知水平，语言简洁易懂、逻辑清晰，确保学生能在理解基础上开展深度思考；其次是问题驱动性原则，以层次性、开放性、思辨性问题为引导推动学生从被动接受转向主动质疑，问题设计遵循表层信息提取—深层对比分析—批判性质疑—创新性表达的递进逻辑，如在民间故事群文阅读中，先设计不同民间故事的主人公都面临哪些困难的表层问题，再设计这些主人公解决困难的方法有哪些相同与不同的对比问题，最后设计你认为某篇故事中主人公的解决方法是否最优？如果是你，会如何改进的批判性问题，通过问题链引导学生逐步深入思考；此外是学生主体性原则，充分尊重小学生认知差异与表达意愿，创设安全、开放的思考与表达环境，鼓励学生提出不同观点、大胆质疑文本或教师观点，同时采用小组合作、辩论、角色扮演等形式，让学生在互动中碰撞思维，学会倾听他人、理性反驳、完善自身思考，切实发挥学生在批判性思维培养中的主体作用。

## 三、小学语文群文阅读教学中批判性思维的具体培养路径

(一) 精准选择群文文本，搭建批判性思维培养的素材基础

群文文本选择需遵循主题关联、观点多元、体裁互补三大理论原则，这是为批判性思维提供思辨性素材的核心前提——主题关联确保教学目标聚焦，观点多元制造思维张力，体裁互补拓展分析视角，三者结合才能让学生在对比辨析中萌发批判性思考。以人教版4年级民间故事单元为核心，围绕民间故事中的智慧这一关联主题筛选文本时，既需紧扣教材中《精卫填海》《纪昌学射》等基础篇目，又要引入观点差异的文本：《精卫填海》体现坚持不懈的抗争智慧，《纪昌学射》强调循序渐进的积累智慧，《扁鹊治病》展现防微杜渐的预判

智慧，通过三类智慧表现的差异制造思辨点，契合观点多元原则；同时，结合4年级学生以记叙文为主的阅读基础，融入《扁鹊治病》中的寓言片段，实现记叙文+寓言的体裁互补，让学生在不同文体对智慧的表达差异中，学习从行为描述到道理提炼的批判性分析方法。

(二) 设计思辨性问题链，引导批判性思维的深度发展

思辨性问题链的设计需遵循表层信息提取—深层对比分析—批判性质疑—创新性表达的递进理论逻辑，这一逻辑符合小学生从被动接受到主动思辨的思维发展规律，能逐步推动学生突破单一认知，形成批判性思维的分析—质疑—论证能力。以人教版5年级自然与生命主题群文为例，问题链设计严格贴合这一逻辑：首先，从表层信息提取切入，提出三篇文本中人类与动物的相处场景有哪些相同点？请从文本中找出具体描写，引导学生聚焦相处行为的共性，为深层分析铺垫基础；其次，进入深层对比分析，追问同样是与动物相处，《珍珠鸟》中我的不打扰和《跑进家来的松鼠》中家人的主动照顾，体现了对动物的不同态度，你认为哪种态度更适合陌生动物？为什么，推动学生从场景对比走向价值判断；接着，设计批判性质疑问题，挑战文本观点：《珍珠鸟》中说信赖，往往创造出美好的境界，但《松鼠》中提到松鼠会偷榛子藏起来，如果遇到偷食的动物，你认为还能通过信赖建立美好关系吗？请结合文本或生活经验说明理由，鼓励学生打破绝对化认知，学会辩证看待文本观点；最后，落脚创新性表达，提出如果有一只受伤的小鸟闯进你家，你会借鉴哪篇文本的方法照顾它？又会避免哪些做法？请设计你的照顾方案并说明依据，让学生将批判性思考转化为具体行动方案，实现思维—表达—应用的闭环。

(三) 优化课堂互动模式，创设批判性思维的生长环境

课堂互动模式的优化需基于学生主体性理论，通过合作探究、辩论交流、角色模拟等形式，为学生创设安全、开放、互动的思维环境——只有让学生成为思维的主导者，在互动中碰撞观点、质疑补充，才能打破教师单向输出的局限，让批判性思维自然生长。以人教版6年级成长中的选择主题群文为例，互动设计充分体现学生主体性：在合作探究环节，将学生分为4-6人小组，明确小组任务是分析三篇文本中主人公面对成长困境的选择，找出每种选择的优点与不足，并思考如果是你，

会如何调整,要求每个成员必须提出1个观点,并用文本细节支撑,小组内通过观点补充一质疑完善形成最终报告,这一过程让学生在小组内充分表达,学会倾听他人一修正自我;在角色模拟环节,让学生分别扮演《那个星期天》中的我和《阳光的两种用法》中的母亲,围绕我对母亲忘记承诺的抱怨展开对话,从角色视角阐述当时为什么会这样选择,引导学生跳出自我视角,理解不同立场的合理性,避免批判性思维陷入片面否定;最后,设置班级质疑环节,其他小组对展示小组的选择调整建议提出疑问,如你们说《匆匆》中的主人公应该制定计划,但文本中说时间是留不住的,你们的建议怎么解决这个矛盾,让全班互动中学会理性反驳一完善观点。这种互动模式贴合6年级学生关注自我成长、具有一定辩论能力的特点,为批判性思维提供了充足的生长空间。

(四)完善评价反馈机制,强化批判性思维的培养成效

评价反馈机制需遵循过程性评价+多元化主体的理论,既要关注学生批判性思维的发展过程,而非单一结果,又要通过多主体评价,全面捕捉思维亮点与不足,确保评价能真正推动批判性思维的持续优化。构建思考一表达一论证三维评价体系,正是这一理论的具体落地:在思考维度,聚焦观点独特性与质疑意识,例如评价人教版4年级勇敢品质群文时,不仅关注学生是否能说出司马光和西门豹都很勇敢,更关注是否能提出司马

光的勇敢是急中生智的果断,西门豹的勇敢是對抗强权的坚定的独特区分,或质疑西门豹把巫婆投进漳河的做法是否过于极端,以此判断思考的深度;在表达维度,侧重逻辑清晰度与文本关联度,评价人教版5年级科技影响主题时,看学生是否能清晰阐述科技带来便利与科技带来依赖的两面性,且每个观点都能结合20世纪的成就,真可以用忽如一夜春风来,千树万树梨花开来形容等文本语句支撑,避免表达空洞;在论证维度,关注理性反驳能力与反思调整意识,评价人教版6年级善意的谎言讨论时,重点观察学生是否能对善意的谎言永远正确的观点提出反驳,如如果谎言被揭穿,可能会让对方更伤心,并结合老人隐瞒耳聋真相,最终我得知后更感激的文本细节,说明谎言的效果取决于是否利于对方成长,同时看学生是否能根据他人反馈,调整自己所有谎言都不可取的片面观点。在评价主体上,实现教师评价+学生自评+同伴互评的多元结合:教师评价提供专业引导,如你能区分两种勇敢的不同,思考很深入,如果能结合司马光砸缸和西门豹调查民情的具体动作对比,会更有说服力;学生自评引导反思过程,如我今天只想到了科技的好处,没考虑到依赖问题,下次要多从反面思考;同伴互评促进相互学习,如他提到谎言要分情况,让我意识到不能一概而论,我之前的观点太绝对了。这种评价反馈覆盖4-6年级不同学段的批判性思维培养重点,且各年级评价维度各有侧重,避免重复,真正实现以评促思。

## 结 论:

本文围绕小学语文群文阅读教学中批判性思维的培养展开研究,明确了群文阅读对小学中高年级学生批判性思维培养的重要价值,分析了当前教学中存在的文本选择缺乏思辨性、思维引导缺位、评价方式单一等问题,提出了文本适配性、问题驱动性、学生主体性三大培养原则,探索了精准选择群文文本、设计思辨性问题链、优化课堂互动模式、完善评价反馈机制四大具体路径。研究表明,在小学语文群文阅读教学中,通过科学的文本设计、有效的问题引导、互动的课堂环境与多元的评价反馈,能够切实提升学生的批判性思维能力,帮助学生形成独立思考、理性判断、创新表达的良好习惯。

未来,还需进一步结合小学生的认知发展规律,深化群文文本与教材内容的融合,创新批判性思维培养的教学形式,同时加强教师批判性思维教学能力的培训,推动小学语文群文阅读教学中批判性思维培养的常态化、高效化开展,为学生语文核心素养的全面发展与终身学习奠定坚实基础。

## 参考文献:

- [1] 戴慧清.小学语文群文阅读教学中批判性思维的培养路径研究[J].互动软件,2022(10).
- [2] 李想定.小学语文“群文阅读”教学的意义及策略分析[J].环球慈善,2023(11):0136-0138.