

# 基于 OBE 理念的酒店管理课程教学改革与实践研究

张 建 江燕玲 唐 斌 李 萌  
重庆科技大学管理学院 重庆 401331

**摘要：**在全球旅游与酒店产业持续升级和高等教育转型发展的背景下，酒店管理人才培养面临多元化与高质量的新要求。本文以酒店管理专业的成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）为核心理念，以《酒店品牌建设与管理》课程为研究对象，通过反向设计课程目标、模块化重构教学内容、多元化创新教学方法以及形成性与终结性相结合的评价体系，探索了“目标导向—模块驱动—项目实践—成果评价”的教学模式。教学实践表明，该模式有效提升了学生在品牌分析、策划设计、危机应对和跨文化传播等方面的综合能力，促进了知识、能力与价值观的同步发展，进而验证了 OBE 理念在应用型本科院校酒店管理课程中的可行性与实效性。研究认为，基于 OBE 理念的酒店管理课程改革不仅有助于实现产教深度融合和人才培养目标的精准达成，也为旅游与酒店管理类课程的教学创新提供了可推广的经验。

**关键词：**成果导向教育；OBE 理念；酒店管理课程；教学改革

## 引 言：

在全球旅游与酒店产业持续迭代升级的背景下，品牌建设与管理已成为旅游和酒店等企业核心竞争力的重要体现<sup>[1]</sup>。特别是，随着消费者需求的多样化与个性化，品牌建设不仅提升了企业的市场形象与经营绩效，也为企业竞争提供了长期可持续发展的路径。近年来，中国旅游业中酒店在规模扩张的同时，品牌化率持续提高，国际酒店集团加大在华投资，本土酒店品牌的创新与整合趋势日益明显<sup>[2]</sup>。因此，如何在课程体系中融入品牌建设与管理的基本理念，培养学生的创新精神与实践能力，成为旅游和酒店管理专业在高等教育亟需回应的核心议题。

《酒店品牌建设与管理》课程作为酒店管理专业的重要课程之一，是培养学生品牌战略意识与实际操作能力的关键环节。然而，当前课程在教学实践中仍存在如教学内容更新滞后、课堂方法相对单一、校企协同等方面的不足，使得课程虽然在知识传授方面满足基础要求，但在综合素养与创新能力培养方面仍显不足。

成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）通过明确人才培养目标、教学活动的合理设计和健全的评价体系，同时强调以学习产出为导向，确保学生在知识层面、能力层面和价值观层面等多维度的学习成果得到最为真实呈现<sup>[3-4]</sup>。与传统以教学过程为中心的模式相比，OBE 更注重学习效果和能力提升的可测量性，OBE 的引入也为课程改革提供了新的思路，这与《酒店品牌建设与管理》课程强调实践应用和品牌创新的特性高度契合。

## 一、课程现状分析

### （一）课程定位与培养目标

通过《酒店品牌建设与管理》课程培养学生在品牌设计、传播与资产管理等方面的综合能力，能够针对真实的品牌管理问题提出创新方案。这一定位与 OBE 中“以产出为导向”的核心理念相契合，强调以学生学习成果为起点，进而反推教学设计与评价<sup>[5-6]</sup>。

### （二）教学内容的系统性与时代性

本课程内容涵盖了旅游和酒店的品牌概述、品牌成长与更新、品牌扩张与危机处理等多个教学单元，形成从概念到实践的完整链条。然而，目前使用的教学案例更新较为滞后，缺乏时刻保持更新的状态，特别是对近年来新兴的品牌及数字化品牌管理趋势的关注存在不

足。同时，课程内容与大数据分析、人工智能等前沿领域融合较少。

### （三）教学方法与课堂参与度

目前在授课过程中主要采用了理论讲授、案例分析、小组讨论和实践实验法相结合的模式，并在实验中引入项目式学习（PBL）方式。通过课程实践表明，案例分析与小组讨论能够激发学生兴趣，尤其在品牌危机处理和资产管理模拟环节表现活跃。但仍面临着项目实践深度不足，部分学生依然停留在桌面模拟，缺乏与真实企业的直接互动，同时学生差异化需求未充分响应，部分学生理论基础薄弱，课堂参与度不均衡。

### （四）课程评价与考核体系

目前课程的评价考核主要包括了平时作业、实验、

课堂讨论和期末考核，其中平时成绩占 30%，期末成绩占比 70%，整体上基本符合 OBE “持续评价”的要求。但依然存在如评价维度单一、过程性反馈不足、成果量化不充分等问题，在全面反映学生解决真实问题的能力上表现不足。

#### （五）产教融合与行业联系

本课程作为一门以强调实践为导向的课程，产教融合的深度仍显不足。目前校企合作面较窄，学生缺乏稳定的与企业沟通的项目实践平台，实习过程与课程的安排衔接不够紧密，部分先进行业案例资源开发存在不足。

## 二、基于 OBE 理念的教学设计与实施

### （一）教学目标的成果导向定位

课程将依据 OBE 理念，将学习成果划分为知识层、能力层和素养层三个层面<sup>[7-8]</sup>。学生需系统学习并掌握关于旅游及酒店的品牌理论、品牌资产管理方法和品牌传播策略，具备品牌分析、策划设计、危机应对和跨文化传播等综合能力，在课程学习中形成并贯穿创新意识、社会责任和职业伦理等内容。基于此，OBE 的这些理念目标与本专业管理学科人才培养方案中的“品牌策划与创新实践”指标也进行了一一对应，实现了课程与培养要求的纵向衔接。

### （二）课程内容的模块化重构

课程整体遵循“反向设计、正向实施”的原则，围绕学习成果构建的四大模块：（1）品牌理论与战略，重点涵盖了品牌识别、价值评估与差异化战略；（2）基于品牌的建设与运营，涵盖品牌设计、标准化管理和服务体验优化；（3）品牌传播与数字化营销，主要关注新媒体运营与顾客评价的管理；（4）品牌案例与综合实训，以学生为主导的真实策划项目为核心，实现把理论融入实践。

### （三）教学方法的多元化创新

在 OBE 的理念下，课程将进一步引入项目化教学、案例教学、混合式教学和情境模拟等多样化方法。通过项目化教学要求学生分组完成酒店品牌策划案，从调研到方案落地全程自主设计，并进行公开路演。在课堂中引用案例教学精选希尔顿、华住等品牌案例，引导学生剖析危机应对与创新策略，同时可以结合混合式教学，实现线上理论学习与线下讨论互动，并且通过情境模拟让学生在角色扮演中体验品牌经理或市场总监的决策过程<sup>[9-10]</sup>。

### （四）学生策划案例的嵌入式实践

在教学中，如某学生小组完成了“巷往民宿”品牌策划案，围绕“在巷往，把日子过成向往的生活”的理念，打造融合自然美学与文化体验的高端精品民宿。同时，采用了“城乡精神摆渡者”的口号，精准市场定位；线上线下结合的传播策略，涵盖社交媒体投放、节日活动和会员制度等多方面。该策划案在课程考核较为优秀，充分体现学生在品牌调研、策划设计和团队协作方面的综合能力。

### （五）成果导向的考核评价

课程建立多元化评价体系，形成过程性评价与终结性评价相结合的模式。过程性评价涵盖了课堂讨论、案例分析、项目进度报告与线上学习，占比 60%；终结性评价则以品牌策划书、项目路演展示及个人反思报告为核心，占比 40%。

### （六）实施中的挑战与对策

在教学改革实施中目前仍存在如调研数据获取困难、学生自我驱动学习适应不足以及校企合作深度不够等问题。教师团队通过不断增加调研方法培训，同时引入企业导师指导和阶段性反馈机制，逐步提升学生项目执行力和课程体验。

## 三、教学成效与反思

### （一）学生学习成果

通过模块化课程与案例教学的使用，显著提升了学生的理论理解和知识迁移能力。如以“巷往民宿”项目为例，学生能够熟练运用品牌价值评估、市场细分和传播策略，形成相对较为逻辑严密、富有创新性的策划方案，并且大部分学生也认为自身在策划能力、团队协作和沟通表达方面有明显提升。

### （二）教师教学与教研成长

OBE 理念推动了教师从“知识传授者”向“学习促进者”转型。课程团队在项目化教学和情境模拟中积累了丰富的经验，课堂互动率较改革前提升约 30%，同时，教师还借助改革契机对国家级、省市级教改项目进行申请，并撰写多篇论文发表。

### （三）校企合作与产教融合

本课程依托重庆科技大学产教融合平台、现代文旅产业学院等科研教学平台，并与多家本地酒店集团合作开展实践实习环节，形成“教师—企业导师—学生”三位一体的协同育人模式。企业导师提供真实案例和数据，并参与项目评审，帮助学生方案更贴近市场需求。

部分企业表示有意将优秀策划方案转化为实操项目,进一步拓宽学生实习与就业渠道。

#### (四) 存在问题与改进方向

虽然课程在改革后已经有了不少进步,但仍需解

决调研数据获取难、学生自主学习差异大、校企合作深度不够等问题。未来应继续完善学习产出指标,构建长期实训基地,探索优秀学生策划案的商业化转化路径,并强化线上线下混合教学的互动工具应用。

#### 结 论 :

基于 OBE 理念的《酒店品牌建设与管理》课程改革,是重庆科技大学酒店管理专业在新时期产教融合背景下的一次积极探索。改革以成果导向为核心,以学生能力培养为主线,通过“目标反向设计—教学正向实施—结果持续反馈”的系统路径,构建了知识传授、能力培养与价值塑造“三维一体”的教学模式。实践表明,该模式不仅有效提升了学生的知识水平和实践能力,更在职业素养、社会责任与文化自信等方面取得了良好成效。

通过模块化内容、项目化教学、混合式课堂与多元评价的综合模式,为其他管理类课程,特别是旅游管理、会展经济等注重实践的专业提供了借鉴。通过构建“目标导向—模块驱动—项目实践—成果评价”的教学体系,课程实现了从理论到实践、从课堂到行业的深度融合,并推动产教协同的可持续发展。未来,随着数字化教学资源的完善和校企合作的持续推进,该模式有望推广至更广泛的学科领域,为我国应用型本科教育的高质量发展贡献可借鉴的“重庆经验”。

#### 参考文献 :

[1] Guan J, Wang W, Guo Z, et al. Customer experience and brand loyalty in the full-service hotel sector: the role of brand affect[J]. International Journal of Contemporary Hospitality Management, 2021,33(5):1620-1645.

[2] 张辉,白长虹.旅游企业内部品牌化:研究述评

及研究展望[J].旅游学刊,2018,v.33;No.259(03):61-74.

[3] 李嘉华,陈丽.基于 OBE 理念的旅游管理专业学生创新创业能力培养[J].经济研究导刊,2022,1:112-114.

[4] 李欧洲,刘天龙.OBE 理念下旅游管理专业应用型人才培养模式研究[J].CreativeEducationStudies,2024,12:138.

[5] 秦俊,肖静.基于 OBE 理念的高校创新型工程人才的培养路径[J].武汉理工大学学报,2021(34):149-153.

[6] 赵云伟.基于 OBE 理念的“三段递进”混合式教学改革与实践探索[J].教育研究,2021,86(2):86-87.

[7] 毛俐亚,徐小辉.基于 OBE 理念的高校体育课程思政实施路径[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2024,44(07):163-171+188.

[8] Yang S. Research on Curriculum Reform in Teacher Education Courses Based on the Outcomes-Based Education (OBE) Philosophy[J]. Curriculum and Teaching Methodology, 2023, 6(19): 1-7.

[9] 姜运隆.产教融合视域下高职院校高质量发展的战略选择与实现路径研究[J].教育与职业,2022,15:60-66.

[10] 许俊强,廖林清,罗云云,等.服务社会需求实施产教融合全面深化专业学位研究生教育改革[J].社会科学,2021,35(7):145-153.

基金项目:重庆市高等教育教学改革研究项目,“双融合”背景下 4M-AIM 大管理人才培养模式研究与实践(253235)。

基金项目:重庆科技大学科研资助项目,基于自然生态系统与水库基础设施的水资源服务流优化研究(ckrc20241226)。

作者简介:张建(1994.2-),男,汉族,安徽宿州,博士研究生,讲师,研究方向:旅游管理。