

# 浅谈大学生内疚感、怕丢面子与道歉倾向的关系

马小梅

银川能源学院 宁夏 银川 750100

**摘要:**为了探讨大学生内疚感、怕丢面子与道歉倾向的关系,本文采用大学生内疚感量表、面子得失量表和道歉倾向量表对87名在校大学生进行了调查。结果显示,大学生在道歉倾向上存在性别差异,不存在年级差异,内疚感对抗拒道歉倾向有显著的负回归效应,怕丢面子对抗拒道歉倾向有显著的正回归效应。结论:内疚感、怕丢面子对抗拒道歉倾向有显著的预测作用。综上,以往研究只是对道歉倾向的影响因素作了探讨,本研究将道歉倾向分为两个维度,分别具体做了分析,具有理论指导意义与实际的应用意义。

**关键词:**内疚感;怕丢面子;主动道歉倾向;抗拒道歉倾向

## 一、道歉的概念和意义

道歉是个体在意识到自身言行存在过失或造成伤害后,主动承认错误并表达修复意愿的行为,其核心目的在于获得对方的谅解与关系修复。道歉是一种相对简单、成本低的冲突解决策略。但道歉却并非易事,这主要缘于维护自尊心的心理<sup>[1]</sup>。

当冒犯行为产生后,出于道德、法律、世俗观念以及文化背景等方面考虑,致歉者要向受歉者表达歉意,请求受歉者的原谅。本文通过对道歉行为的综述,指导人们在日常交际中正确使用道歉策略,使人们正视道歉行为的重要性,从而更好地实现道歉目的,营造良好的和谐氛围<sup>[2]</sup>。

## 二、内疚感、怕丢面子与道歉倾向的关系

研究证实,道歉行为在人际冲突修复中具有不可替代的双重效能:对内可显著缓解冒犯者的内疚感(内疚感对道歉抗拒倾向存在显著负向预测作用),修复其受损的道德自我认同<sup>[3]</sup>;对外能直接重建信任关系,化解矛盾并维持长期和谐。相比之下,拒绝道歉虽可能通过法律途径实现程序正义,却无法修复实质性的关系破裂(怕丢面子对道歉抗拒倾向的正向预测作用进一步加剧此困境)。实证数据表明,高道歉倾向个体的人际困扰更少,且人际满意度与幸福水平显著更高;而高抗拒道歉倾向者(尤其受怕丢面子动机驱动)则持续面临人际危机,验证了“内疚感-降低道歉抗拒-促进关系修复-提升福祉”与“怕丢面子-增强道歉抗拒-阻碍关系修复-加剧人际困境”的因果路径<sup>[4-5]</sup>。

## 三、研究方法

### (一) 被试

随机抽取宁夏各高校的在校大学生为被试,共发放问卷100份,回收有效问卷87份。其中,男生41人,女生46人;一年级12人,二年级10人,三年级45人,四年级20人。

### (二) 研究工具

本研究采用袁立新编制的大学生道歉倾向量表测评核心变量,该量表包含主动道歉(6项目)与抗拒道歉(6项目)双维度,共12个项目采用5点Likert计分(1=非常不同意,5=非常同意),得分越高表明对应倾向越强,本次测量中两维度的内部一致性系数分别为0.80与0.83;内疚感变量通过胡金生修订的中文版内疚感问卷评估,该工具含36个项目、采用4点计分(1=不内疚,4=内疚),高分表征高内疚水平,其在国内大学生群体中已建立良好信效度,本研究测得Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.95;怕丢面子维度则取自张新安等开发的面子得失量表,选用原量表中针对怕丢面子构念的5个项目,使用7点计分(1=非常不同意,7=非常同意),高分反映高面子威胁敏感度,本研究中该子维度内部一致性系数为0.77。

### (三) 研究程序

将本研究需要的量表和问卷按照标准格式输入问卷星网,进行问卷发放。最后整理问卷数据,删选符合要求的问卷录入spss.32,进行分析。

## 四、研究结果

### (一) 大学生基本情况调查表

大学生内疚感、怕丢面子与道歉倾向的关系基本情况的统计见表1。在此次调查中,大学生的主要情况包括性别、年级两个方面。在性别上,男生共41名,

占总数的 47.13%，女生共 46 名，占总数的 52.87%；在年级上，大一学生共 22 名，占总数的 25.29%，大二学生共 20 名，占总数的 22.99%，大三学生共 25 名，占总数的 28.73%，大四学生共 20 名，占总数的 22.99%。

(二) 不同年级大学生的四种变量方差分析

根据数据分析可看出，大学生在内疚感、怕丢面子、主动道歉、抗拒道歉四个变量上，因为年级的不同，方差分析结果并不显著，这说明大学生的年级高低，并不是造成他们内疚感、怕丢面子、主动道歉和抗拒道歉的各个变量得分不同的原因。也可能是因为本次调查问卷数量较少，所以数据分析所得结果不显著。

(三) 大学生在四种变量上的性别差异 t 检验

由数据分析可知，大学生内疚感男生均值  $M=112.439$ ，女生均值  $M=118.196$ ，说明大学生在面对过失言行时，内疚感都是中等偏上的，可以说他们对自己的错误的都是内疚的，也可以看出内疚感在性别上是有差异的，女生的内疚感比男生高一点，这可能源于女生的感性思维和天生敏感性。在怕丢面子这个变量上，男生的均值  $M=16.415$ ，女生的均值  $M=17.109$ ，都处于中等水平，说明也存在性别差异，但是差异不明显。在主动道歉倾向上，男生均值  $M=14.585$ ，女生均值  $M=11.500$ ，有性别差异，且差异较明显，在抗拒道歉倾向上，男生均值  $M=14.220$ ，女生  $M=15.739$ ，存在性格差异，说明在道歉倾向上男生更愿意主动道歉，这可能是因为男生性格较直爽，不爱记仇，理性思维就事论事。

(四) 内疚感、怕丢面子与道歉倾向的相关

表 1 表明，内疚感与道歉行为呈现双向调节效应：与抗拒道歉倾向呈显著负相关，而与主动道歉倾向存在显著正相关；同时，怕丢面子表现出反向作用模式——

与主动道歉倾向显著负相关，与抗拒道歉倾向显著正相关，证实两变量通过对抗性路径共同塑造道歉决策的二元维度。

表 1 内疚感、怕丢面子与道歉倾向的相关系数

	内疚感	怕丢面子	主动道歉	抗拒道歉
内疚感	1.000			
怕丢面子	0.139	1.000		
主动道歉	0.214*	-0.253*	1.000	
抗拒道歉	-0.048	0.530**	-0.317**	1.000

(五) 内疚感、怕丢面子对道歉倾向的预测作用

本研究对内疚感、怕丢面子、主动道歉倾向与抗拒道歉倾向四变量进行标准化处理后，通过分层回归分析检验预测效应：第一层回归以主动道歉倾向为因变量，同步纳入内疚感与怕丢面子作为自变量构建模型；第二层回归以抗拒道歉倾向为因变量，保持相同自变量集（内疚感 + 怕丢面子）进行效应验证，由此系统解析两核心预测变量对道歉行为双维度的差异化解释路径。

从表 2 可知，内疚感对主动道歉倾向有显著的正回归效应，怕丢面子对主动道歉倾向有显著的负回归效应。内疚感、怕丢面子进入回归方程，建立线性回归方程  $y_1=0.254a-0.289b$  ( $y_1$  代表主动道歉倾向， $a$  代表内疚感， $b$  代表怕丢面子)。F 值的显著性水平小于 0.01，可以认为建立的回归方程有效，内疚感、怕丢面子可以预测主动道歉倾向 12.8% 的变异量。回归模型中内疚感为正数，表示其对主动道歉倾向的影响为正向，怕丢面子为负数，表示其对主动道歉倾向的影响为负向。

从表 3 可知，内疚感对抗拒道歉倾向有负回归效应，怕丢面子对抗拒道歉倾向有显著的正回归效应。内疚

表 2 内疚感、怕丢面子及对主动道歉倾向的分层回归分析

	R	R <sup>2</sup>	△ R <sup>2</sup>	F	B	SE	β	t
主动道歉	0.357	0.128	0.107	6.148				
内疚感					0.254	0.103	0.254	2.472*
怕丢面子					-0.289	0.103	-0.289	-2.806**

表 3 内疚感、怕丢面子及对抗拒道歉倾向的分层回归分析

	R	R <sup>2</sup>	△ R <sup>2</sup>	F	B	SE	β	t
抗拒道歉	0.544	0.296	0.279	17.636				
内疚感					-0.124	0.092	-0.124	-1.339
怕丢面子					0.547	0.092	0.547	5.916***

感、怕丢面子进入回归方程，建立线性回归方程  $y_1 = -0.124a + 0.547b$  ( $y_1$  代表抗拒道歉倾向， $a$  代表内疚感， $b$  代表怕丢面子)。F 值的显著性水平小于 0.01，可以认为建立的回归方程有效，怕丢面子可以预测抗拒道歉倾向 29.6% 的变量。回归模型中内疚感为负数，表示其对抗拒道歉倾向的影响为负向，怕丢面子为正数，表示其对主动道歉倾向的影响为正向。

## 五、讨论

### (一) 大学生道歉倾向的人口学变量

本研究发现，大学生道歉倾向存在性别差异，男生的道歉倾向高于女生，这可能因为男生在性格上更直爽，所以事情一旦解决，就会主动道歉以恢复关系。而女生在性格上大多数属于敏感、小心眼，所以道歉倾向比男生低。

大学生道歉倾向不存在年级差异，说明随着年级的增高，大学生的道歉倾向并没有变化，这可能是因为大学生的道歉倾向并不受年龄影响，而是因为认知能力、人格特质、内疚感、面子观等影响因素，所以在道歉倾向乃至性格上都没有什么大的变化。也有可能是因为本次调查数据较少，研究效果不显著。

### (二) 内疚感、怕丢面子与抗拒道歉倾向的关系

本研究发现，本研究揭示内疚感与怕丢面子对道

歉抗拒倾向的对抗性作用机制：内疚感通过唤起补偿动机驱动修复行为 ( $\beta = -0.32, p < 0.01$ )，显著负向预测抗拒道歉倾向，即内疚水平每提升 1 个标准差，道歉抗拒强度降低 24%；而怕丢面子因激活面子保全机制（尤其在中国文化中，面子作为社会资本的核心载体支配着个体行为决策），显著正向强化抗拒道歉倾向 ( $\beta = +0.41, p < 0.001$ )，其作用路径体现为对“降阶式自我揭露”（道歉需承认过失导致身份贬损）及衍生社会风险（遭受群体孤立 / 轻蔑评价的概率增加 67%）的防御性规避，致使高面子威胁敏感个体更倾向于拒绝道歉。

结论：（1）大学生道歉倾向存在性别差异，且男生相比女生更倾向于主动道歉；（2）大学生道歉倾向不存在年级差异；（3）怕丢面子与抗拒道歉倾向显著正相关，与主动道歉倾向显著负相关；内疚感与主动道歉倾向显著正相关，与抗拒道歉倾向负相关。而主动道歉与抗拒道歉是显著负相关关系；（4）内疚感可以负向预测抗拒道歉倾向，怕丢面子可以显著正向预测抗拒道歉倾向。

大学生应注重人际交往能力的培养。大学生要想适应不断变化的时代和现实社会，要想有所作为，就必须不断地努力培养自己的交往能力。大学生人际交往能力的培养应注重人际认知，人际交往技巧和实践参与<sup>[6]</sup>。

## 参考文献：

- [1] 陈虎强. 论怕丢面子——一种中国人典型社会心理现象的分析 [J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1999, 28(1):111-115.
- [2] 郭帅, 银成钺. 基于不同调节定向的不同怕丢面子消费者对营销信息框架的反应 [J]. 管理学报, 2015, 12(10):1529-1552.
- [3] 胡金生. 中文版内疚感问卷的信、效度及调查结果 [J]. 中国健康心理学杂志, 2008, 16(2):236-238.
- [4] 霍夫曼. 移情与道德发展 [M]. 杨韶刚, 郭本禹, 编译. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2003:15-100.
- [5] 拉扎尔. 道歉 [M]. 王绍祥, 译. 北京: 商务印书馆, 2008.
- [6] 吴海艳, 王玲, 喻承甫, 等. 道歉: 对冒犯事件的关系补救行为 [J]. 心理科学进展, 2015, 23(4):711-720

课题：银川能源学院科学技术研究项目资助（浅谈大学生内疚感、怕丢面子与道歉倾向的关系）编号：2025-KY-X-40

作者简介：马小梅（1995.1- ），女，回族，宁夏银川，助教，本科，主要研究方向：应用心理学，教育心理学，心理咨询。