

“听说读写”视域下推动剧本杀融入大学英语课堂

唐雅琦 李莹玉 *通讯作者

长沙医学院 湖南 长沙 410219

摘要:在英语教育领域,听说读写能力的协同发展是衡量教学成效的核心指标,但当前各阶段英语教学均存在显著的能力发展失衡问题。一方面,听说教学研究基础薄弱、成果少,课堂训练不充分,学生实践及反馈不足,实际能力与课程要求差距大;另一方面,读写教学课堂应用充分,但与听说能力未高效融合,部分学生“哑巴英语”,卷面好却缺乏交流能力。破解四项能力发展失衡难题,是英语教学改革重要方向。鉴于剧本杀深受年轻人欢迎,本研究计划探索其在英语听说读写教学中的应用路径,通过整合听、读、说、写环节,构建完整的学习闭环。研究不仅旨在帮助学生克服能力不均衡的问题,激发其语言交流的动机与兴趣,还将通过搭建实践平台、开设选修课程、深化技术与课堂教学融合等方式,提升学生的知识运用与迁移能力,推动高校英语课堂的创新改革,最终实现学习效率与综合语言能力的双重提升。

关键词:英语教育;剧本杀;大学英语;教学改革

引言:

在全球化背景下,英语作为国际交流的重要工具,其教育质量直接关系到学生的国际竞争力。然而,当前英语教育在不同阶段均存在显著问题,尤其是在听说读写能力的协同发展方面。传统教学模式往往侧重于读写训练,却忽视了听说能力的培养,导致学生虽能在笔试中取得优异成绩,实际交流时却力不从心,形成“哑巴英语”现象。本研究引入受年轻人欢迎的剧本杀游戏形式,探索其在大学英语听说读写教学中的应用,旨在打破传统教学模式的局限,构建更全面、互动且有趣的学习环境。剧本杀不仅能提升学生的听说能力,还可通过角色扮演、情境模拟等方式,促进读写能力的融合发展,进而全面提升学生的综合语言运用能力。

一、剧本杀融入大学英语课堂的可行性分析

南京大学学者王守仁与王海啸强调,大学英语教育应坚持以人为本,体现“以学生为主体、以教师为主导”的理念,服务于学生个性发展需求^[1]。

西南大学学者黄莉莎指出,剧本杀需要参与者积极互动,能够调动其信息整合、分析、推断、批判性思维、表达及写作等能力。她借助现代信息技术,以建构主义和混合学习理论为基础,将剧本杀模式迁移至英语课堂,创设出相对真实的沉浸式语境,有效提升了学生的学习兴趣与效率^[2]。

浙江传媒学院学者安瑞琦则从社交视角探讨了剧本杀的价值,认为其通过沉浸式体验与全过程沟通互动,为青年群体重塑了数字时代的交往方式,有助于消解数字交往带来的群体性孤独。这一研究为英语剧本杀在缓解大学生“宅”化现象、培养沟通能力与逻辑能力方面提供了理论支持^[3]。

学者张璐指出,在建设好大学英语基础阶段课程的同时,还需加大后续课程的开发力度,构建更科学、

更能满足社会要求与学生需求的课程体系^[4]。这一观点为本研究提供了改革的方向与目标。

二、听说读写与剧本杀的适配性分析及理论支撑

探讨剧本杀融入大学英语课堂的理论基础,需明确“听说读写”能力内涵及协同关系:“听”“读”是输入环节,分别侧重即时、口语化信息接收和静态、书面化文本解读;“说”“写”是输出环节,前者锻炼反应能力,后者打磨逻辑与措辞,四者协同促进语言能力全面发展。剧本杀的教育属性体现在剧本、角色、线索、推理和互动等要素上,能提升学生多种能力,培养合作意识和批判性思维。在适配性方面,建构主义学习理论强调学生通过角色互动建构知识能力,情境学习理论指出剧本杀创设的沉浸式情境让“听说读写”在真实任务中自然发生,游戏化学习理论通过目标、反馈、奖励等机制提升学生参与动机,三者为剧本杀融入大学英语课堂提供理论支撑。与此同时,剧本杀的版权问题也是我们重点关注的问题之一,游戏的顺利推进离不开优质的剧本,而对剧本版权的重视也能进一步推进优质剧本

笔者的创作^[5]。

三、基于“听说读写”的剧本杀课堂教学方案设计

基于“听说读写”的剧本杀课堂教学方案设计，涵盖教学目标、剧本选择与改编原则、课堂实施流程、教学评价体系及实践验证与数据分析等内容。

（一）教学目标设计

在教学目标的设计过程中，团队采取了“产出导向法”作为理论支撑，知识目标的设定需紧密围绕课程内容，明确剧本杀活动所需传达的核心知识点，确保其与课程教学大纲相契合；能力目标方面，要全面涵盖语言综合运用的多个维度：“听”要求学生能够准确捕捉他人表达的观点，有效筛选关键信息；“说”强调清晰且有逻辑地陈述推理过程，并具备说服他人接受自己观点的能力；“读”需训练学生快速解读剧本细节，精准提炼线索及其内在逻辑关系；“写”则包括系统记录推理笔记，以及撰写结构清晰的复盘报告或深入角色分析^[6]。情感目标旨在通过团队协作的剧本杀活动，培养学生的合作精神、批判性思维能力与创新意识。剧本的选择与改编应严格遵循适配性原则，确保剧本主题与课程教学内容高度匹配；重视难度梯度设计，包括控制英语剧本的词汇量及逻辑复杂度，使其符合学生当前的语言水平与认知层次；同时需注重“听说读写”各项技能的均衡性，合理分配剧本中阅读文本的篇幅、对话的数量、听取信息的密度以及写作任务的要求，保证各语言技能得到全面而协调的发展。

（二）课堂实施流程

课堂实施流程以80分钟总时长为例，详细安排如下：课前准备阶段占用10分钟，教师在此环节分发剧本材料、角色身份卡以及学习任务单，任务单中具体列出“听说读写”各项能力训练目标，例如要求学生在“读剧本时标记出至少3个关键线索”；学生快速通读剧本内容，初步理解情节，同时记录阅读过程中产生的疑问，这一过程同步训练了“读”的理解能力与“写”的记录能力。随后进入角色代入与任务说明环节，时长为10分钟，每位学生根据分配的角色进行自我介绍，以此练习“说”的表达能力；教师同时强调认真聆听他人角色背景信息的重要性，引导学生锻炼“听”的接收与理解能力。接下来的核心环节是线索推理与互动探究，共计40分钟，分为三个递进阶段：第一轮为个人独立分析，学生自主研读线索、整理推理思路并书面记录，重点强化“读”的信息提取与“写”的逻辑组织；第二轮开展小组讨论，每位成员依次陈述观点、回应组内质疑，在

互动中实践“说”的阐述能力和“听”的反馈能力；第三轮进行全班公开辩论，学生运用逻辑论证尝试说服他人，进一步深化“说”的说服力与“听”的辨析能力。最后用20分钟进行复盘与总结，教师在揭示真相后，指导学生撰写复盘报告，反思自身推理过程中的漏洞与不足，突出“写”的总结与批判性思维；教师点评环节聚焦每位学生在“听说读写”方面的具体表现，例如指出“某同学在解读某一线索时忽略了某某细节，需加强‘读’的细致性和全面性”，从而落实有针对性的能力提升指导。

（三）教学评价体系

教学评价体系采用70%过程性评价与30%总结性评价相结合的“70%+30%”综合模式。在过程性评价部分，占比70%，具体细分为四个能力维度：在“听”的方面，通过同学互评方式，考察学生是否能够准确复述并理解他人的观点，体现倾听与信息接收能力；在“说”的方面，由教师根据学生表达的清晰度、语言组织的连贯性及逻辑严谨性进行评分；在“读”的环节，重点评估学生对文本信息的提取与整合能力，通常通过检查剧本标记等方式来检验线索提取的完整性；在“写”的方面，则由教师对学生的推理笔记、复盘报告等内容的质量进行评判，注重逻辑性和分析深度。总结性评价占30%，在课程结束后实施，学生需完成一项综合任务，例如基于课程剧本主题撰写小论文，或进行主题演讲，旨在全面评估学生在真实情境中综合运用听、说、读、写四项能力的整体表现。

（四）实践验证与数据分析

在实践验证与数据分析方面，数据收集工作全面覆盖了量化与质性两大类数据，以确保研究的科学性和结论的可信度。量化数据主要包括实验前后对学生“听说读写”四项核心语言能力的标准化测试成绩，例如大学英语四级考试中的听力部分得分、阅读部分分数、写作单项成绩以及口语模块的评分结果；同时，也系统采集了问卷调查数据，如采用“课堂参与度”量表和“语言能力自我提升感知”评估工具所获得的量化分值。根据前期发布的调查问卷，30.77%的学生未曾了解过英语剧本杀项目，53.85%的学生了解过英语剧本杀，仅有15.38%的学生反馈尝试过一次或以上。学生普遍对英语剧本杀呈观望态度，并表示愿意参与但害怕玩不动玩不懂的情况发生。根据中期发布的调查问卷显示，参与英语剧本杀的学生认为该项目对“听”、“说”和“读”方面的帮助较大，对英语写作的能力提升帮助有

限。其中最快能够提升的是口语表达能力。经过多次活动,76.92%的学生认为英语剧本杀可以以选修课程的形式引入课堂,其次是以社团活动的形式参与。根据后期发布的调查问卷显示,学生们普遍认为剧本杀课堂显著提升了他们的学习兴趣,尤其对“说”与“听”的能力帮助最为突出,76.92%的学生认为参与英语剧本杀的主要动力为提升语言能力,69.23%的学生认为是兴趣驱动,以及30.77%的同学认为英语剧本杀能够满足学生们一定的社交需求;

另一方面,质性数据的收集则注重深入捕捉学习行为与教学过程的具体特征,包括收集学生的推理笔记与阶段性复盘报告,用以细致分析其在“阅读”与“写作”能力方面的动态变化;通过对课堂录音及录像材料的系统性观察,评估学生在“听力”理解和“口语”表达互动中的实际表现与质量;此外,还整理了教师访谈的详细记录,从中提炼课程实施中存在的主要困难、教学策略的有效性以及具有可操作性的改进建议,从而为后续优化教学实践提供依据。

四、研究结果与分析

在研究结果方面,参与学生认为,通过剧本杀的

形式进行英语教学的确能够有效帮助学生提高英语的“听说读写”能力,同时达到扩大知识面与增加社交的效果;教师反馈则指出,剧本杀教学需兼顾趣味性与教学目标,剧本改编及时间控制是其中的关键难点。

在讨论环节,参与者认为其优势在于通过“沉浸式任务”有效弥补了传统课堂中“听说”训练不足的问题,同时“读写”任务因与剧情深度融合,更易被学生接受;不过其局限性也较为明显,如剧本质量参差不齐、课堂组织耗时较长,以及部分内向学生参与度偏低。针对这些问题,改进建议包括建立按学科分类的剧本资源库、培训教师掌握游戏化教学技巧,以及设计分层任务——例如为内向学生适当增加“写”的任务比重。

最后结合数据以及讨论得出结论,76.92%的参与者支持将英语剧本杀引入大学课堂作为教学工具,15.38%的参与者呈中立态度以及7.69%的参与者认为英语剧本杀仍有改进空间。项目结束后我们仔细复盘了参与者们的顾虑,发现主要问题反映在剧本难度过大以及占用过多时间,后续我们也会继续改进相关问题,将英语剧本杀的作用发挥到最大。

结 语 :

本研究显示剧本杀模式在语言教学的听、说、读、写环节具有显著优势与发展潜力,能够有效激发学生的学习兴趣,提升其对语言技能的掌握能力。未来,我们将进一步深化剧本杀模式在其他教学领域的应用研究,以期为教育实践提供更多具有参考价值的成果。同时,我们也期待广大教育工作者能够积极尝试将剧本杀模式融入教学过程,营造更生动有趣的学习氛围,助力学生实现全面发展。

参考文献 :

[1] 王守仁,王海啸.我国高校大学英语教学现状调查及大学英语教学改革与发展方向[J].中国外语,2011,8

(05):4-11+17.

[2] 黄莉莎.信息技术支持下“剧本杀”模式的初中英语听说教学的行动研究[D].西南大学,2024.

[3] 安瑞琦.情感与交往:剧本杀中的青年互动行为研究——基于互动仪式链理论[J].视听,2022,(03):128-131.

[4] 张璐.高校教学改革下大学英语教学中的几点思考[J].亚太教育,2015(07):89.

[5] 周密,丁祥瑞.游戏异托邦的秩序规则:剧本杀版权失范与创意保护[J].中国出版,2022(10):66-71.

[6] 张文娟.基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践[J].外语与外语教学,2016(02):106-114+147.

基金项目 :

2024年湖南省级创新课题《“听说读写”视域下推动剧本杀融入大学英语课堂》湘教通[2024]191号-5233

作者简介 :

唐雅琦(2002.05-),女,汉族,湖南邵阳,本科,主要研究方向:外国语言文学。

通讯作者:李莹玉(1995.10-),女,汉族,湖南益阳,本科,学生科副科长,主要研究方向:思想政治教育。