

美术大单元教学中的学情分析研究

王 景

安徽师范大学 安徽芜湖 241003

摘 要: 学情分析作为教学设计的关键环节,对提升美术大单元教学效果具有重要意义。本文通过分析美术大单元教学中学情分析的现状,探讨教师对学情分析的认知与态度、方法与局限性以及应用情况,进而提出优化策略,包括树立核心素养目标下的学情分析观念、丰富学情分析的方法与工具以及加强学情分析与教学实践的融合。研究旨在为美术大单元教学提供理论支持与实践指导,推动美术教学的高质量发展。

关键词: 美术大单元教学;学情分析;优化策略

一、学情分析的基本内涵

学情广义上指学习者的学习情况,其中包含学习者、学习两种要素,本文研究的学情特指在校学习者在他人指导下的学习情况^[1]。学情分析是指教师在教学活动开展之前,对学生的知识基础、学习能力、学习兴趣、学习风格等多方面情况进行全面、深入的了解和分析^[2]。这一要素是教学设计的关键参考,能协助教师立足学生真实状况,确立适宜的教学目标、挑选契合的教学方法与教学素材,进而增强教学质量。学情分析不仅关注学生的学习现状,还注重对学生学习潜力的挖掘,是实现因材施教的重要手段。

学情分析并不是一个新词语。我国古代先贤孔子倡导的“因材施教”“不愤不启,不悱不发,举一隅不以三隅反,则不复也”等教育理念,已然蕴含学情分析的内核。20世纪80年代,学情研判主要以静态分析为主,多从宏观视角对学生的学业成果、学习心境等相关要素展开考量。随着教育理念的发展,现今的学情分析已逐步细化到具体要素范畴,更注重学生的实际学习过程。与之相契合的是,在新一轮基础教育课程改革的,一个核心目标就是要改变过去课程过于偏重知识传授的倾向,引导学生形成积极主动的学习态度,使他们在掌握基础知识和基本技能的过程中,同时学会学习的方法,并形成正确的价值观念。在教学实践中,一些教师也日益认识到教学设计要充分考虑学生的实际情况,突出对学生的理解。更有人指出,学情分析是一种最基本、最重要、最不该被“遗忘”的教学资源^[3]。

二、美术大单元教学中学情分析的现状

1. 教师对学情分析的认知与态度

教师对学情分析意识的强弱程度,决定了其对学情

分析的投入,彰显了其分析学情的积极性、主动性与创造性^[4]。在美术大单元教学中,学情分析尤为重要,教师对学情分析的认知与态度直接影响学情分析的实施效果。美术学科强调学生的审美感知、创新意识和实践能力的培养,而这些能力的提升需教师充分了解学生的学习起点、兴趣爱好以及认知水平。通过学情分析,教师可以更好地把握教学内容的深度与广度,设计出符合学生实际水平的教学活动,激发学生的学习兴趣,促进学生的全面发展。

当前,部分教师对学情分析的重要性认识不足,认为其是教学设计中的次要环节,甚至可有可无。这种认知偏差导致教师在教学设计中忽视学生的个体差异,无法充分满足学生的学习需求。一些教师在备课时仅依赖教材和自身的教学经验,而未能深入了解学生的学习基础和兴趣点,导致教学内容与学生实际水平脱节,最终教学效果差强人意。此外,部分教师虽然认识到学情分析的重要性,但在实际操作中,由于缺乏系统的培训和指导,难以有效开展学情分析工作。部分教师提及,学情分析需耗费不少时间与精力,他们在日常教学里本就承担着不少事务,很难腾出时段开展系统性的学情判断。这类消极态度进而制约了学情分析在美术教学领域的落地。可见教师明确学情分析的功能、掌握学情分析的逻辑理路、运用学情分析的方法,必须具备教育学、心理学、课程论、教学论、统计学等相关的知识,这样才能确保有效进行学情分析。^[5]

2. 学情分析的方法与局限性

目前,美术大单元教学中的学情分析方法较为单一,主要依赖于问卷调查、课堂观察和作业分析等方式。这虽然些方法在某些程度上能够获取学生的信息,但也存

在一些明显的局限性。

其中问卷调查是学情分析中常用的方法之一。通过设计问题了解学生的知识基础、学习兴趣和学习态度等。然而, 问卷调查的结果往往受到学生年龄、认知水平和表达能力的影响。低年级学生可能无法准确理解问卷中的问题, 导致回答不够准确。此外, 问卷调查通常只能获取学生的主观反馈, 难以深入了解学生的学习过程和具体的学习困难。课堂观察能够直观地了解学生的学习状态和课堂表现, 但教师的主观判断可能影响观察结果的准确性。教师可能因个人偏好或对某些学生的印象而忽视其他学生的表现。并且课堂观察通常只能在有限的时间内进行, 难以全面了解学生的学习情况, 尤其是对于大班教学, 教师难以关注到每一个学生。作业分析虽能够反映学生的学习成果, 但无法全面了解学生的学习过程和学习态度。学生的作业成绩可能受到多种因素的影响, 如家庭环境、学习资源等, 而不仅仅是学生的学习能力。而作业分析通常只能在课后进行, 难以及时调整教学策略。

3. 学情分析在美术大单元教学中的应用情况

在美术大单元教学中, 学情分析的应用存在明显不足, 主要体现在以下几个方面:

一方面, 教学目标设定中的应用不足。教师在教学目标设定中, 未能充分结合学情分析的结果, 导致教学目标过高或过低, 无法有效促进学生的学习发展。一些教师在设定教学目标时, 未考虑学生的实际水平, 导致教学内容难度过高, 学生难以达到预期目标, 学习积极性受挫。

另一方面, 教学内容选择中的应用不足。教师在教学内容的选择和教学方法的运用上, 未能根据学生的兴趣和学习风格进行调整, 导致教学效果不佳。教师在选择教学内容时, 未能充分考虑学生的兴趣点, 则会导致学生对教学内容缺乏兴趣, 课堂参与度低。

最后, 教学评价中的应用不足。学情分析的结果在教学评价中的应用也较为有限, 教师未能根据学生的个体差异进行有针对性的评价和指导。部分教师在评价学生时, 仅以作业成绩或考试成绩为依据, 忽视了学生的个体差异和学习过程中的进步情况, 导致评价结果缺乏针对性和指导性。

三、优化美术大单元教学中学情分析的策略

1. 树立核心素养目标下的学情分析观念

学情分析重在“分析”上, 不少研究者因此提出学

情分析师教学分析中的技术层面^[6]。教师应树立以核心素养为导向的学情分析观念, 将学情分析与美术学科核心素养的培养紧密结合。美术学科核心素养包括审美能力、创造力、文化理解等, 教师在学情分析中应重点关注学生在这些方面的表现和发展潜力。通过树立核心素养目标下的学情分析观念, 教师能够更加全面地了解学生的学习需求, 从而为教学设计提供更具针对性的依据。

苏霍姆林斯基认为, 要设法使学生的知识成为掌握另一些知识的工具, 这就需要学生在课堂上能够有思考的机会和思考的内容^[7]。教师应首先明确美术学科的核心素养目标, 培养学生的审美能力、创造力和文化理解能力。在学情分析中, 教师应重点关注学生在这些方面的表现, 如学生对美的感知能力、创新思维的发展水平以及对不同文化背景的理解能力。通过明确核心素养目标, 教师能够更有针对性地分析学生的学习情况, 为教学设计提供明确的方向, 进而关注学生个体差异。在核心素养目标下, 教师在学情分析中应充分了解这些差异, 包括学习风格、兴趣爱好、认知水平等, 为每个学生提供个性化的学习支持。

2. 丰富学情分析的方法与工具

为了提高学情分析的准确性和全面性, 教师应丰富学情分析的方法与工具。

其一, 引入信息技术手段。教师可以利用学习管理系统(LMS)和在线问卷平台, 收集学生的学习数据。教师可以通过LMS记录学生的学习进度、作业提交情况和在线测试成绩, 教师能够更全面地了解学生的学习情况。在线问卷平台则可以用于开展更频繁的学情调查, 及时获取学生的反馈。

其二, 采用访谈和小组讨论。访谈和小组讨论是深入了解学生学习态度和需求的有效方法。教师可以通过与学生一对一的访谈, 了解学生的学习动机、兴趣爱好和学习困难。小组讨论则可以激发学生的思维碰撞, 教师通过观察学生的讨论过程, 了解学生的合作能力和思维发展水平。

其三, 运用心理测评工具。教师可以借鉴教育心理学的研究成果, 运用心理测评工具对学生的学习风格、学习动机等进行评估。可以通过学习风格问卷了解学生是偏好视觉学习、听觉学习还是动手操作; 通过学习动机问卷了解学生的学习动机是内在动机还是外在动机。这些测评工具能够为教师提供更科学的学情分析依据。

3. 加强学情分析与教学实践的融合

学情分析的价值在于为教学实践提供指导，因此教师应加强学情分析与教学实践的融合。

首先，是分层教学目标的设定。这是践行因材施教原则的关键起点。教师必须在深入、细致的学情分析基础上，设计出具有层次性和差异化的教学目标。学情分析不应止步于对学生知识水平的简单判断，更应全面考察其认知能力、思维特点、兴趣倾向以及潜在的发展区，从而精准把握班级内学生客观存在的差异。基于此，教学目标应科学地划分为基础性目标、发展性目标和挑战性目标等多个层级。通过精细化的目标分层，教学才能真正意义上从“齐步走”转变为“个性化行进”，确保了教师的教学指向每一个具体的学生。最终，课堂将从静态的知识传递场，转变为动态的、能满足不同学习节奏与认知需求的成长生态，从而在整体上显著提升教学的有效性与针对性，实现每一位学生在原有基础上的最大可能发展。

其次，个性化教学内容、多样化教学方法。一方面，教师应结合学生的兴趣和学习风格，选择贴近学生生活、富有挑战性的教学内容。对于喜欢绘画的学生，可以增加绘画创作的内容；对于喜欢艺术鉴赏的学生，可以增加艺术鉴赏的课程。通过个性化教学内容，教师能够激发学生的学习兴趣，提高学生的课堂参与度。另一方面，教师应根据学生的认知水平和学习能力，灵活运用体验式、合作式、探究式等多种教学方法。在探究式教学中，教师可以引导学生自主发现问题、解决问题；在合作式教学中，教师可以组织学生进行小组合作，培养学生的团队协作能力；在体验式教学中，教师可以带领学生进行实地考察或艺术创作，增强学生的学习体验。

最后，多元化教学评价。科学分析学情，教师要立足于核心素养观念，突出学情分析的学科性；遵循掌握学生应知、想知、已知、未知、可知、不可知、一知半解、为何知与不知等方面的科学分析模式，开阔分析学情视角；善用大数据分析分析方法^[8]。教师应根据学情分析的结果，对学生进行多元化的评价，关注学生的个体差异和进步情况。除了传统的作业和考试评价外，教

师可引入学生自评、互评及项目评价等多元方式，全面评估学情，从而提供精准反馈，助力学生全面发展。

结语

学情分析作为美术大单元教学的重要环节，其质量直接影响教学效果和学生的学习体验。美术教学作为培养学生审美能力、创新思维和文化理解的重要途径，其重要性不言而喻。因此，优化学情分析、提升美术教学效果，是顺应教育发展的关键一环，也是推动学生全面发展的内在需要。然而，优化学情分析并非一蹴而就的过程。教师需要不断更新教育观念，提升自身的专业素养和学情分析能力。学校也应提供更多的支持和培训机会，帮助教师掌握先进的学情分析方法和工具。此外，教育管理者应重视学情分析在教学中的作用，通过制度保障和激励机制，推动学情分析的常态化和科学化。通过优化学情分析策略，教师能够更好地把握教学方向，满足学生的学习需求，激发学生的学习潜能。这不仅有助于学生美术素养的提升，也将为学生未来的学习和生活奠定坚实的基础。

参考文献

- [1] 陈隆升. 学情分析论[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2019.
- [2] 程胜. 如何分析学情[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014.4
- [3] 绍燕楠, 黄燕宁. 学情分析: 教学研究的重要生长点[J]. 中国教育学刊, 2013(2): 60-63
- [4] 陈爱香. 高校思政课教师学情分析的现状调查与分析[J]. 高教论坛, 2024(04): 31-37.
- [5] 陈爱香, 姚利民. 思想政治理论课学情分析的逻辑理路与推进策略[J]. 思想理论教育, 2023(4): 75-79.
- [6] 杨丽. 知己知彼教学相长: 领悟低年级数学学情分析有感[J]. 教育教学论坛, 2009(2): 62.
- [7] B.A. 苏霍姆林斯基. 给教师的建议[M]. 杜殿坤, 译. 北京: 教育科学出版社, 1984: 227.
- [8] 陈爱香. 高校思政课教师学情分析的现状调查与分析[J]. 高教论坛, 2024(04): 31-37.