

AI融入高校思政课教学新路径探析

田丽颖

浙江工商大学杭州商学院 浙江杭州 310000

摘要：在教育数字化转型与国家教育强国建设战略背景下，以生成式人工智能为代表的新一代AI技术，正深刻重塑高等教育的教学范式与育人生态。思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程，其思想性与人工智能有着高度契合的优势。本文立足新时代思政课改革创新现实需求，系统阐释AI融入思政课的理论基础与价值逻辑，从教学理念、评价体系、教师能力等维度剖析当前融合实践中存在的现实困境，进而在课堂教学实践基础上提出对应的解决路径，旨在推动人工智能技术与思政课教学深度融合，构建新型思政育人体系，提升思政课的思想引领力与育人实效性，培养堪当民族复兴重任的时代新人。

关键词：人工智能；思想政治理论课；立德树人；教学改革

党的二十大报告明确提出“推进教育数字化”“办好思想政治理论课”^[1]，将教育数字化与思政课建设提升至国家战略高度。进一步强调促进人工智能助力教育变革、推动思想政治工作和信息技术深度融合，为AI技术融入思政课提供了顶层设计与政策遵循。当前，高校思政课在内容更新滞后、课堂吸引力不足、学情把握不准、评价方式单一等方面仍存在瓶颈，而以文心一言、通义千问等为代表的生成式人工智能，凭借大语言模型、多模态生成、知识图谱构建、大数据分析与个性化适配能力，为破解传统思政课痛点、实现教学范式转型提供了新动能。长期以来，部分思政课在教学形式和手段上相对单一，与学生的学习方式和信息接受习惯之间存在一定张力。人工智能技术的引入，为思政课突破传统教学模式、增强课堂吸引力和时代感提供了现实契机。当代大学生成长于高度信息化和智能化的环境之中，其学习方式呈现出碎片化和个性化特征。相较之下，传统课堂以讲授为主，容易在信息供给方式上与学生形成错位，影响教学实效。人工智能通过学习行为分析、智能推荐和个性化支持，可以在一定程度上弥合这一差距，使思政课教学更加贴近学生实际，增强学生的参与感和获得感。这

种技术赋能，成为提升思政课亲和力与针对性的现实需要。本文试图通过案例分析与实践反思，系统探讨AI融入思政课的价值逻辑、现实困境与优化路径，为新时代思政课发展提供理论参考与实践方案。

一、AI融入高校思政课教学的价值逻辑

（一）以立德树人为根本指向的价值统摄逻辑

立德树人是思想政治理论课的根本任务，也是人工智能融入思政课教学的最高价值遵循。无论人工智能技术形态如何演进，其在思政课中的应用都必须服从并服务于这一根本目标。

在这一价值统摄逻辑下，人工智能被明确界定为实现育人目标的工具性手段，而非教学主体或价值主体。从本质上看，“AI融入思政课教学并非单纯的教学技术革新，而是一次关乎育人理念、价值导向与技术理性关系的深层变革”^[2]，技术的引入不是为了替代思想政治教育的价值判断功能，而是通过提升教学精准度和互动性，更有效地促进学生价值观的形成与内化。只有将人工智能置于立德树人的价值框架之中，才能防止思政课教学在技术浪潮中偏离育人方向。

（二）以学生全面发展为核心的价值实现逻辑

新时代思政课强调以学生为中心，关注学生在思想认知、价值判断和实践能力等方面的整体发展。人工智能通过学习行为分析、学习画像构建和个性化支持，为精准识别学生思想需求和成长差异提供了新的技术条件。这一价值逻辑并不意味着用数据替代人的判断，而是在尊重教育规律的前提下，通过技术手段缩小教学供给与学生需求之间的结构性差距，使思政课教学从“统一灌

课题名称：浙江工商大学杭州商学院“高校思想政治工作研究”专项课题 20251218,《人工智能融入高校思政课教学新路径探析》。

作者简介：田丽颖（1996-），女，河北承德，浙江工商大学杭州商学院马克思主义学院思政教师，研究方向：党史、马克思主义政治经济学、基础哲学。

输”转向“差异引导”。“人工智能在其中承担的是促进学生全面发展的技术中介角色，其价值在于提升育人过程的针对性和有效性，增强传统思政课堂教学的适应性和创新性”^[3]。

（三）以技术理性与价值理性协同为内在要求的价值调适逻辑

人工智能所体现的是高度工具化和算法化的技术理性，而思政课所承载的是鲜明的价值理性和政治属性。二者之间既存在张力，也具备协同的可能。AI融入思政课的深层价值逻辑，在于对技术理性进行价值调适：一方面，充分发挥人工智能在信息处理和教学支持方面的优势；另一方面，通过制度规范和教师主导，确保技术运行始终嵌入正确的价值导向之中。这种协同并非技术对价值的替代，而是技术在价值引领下的有序运作，从而实现技术向教学赋能、科技为教育助力的教学格局。

二、AI融入高校思政课教学的现实困境

（一）价值稀释与导向偏差困境

人工智能以数据和算法为基础，其优势在于效率、预测和标准化处理，而思政课的核心内容却具有高度的价值性、复杂性与情境性。这种属性差异导致AI在处理价值判断、情感认同等问题时存在天然局限。AI融入思政课教学首要的挑战就是意识形态与内容风险问题，AI的开放性易让错误思潮、不良信息借虚拟交互等形式渗透，且通用语料库训练的算法生成内容常出现思政知识价值稀释、表述偏差，难以契合思政课的意识形态属性要求。其次就是技术与教育适配性不足，现有智能产品多偏重知识传递效率，忽视思政教育价值观引导的渐进性，常将理论拆分为标准化知识点机械训练，破坏理论体系的完整性。在实际教学中，若过度强调技术应用，可能出现教学内容被可量化指标所主导的倾向，使原本应通过深度讨论与思想碰撞完成的价值引导，被简化为行为数据的分析结果，从而削弱思政课的思想深度。

（二）教师技术素养与角色转型的现实困境

人工智能技术的引入，对思政课教师的专业素养和角色定位提出了全新要求。教师不再只是教学内容的传递者，还需承担技术选择者、使用者和价值把关者的多重角色。在这一转型过程中，如果缺乏系统培训与制度支持，教师可能被动依赖技术工具，甚至在教学决策中让渡主体地位，影响思政育人功能的有效发挥。部分思政课教师在人工智能相关知识和技术应用能力方面存在不足。由于长期以人文社会科学训练为主，一些教师对人工智能的运行逻辑、应用边界及其潜在风险缺乏系

统认知，容易将AI视为“技术黑箱”。这种认知不足不仅影响技术应用效果，还可能导致对技术的盲目依赖或本能排斥，制约人工智能在思政课中的合理使用。AI的引入加剧了教师角色转型的现实压力。传统思政课中，教师主要承担知识讲授和思想引导职责，而在智能化教学环境中，教师需要在数据解读、教学设计优化以及技术伦理把关等方面投入更多精力。如果缺乏相应的制度支持和专业培训，教师容易陷入角色超载状态，影响教学质量和职业认同感。因此，教师素养与角色转型的困境，本质上反映的是技术变革速度与教师专业发展支持体系之间的不匹配，需要通过系统性制度设计加以回应。

（三）教师技术素养与角色转型的现实困境

人工智能在思政课教学中的广泛应用，必然伴随着对学生数据的深度采集与分析，这在提升教学精准度的同时，也带来了不容忽视的数据治理与意识形态安全风险。一方面，思政课教学数据具有高度敏感性。学习行为数据不仅反映学生的知识掌握情况，还可能涉及其思想倾向、价值判断和情感态度。如果在数据采集、存储和使用过程中缺乏规范，容易引发隐私泄露、数据滥用等问题，损害学生权益，削弱思政课的育人公信力。另一方面，生成式人工智能在内容生成与推荐过程中存在潜在的价值偏差风险。“算法模型往往基于大规模通用语料训练，其价值取向具有复杂性和不确定性”^[4]。若缺乏有效引导，可能在无意中输出与思政课价值导向不相符的内容，对意识形态安全构成挑战。因此，AI融入思政课教学必须高度重视数据治理与意识形态安全问题，通过完善制度设计、强化技术监管和坚持人工把关，构建安全可控的技术应用环境，确保人工智能始终服务于正确的育人方向。AI技术高度依赖数据，而思政课教学涉及学生思想状况、价值取向等敏感信息。如果数据采集、存储和使用缺乏规范，容易引发隐私泄露与伦理风险。

三、AI融入高校思政课教学的优化路径

（一）坚持价值引领，明确AI的工具性定位

在思政课教学改革的顶层设计中应该确立价值先行、技术赋能的基本原则。高校在推进AI融入思政课教学时，应将立德树人目标作为技术应用的前置条件和根本依据，明确人工智能的功能边界，防止技术逻辑对课程目标的反向塑造。具体而言，凡涉及教学内容生成、学习评价与课堂互动的技术应用，都应经过价值导向审查，确保其与思政课的政治方向和育人目标高度一致。在教学实践中，应坚持由教师主导AI的使用过程。人工智能

可以辅助教师进行教学分析、资源整合和过程反馈，但不应替代教师在价值判断、思想引导和情感交流中的主体作用。通过强化教师在教学决策中的主导权，可以有效防止思政课教学滑向“技术主导”的工具理性模式。应引导学生形成理性的技术认知。在教学过程中，教师可适度引入对人工智能技术局限性的讨论，帮助学生认识技术并非价值中立的“万能工具”，而是需要在正确价值引领下使用的社会性产物，从而在潜移默化中实现技术素养教育与价值观教育的有机融合。

（二）在思政课教学中完善制度保障，构建安全可控的技术应用环境

高校人工智能在思政课教学中的有效运行，离不开制度层面的规范与保障。只有通过完善制度设计，才能在发挥技术优势的同时，防范潜在风险，构建安全、可控、可信的技术应用环境。健全思政课教学中人工智能应用的制度规范体系。高校应结合思政课的特殊属性，制定专门的技术应用管理办法，对AI工具的选用标准、应用范围、责任主体和风险防控机制作出明确规定，避免技术使用的随意性和无序性。应强化数据治理与隐私保护制度。针对思政课教学中涉及的学生学习行为数据和思想表现数据，严格遵循最小必要原则，规范数据采集、存储和使用流程。同时，明确数据使用的授权机制和责任追溯制度，防止数据滥用或商业化倾向对思政育人公信力造成损害。应建立多层级内容审核与技术监管机制。对于生成式人工智能参与的教学内容生成和推荐，应坚持“人工审核+技术监控”相结合的方式，将价值导向、意识形态安全要求嵌入技术运行全过程，确保技术输出始终符合思政课教学的政治方向和价值取向。

（三）在思政课教学中提升教师人工智能素养，强化教师主体地位

教师是思政课教学的第一责任人，也是人工智能技术能否正确应用的关键变量。提升教师人工智能素养、强化教师主体地位，是推动AI融入思政课教学行稳致远的重要前提。系统提升思政课教师的人工智能素养。高校可通过分层分类培训方式，帮助教师了解人工智能的基本原理、应用场景及潜在风险，使其具备对技术进行理性判断和有效使用的能力。这种素养提升的重点，不在于技术操作的复杂程度，而在于增强教师对技术逻辑

和价值影响的整体把握。通过制度设计保障教师在教学中的主体地位。在教学平台建设和技术工具引入过程中，应充分尊重教师意见，避免技术系统对教学流程的过度预设，确保教师在教学内容选择、教学节奏把控和评价标准制定中的主导权不被削弱。引导教师完成从“技术使用者”向“技术驾驭者”的角色转变。“教师不仅要会使用人工智能工具，更要具备对技术应用结果进行反思和修正的能力，在技术赋能的基础上进一步强化价值引导功能，使人工智能真正成为增强思政育人实效的助力，而非制约因素”^[5]。

总而言之，AI融入思政课并非简单的技术工具叠加，而是一场涉及教学理念、内容生产、课堂形态、师生关系与评价体系的系统性变革，是一项长期且艰巨的任务。未来，高校必须打破传统教学模式束缚构建开放互动的思政课教学新范式，探索多元化教学方式满足学生个性化学习需求，并聚焦AI时代的现实问题、优化思政课教学内容体系。这是契合AI时代学生思维方式和学习习惯的必然要求，也是增强思政课内容与AI时代社会现实的联结的应有之义。只有在坚持立德树人根本任务、强化教师主体地位和完善制度保障的前提下，人工智能才能真正成为推动思政课教学高质量发展的重要支撑力量。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2022.
- [2] 吴潜涛，徐建勇. 新时代思想政治理论课改革创新逻辑与路径[J]. 马克思主义研究，2024（5）：121-129.
- [3] 朱唯星，陶磊. 人工智能赋能思政课：教学样态、问题及治理路径[J]. 上海师范大学学报（社会科学版），2025（4）：98-106.
- [4] 阮一帆，王智博. 生成式人工智能赋能思想政治教育创新研究[J]. 东南大学学报（哲学社会科学版），2025（3）：132-139.
- [5] 王宗瑶. “以学生为中心”视域下人工智能赋能高校思政课教学范式改革的机理和实现路径[J]. 河北师范大学学报（教育科学版），2025（6）：89-96.