

以数字赋能与价值共创实现新商科双师工作室的范式重构

秦金中

广州理工学院 广东广州 510540

摘要: 在数字经济加速发展的背景下,新商科人才培养面临知识更新迅速、能力结构重塑和学习方式变革等挑战。双师工作室作为校企协同育人的重要载体得到广泛建设,但存在数字资源利用不足、协同机制松散、学生参与度和价值产出不高等问题。基于数字赋能与价值共创视角,构建“技术—主体—组织—价值”四维分析框架,梳理新商科双师工作室的内涵特征与现实困境,提出“平台+工作室”的一体化数字支撑环境、数据驱动的精准教学与项目制学习、线上线下融合的课证融通以及协同流程重构等路径。研究认为,数字赋能与价值共创协同作用,有助于推动双师工作室由“知识传授型”向“价值共创型”转变,提升新商科人才培养质量并更好服务区域产业发展。

关键词: 新商科;双师工作室;数字赋能;价值共创;范式重构

数字技术持续演进,平台经济、智能算法不断重塑商业运行逻辑,传统以课堂讲授和学科知识堆砌为主的商科培养方式,日益暴露出与真实情境脱节、对复杂实践回应不足等问题。面对企业对复合型、应用型、创新型人才的需求,高校开始以双师工作室为抓手,引入企业项目和行业数据,尝试打通专业学习、实践训练与职业发展通道。然而,在具体运作中,一些工作室仍停留在场地建设和活动展示层面,缺乏可持续的项目来源和清晰的培养目标,数字平台之间彼此割裂,校企双方在目标期待、角色定位和责任分担上也存在差异。学生虽然有更多机会接触行业前沿,但在时间投入、参与质量和成果认同上仍面临多重压力。在新商科语境下,如何以数字化手段重塑双师工作室的运行逻辑,使其真正成为师生与企业共同发现问题、生成新知和创造价值的实践共同体,成为亟待回应的重要课题。

一、数字赋能与价值共创视角下的新商科双师工作室理论基础

(一) 新商科与双师工作室的内涵与特征

新商科植根于数字经济和产业转型,更强调数字素养、数据分析和跨学科应用,知识结构与大数据、人工智能、平台经济等深度耦合,课程更新加快、实践性增强,教学方式由单一讲授转向项目化、情境化与线上线下融合。在此背景下,双师工作室成为培养模式创新的

重要载体,校内教师熟悉学科体系和教学方法,企业导师贴近行业实践、洞悉场景需求,两者以工作室为纽带开展相对稳定的协作。工作室通过小组制、项目制等方式组织真实或仿真业务任务,将理论学习、实践训练和科研探索统合起来。

(二) 数字赋能的理论脉络与作用机制

数字赋能并非简单引入工具,而是借助数据、算法和网络重塑资源配置方式和行为逻辑。可大致分为工具层、流程层和生态层:工具层通过教学软件和在线平台提高知识传递效率;流程层依托数据采集和智能分析优化教学设计与学习路径;生态层则打通学校、企业和社会组织之间的连接,营造开放共享的数字环境。在双师工作室中,平台为教师提供学习行为和项目过程数据,便于调整难度和节奏;为学生提供可随时访问的资源和可视化学习轨迹;为组织提供项目进度和成果产出的实时信息,线上平台与实体空间由此形成合力。

(三) 价值共创视角下的教学与实践关系重构

价值共创将价值生成理解为多主体在特定情境中通过互动与资源整合共同完成的过程^[1]。在新商科双师工作室中,知识由学生、教师、企业导师等共同建构,实践项目不再只是检验学习效果的“作业”,而是在解决真实问题的过程中不断生成新方案和新经验的载体。学生在问题界定、方案设计和实施反馈中发挥主动作用,提出学习需求和改进意见;教师关注如何搭建对话场域,引导各方围绕目标和标准协同;企业导师通过引入真实数据和业务流程,将项目嵌入企业运行。学校管理者、行业组织和第三方机构参与议题设置和成果应用,使工

课题来源: 校级工作室—“京苗”工作室

作者简介: 秦金中(1979.05—),男,汉族,河南省遂平县人,硕士,副教授,研究方向为物流信息化与智能化。

工作室产出以商业方案、咨询报告、技术改进等多种形式呈现。

（四）新商科双师工作室范式重构的分析框架

在数字赋能与价值共创双重视角下，可以用“技术—主体—组织—价值”四个维度来分析双师工作室范式重构。技术维度关注数字基础设施、平台系统与数据治理水平；主体维度聚焦教师、学生和企业导师的角色定位与关系调整；组织维度涉及制度安排、运行流程和资源配置方式，是联结技术与主体的关键中介；价值维度则指向人才培养质量、企业创新成效和社会服务等目标。四维之间相互作用：技术变革为主体关系调整和组织创新提供条件，主体观念与能力变化反过来推动技术应用深化，组织制度既要回应技术发展，又要协调多方利益。

二、新商科双师工作室建设与运行的现状及困境分析

（一）建设模式与运行机制的典型现状

在新商科建设推动下，高校陆续设立多类型双师工作室。一类以课程为主线，将工作室作为课程实践延伸；一类以项目为核心，围绕企业需求或科研课题长期运作；还有工作室依托科研平台或创新创业基地，兼具教学与科研功能。运行中，多数工作室在时间安排上采用“集中+分散”的模式，既有集中训练，又根据项目进度安排分散任务；管理多由学院统筹、导师负责日常组织。整体来看，这些模式在拓展实践育人空间方面具有积极意义，但在数字化支撑、长期运行机制及价值共创深度上仍有较大改进空间。

（二）双师队伍结构与角色定位问题

实践中，“双师”结构和角色定位仍不够清晰^[2]。校内教师教学科研任务繁重，深入企业实践的机会有限，对新技术、新模式的把握存在滞后；企业导师受项目节奏制约，参与时间零散，难以长期陪伴学生。部分工作室沿用“主讲—辅讲”模式，将企业导师边缘化，其在项目设计和过程指导中的话语权未被充分体现。绩效认定和成果归属缺乏明晰制度支撑，双师双方在责任与权益上容易感到失衡，协同动力不足。

（三）学生参与度与学习成效的现实困境

不少工作室硬件条件良好、项目设置丰富，但学生参与呈现“核心少数高度投入、多数参与不稳定”的状态。有学生将工作室视为竞赛和简历平台，当项目周期长、难度大或与个人计划不符时，出现中途退出或参与度下降。个别工作室停留在挂牌和参观层面，缺乏连续

的项目实践。在学习成效方面，一些项目过于强调结果呈现，忽视过程跟踪和反思，评价以导师主观判断为主，缺乏对能力结构变化和团队协作质量的系统呈现。

（四）校企协同与资源整合的制度瓶颈

当前校企协同多停留在短期项目或实习层面，缺乏围绕中长期人才培养目标的整体设计。企业普遍更关注即时用人需求，对深度参与课程改革和教学设计兴趣不足，合作多表现为讲座、参观等低门槛活动。资源整合方面，校内多个系统标准不一、互不贯通，工作室调用资源时需在不同平台间切换；企业侧出于安全和保密考虑，对数据和平台的开放程度有限，削弱了资源共享与协同效应。

（五）困境成因分析

上述问题既与技术基础有关，也与观念和制度结构相关。传统以课堂和学期课程为中心的培养模式惯性较强，工作量认定和职称评价仍以课时、论文、项目为主，对实践指导和跨界合作重视不足。数字化建设偏重硬件与平台，对数据治理和流程再造关注不够，技术潜力尚未转化为运行逻辑变革。更重要的是，价值共创意识尚未普及，部分师生和企业仍以“供给—需求”理解校企合作，将学生视为被动接受者，将企业视为资源提供方。

三、以数字赋能实现新商科双师工作室范式重构的路径设计

（一）构建“平台+工作室”的一体化数字支撑环境

推动数字赋能进入日常运行，需要在技术架构和机制安排上形成“平台+工作室”一体化。统一数字平台整合课程资源、项目案例、企业需求和学生作品，支持按课程、项目和能力维度灵活调用，教师便于依据目标选题，企业可发布需求，学生可按兴趣与特长自主选择。平台与教务、科研和创新创业系统打通，对接企业可开放的数据，为任务设计引入真实业务流程与关键指标，并通过可视化看板展示项目进展和成果产出。平台成为项目立项、任务分解、进度跟踪和交流展示的主要场域，实体工作室承担线下研讨和实操功能。

（二）数据驱动的教学设计与精准教学

围绕“学习行为—项目过程—成果质量”，构建数据采集和分析体系，可为教学提供支撑。平台记录资源访问、讨论参与和成果提交情况，结合导师评价、同伴互评和企业反馈，形成学生能力画像。双师团队据此设计任务、划分角色，在实施过程中及时识别进度滞后或参与不足的成员，进行针对性引导，在项目结束后利用数据复盘和改进。通过将过程投入、团队协作、创新性与

反思纳入评价，教学设计可以从“面向平均水平”转向“面向个体与团队特征”。

（三）线上线下融合的项目制与课证融通模式

通过将职业标准和行业认证要求分解为具体任务，课程学习、职业规范与行业认证可以在项目中一体化呈现。线上主要承担知识学习、案例分析和方案设计，学生借助协同工具展开讨论和修改；线下则在实验室或企业场景中进行调研、测试和验证，形成“学习—实践—反思”的循环。与行业协会和认证机构合作，可将部分项目成果认定为实践证明，或作为认证考试的重要准备环节，使学生在获得学分的同时积累贴近行业标准的经验。

（四）双师协同的数字化工作流程重构

借助数字平台，将工作室运作划分为项目规划、实施管理、阶段评价和成果沉淀等环节，在每一环节明确校内教师、企业导师与学生职责。项目目标、能力要求和评价标准由双师在平台共建发布；进度看板实时呈现各组进展；多元评价结果自动纳入学习档案；项目资料与反思日志沉淀为可利用的知识库。协同工作由个体热情转向制度和平台驱动，企业导师可利用碎片时间在线反馈，教师可统筹精力，学生据此安排时间^[3]。

四、价值共创导向的新商科双师工作室运行机制优化

（一）多主体参与的价值共创机制设计

在项目源头，可面向企业、教师、学生和社会组织征集议题，形成多方协商的项目库，既回应业务痛点，又契合教学目标和学生兴趣。项目实施过程中，通过线上线下多层次交流平台，推动各方在需求确认、方案定稿和成果应用等关键节点共同决策。在激励与收益分配方面，应兼顾多方贡献，对产生效益的项目通过知识产权和成果转化协议明确权责，对以能力提升为主的项目则在学分认定、评优评奖和推荐环节中予以体现。

（二）学习共同体与角色重塑

以价值共创为导向，双师工作室逐步演变为跨界学习共同体。教师从单一讲授者转向学习设计者和伙伴，更关注学生在项目中的体验与成长；企业导师从经验讲述者转向实践合作者，在问题界定和资源链接中发挥作用。学生由“完成任务的学习者”转变为“参与创制的成员”，通过角色轮换体验项目管理、数据分析和客户沟通等职责，在协作中积累复合能力。

（三）以价值创造为导向的多元评价体系重构

评价体系需要从结果导向走向价值导向。可以构建

由基础能力、关键能力和价值贡献组成的指标体系，将学生、团队、导师乃至工作室整体纳入评价范围。导师评价、同伴互评、企业评价与自评相结合，不仅衡量知识和技能水平，也考察创新性、协作性和社会责任。评价结果通过数字平台可视化呈现，形成动态更新的学习档案和能力画像。

（四）制度与资源保障体系

要确保数字赋能与价值共创持续推进，需要稳定的制度和资源支持^[4]。校内应将工作室指导、企业交流和成果转化纳入正式工作量，给予相应绩效和职称支持；对企业导师的参与通过制度化聘任予以确认，在协议中明确责任与权益。在资源配置上，可设立专项经费和基金，支持平台建设、设备更新、项目运行和教师培训，并将部分横向课题与社会服务项目导入工作室。通过定期收集学生、企业和教师反馈，结合平台数据，对项目设置和运行模式进行调整。

结语

在数字经济与教育变革的交汇处，新商科双师工作室既承载着高校培养复合型人才的期待，也连接着产业升级的真实需求。数字赋能若仅停留在工具更新，难以触及教学与协同的深层结构；唯有与价值共创相结合，在数据支撑下重塑角色关系与运行机制，才能让教师、学生与企业形成利益相连、目标一致的实践共同体。双师工作室的范式重构，本质上是打通知识生产、能力养成与价值创造的循环，把零散的实践活动转化为持续的创新机制。面向未来，需要以更加开放的制度、更具包容的文化和更高水平的数据治理，为跨界协同留足空间，使双师工作室真正成为连接课堂与市场、个人发展与社会进步的重要枢纽。

参考文献

- [1] 孙翰林, 李阳琳. 校企合作工作室模式下的“双师型”教师培养机制探究[J]. 大众电视, 2025, (16): 38-40.
- [2] 曾艳梅. 江西省职业教育“双师型”名师工作室建设现状与策略探究[J]. 现代职业教育, 2025, (21): 1-4.
- [3] 袁湘辉. 珠海中职学校D“双师型”名师工作室的建设研究[D]. 广东技术师范大学, 2025.
- [4] 余东. 基于工作室模式的三三制高校人才培养实践研究[J]. 集宁师范学院学报, 2025, 47(03): 21-25.