

校政企共建产教融合实践中心政府侧需求研究

陈 锋 郝 凯

浙江安防职业技术学院 浙江温州 325000

摘 要：产教融合是高职教育改革发展的重要方向，而实习中心作为校企合作的重要载体，其建设的好坏将直接影响到高职院校学生的培养效果。政府作为产教融合的重要推动者，在资源配置、制度供给和环境建设上具有无可替代的地位。目前，校、企共建实践中心已成为各地区职业教育发展的主流模式，但在实践过程中，政府参与存在着目标不明确、职能界限不明、协调机制不健全等诸多问题，制约着多主体协同效能的发挥。准确把握政府方的需求，明确其角色和功能诉求，是优化协作机制，提高建设品质的前提。基于公共治理视角的政府参与逻辑，对完善产教融合制度设计，促进产教融合的可持续发展具有重要的现实意义。

关键词：校政企共建；产教融合实践中心；政府侧需求

引言

高职教育与经济社会发展密切相关，高职教育的实践教学需要产业企业的深度参与。政府介入产教融合，是由市场机制失灵所致，也是职业教育公益性的内在需求所致。在产学研合作模式中，政府扮演着统筹规划者、资源调配者、质量监管者和服务者的角色。地方产业的发展离不开高素质的技能人才的支持，政府希望通过实践中心的建设来打通教育链和产业链，缓解就业结构上的结构性矛盾。同时，政府也十分重视教育公平和公共服务均等化的问题，期待实践中心能够起到集聚资源和辐射带动作用。理解政府侧的需求需要放在区域经济社会发展的大背景下来考虑，从产业升级、人才培养、社会治理等多个层面剖析政府参与的目标诉求，进而明晰政府参与的动力机理和行为逻辑。

1 政府主导产教融合实践中心共建的理论基础

1.1 公共治理理论视角

政府主导下的产教融合实践中心建设，是公共治理理论的核心支撑。作为公共治理的核心主体，政府肩负着统筹公共资源、维护公共利益、规范市场秩序等重大责任，而“产教融合实践中心”建设是一项公共事业，具有准公共物品的性质，要求政府发挥主导作用，整合各种资源^[1]。从公共治

理的角度来看，政府主导并不只是一种行政命令，而是要通过制定规则、搭建平台、统筹协调的方式，让高校和企业都参与到产教融合中来，并对三方在建设和运营过程中的权利和义务进行界定，形成政府引导、院校主导、企业参与的多元协同治理模式。

1.2 三螺旋创新理论视角

“三螺旋”创新理论为政府主导的校政企共建产教融合实践中心的创新发展提供理论基础。这一理论认为，政府、学校、行业三者之间相互影响、互相依赖，形成螺旋式上升的创新生态体系，而产教融合实践中心就是这个生态体系的重要载体。政府作为“三螺旋”的治理主体，同时也是创新生态系统的构建者与推动者^[2]。它以产业政策、教育政策等为基础，搭建了政、校协同创新的平台，打破了产学研在资源、信息等方面的壁垒。大学作为培养人才、进行科技创新的主体，为产业发展输送了大批应用型人才，支撑着企业的发展；企业作为行业实践与市场需求的主要对象，为高校提供了实践教学资源，规范了人才需求，推进了教育教学改革。

2 校政企共建产教融合实践中心政府侧需求研究

2.1 落实宏观政策与区域发展战略

政府要深入解读国家产教融合、职业教育改革、产业升级等相关政策文件，结合区域经济社会发展规划和产业发展规划，结合本地区实际，制定符合本地区实际的产教融合实践中心建设实施细则，明确其建设目标、布局规划、建设标准及评价标准，确保共建工作与国家宏观政策及区域战略同步共振。然后，将实践中心的建设任务分解为教育、发改委、工信、财政等部门，细化各部门的职责划分和 workflows，形成部门联动、齐抓共管的政策执行模式。

基金项目：本文系2024职业教育教研教改课题：“政校企”协同建设产教融合实践中心的模式研究——以温州数据学院为例（课题编号：JZJG25195）。

作者简介：陈锋（1983.02-）男，汉族，浙江温州，研究生，博士，研究方向：人工智能。

针对本地区重点发展的主导产业和新兴产业,制定专门的产教融合政策,引导大学与相关产业的龙头企业、骨干企业共建特色实践基地,促进政策资源倾斜^[3]。政府应建立政策实施的跟踪与评估机制,对实践中心建设过程中的政策实施情况进行定期检查与评估,及时发现并完善政策执行过程中存在的问题。同时,应加强政策宣传与解读,使高校与企业充分认识产教融合政策的内涵与要求,充分调动各方的积极性与主动性,促进宏观与区域发展战略在实践中心建设中的落实,例如温州市为引导、鼓励数字产业发展,建立中国数安港,发布落实各项政策,与高校、企业共建“温州数据学院”等。

2.2 优化区域人力资源供给与产业结构升级

政府要对各地区产业的人才需求进行细致的调研,与工业、人社、行业协会等部门进行沟通,对各地区的主导产业、新兴产业、特色产业的人才需求类型、层次、规模和岗位标准进行梳理,并建立区域产业人才需求的动态数据库,为各地区的专业设置、人才培养方案的制定提供准确的依据。同时,引导高校根据当地产业的人才需求,对专业结构进行调整和优化,与企业一起制订实践教学体系、课程标准和人才培养方案,把企业的岗位技能要求和行业标准融入到实践教学的全过程中,使实践中心成为培养区域产业急需的高素质应用型和技能型人才的重要阵地。针对区域产业结构升级过程中存在的人才缺口、技能短板等问题,政府需要推动实践中心和企业建立技能培训基地,对企业员工进行职业技能提升、转岗转业和院校教师的实践能力培训,提高区域人力资源的综合素质和技能水平。在此基础上,政府还需要建立人才供需对接机制,建立校企对接平台,促进实践中心人才培养和企业招聘工作的无缝对接,使人才培养和产业需求之间能够实现准确的匹配。

2.3 创新公共治理与服务模式

政府需要改变自己的角色,由传统的管理者转变为服务者、引导者和协调者,减少对实践中心建设和运营的行政干预,给学校和企业以更大的自主权和经营自主权,让市场在资源配置中起到决定性的作用,引导校企根据市场需要开展共建活动。建立校企协同治理机制,成立由相关政府部门、院校、企业、行业协会等代表组成的产教融合指导委员会,负责指导规划,制定政策,协调监督,在充分听取高校与企业意见的基础上,让共建决策更具科学性和合理性。在公共服务方面,政府需要搭建一个产教融合公共服务平台,整合教育、产业、政策、信息等资源,为高校与企业提供政策咨询,人才对接,技术研发,成果转化,校企合作等全方位服务。同时,政府也要创新监管方式,构建以质量为核心、以绩效为导向的实践中心考核评价体系,将人才培养质量、行业服务能力、校企合作深度等纳入评价指标,引入第三方机构评价,并将政策支持和资源投入有机地结合起来。在此基础上,加强对实践中心建设与运行过程的监督,规范

校企合作行为,保证其公益性与市场化的统一,推动产教融合公共治理与服务模式的创新发展。

2.4 资源配置与统筹需求

政府要统筹财政资金投入,设立产教融合专项资金,在场地建设、设备购置、师资培训、课程建设等方面给予支持,并制定财政资金使用管理办法,保证资金专款专用,高效使用。引导企业加大对实践中心的投入,鼓励社会资本参与实践中心建设,形成政府主导,企业参与,社会参与的多元化投融资机制。在硬件资源上,政府需要将本地区各高校的教学场地、实训设备和企业的生产车间、研发设备等资源进行整合,促进资源共建共享,通过设备租赁、场地共享、技术共享等手段,提高资源的利用率,避免重复建设和资源浪费。在师资资源方面,政府要建立校、政、企之间的人才双向流动机制,制定优惠政策,鼓励企业技术骨干和行业专家到学校兼职,院校教师到企业挂职锻炼。整合区域内教师培训资源,开展“产教融合”教师专项培训,提升教师实践教学能力和行业服务能力。此外,政府也应整合政策、资讯、产业等软资源,在税收优惠、土地供应、项目扶持等方面为产教融合提供政策支持。构建区域产教融合信息共享平台,实现行业、人才、教学、技术等方面的信息实时更新与共享,并与行业协会进行合作,整合产业资源,将行业标准纳入人才培养与教学实践之中,提升人才培养与产业服务的专业化水平。

结语

总之,高校、政府、企业三方共建产教融合实践基地的健康发展,需要政府积极响应并有效满足。厘清政府角色定位与功能诉求,有助于优化多元协作机制,增强实践中心建设的针对性与实效性。随着我国职业教育类型定位不断强化,产教融合机制日趋完善,政府在实践中心建设中的作用将更加积极,需求呈现动态演化特征。今后,应加强对政府参与方式的比较研究,探索建立一套长效的需求表达与响应机制,实现政府主导、校企双元协同育人的良好生态,为培养技术技能人才提供坚实的平台支撑,推动现代职业教育体系的高质量发展。

参考文献

- [1]胡佳佳,戴婧婧,杨红,谭廷鸿.OBE理念下校政企耦合型劳动教育实践育人体系建构——基于铜仁学院“引水灌田”模式的实践[J].教育教学论坛,2025,(31):53-56.
- [2]赵凤卿,刘萌玥,孙静.乡村振兴战略背景下校政企共建“+旅游”产业学院建设实践[J].潍坊工程职业学院学报,2025,38(04):5-10.
- [3]肖杰.技工院校产业学院“M+1+N”模式的探索与实践——以龙岩技师学院装备制造产业学院为例[J].职业,2024,(23):69-72.