

人工智能时代下大学英语课程评价模式的构建与应用研究

陈 英

三亚学院 海南 三亚 572022

摘要:随着人工智能技术的迅猛发展,教育领域正经历着深刻变革。本文以人工智能为背景,探讨大学英语课程评价模式的转型与重构,提出基于人工智能技术的多元化评价体系,并在教学实践中进行验证。研究表明,人工智能驱动的评价模式能够实现学习过程的动态监测、个性化反馈与精准评估,有效提升学生的英语综合应用能力,促进教学质量的整体提升。本文为大学英语教学评价改革提供了新的视角与实践路径。

关键词:人工智能; 大学英语; 多元化评价; 个性化学习

引言:

近年来,人工智能技术的快速发展为教育领域带来了前所未有的变革机遇。特别是在语言教育领域,人工智能不仅改变了教学方式,也对传统的评价模式提出了新的挑战。大学英语课程作为我国高等教育的重要组成部分,其评价体系的科学性与有效性直接关系到人才培养质量。然而,长期以来,我国大学英语课程评价仍以终结性评价为主,过程性评价为辅,难以全面、客观地反映学生的实际语言运用能力。

随着《大学英语教学指南》的颁布与实施,强调培养学生的英语综合应用能力成为教学改革的核心目标^[1]。传统的“一考定优劣”评价方式已难以适应新时代人才培养的需求。人工智能技术的引入,为构建更加科学、多元、个性化的大学英语课程评价模式提供了技术支持。本文基于人工智能背景,探讨大学英语课程评价模式的构建路径与实践效果,以期为大学英语教学改革提供参考。

一、人工智能与教育评价的融合逻辑

(一) 人工智能赋能教育评价的基本特征

人工智能在教育评价中的应用,主要体现在数据采集、分析建模、智能反馈等方面。通过对学生学习行为的实时监测与数据分析,人工智能能够实现对学习过程的动态评价,突破传统评价方式的时空限制。与传统评价方式相比,人工智能驱动的评价具有以下特征:

1. 过程性与实时性:人工智能能够持续记录学生的学习轨迹,形成完整的学习过程画像,为过程性评价提供数据支撑。

2. 个性化与精准性:基于大数据分析,人工智能可以识别学生的学习特征与薄弱环节,提供个性化的学习建议与评价反馈。

3. 多维性与综合性:人工智能评价不仅关注语言知识的掌握,还涵盖语言应用能力、学习态度、合作能力等多个维度。

(二) 人工智能与大学英语课程评价的契合点

大学英语教学强调语言综合运用能力的培养,而人工智能技术恰好能够通过语音识别、自然语言处理、智能测评等手段,实现对听、说、读、写、译等多项语言

技能的全面评估。例如,智能语音评测系统可以对学生口语发音进行自动评分,智能写作批改系统能够对作文进行语法、结构、逻辑等方面的多维评价。这些技术的应用,使大学英语评价从“结果导向”转向“过程与结果并重”,为多元化评价体系的构建提供了技术保障^[2]。

二、人工智能背景下大学英语课程评价模式的构建

(一) 评价模式的基本框架

基于人工智能技术,本文提出“一核三翼”的大学英语评价模式,即以“学生语言综合应用能力培养”为核心,以“智能平台评价、过程性评价、多元主体评价”为三翼,构建科学、全面、动态的评价体系。具体框架如下:

1. 智能平台评价:依托人工智能学习平台,对学生日常学习行为进行数据采集与分析,形成阶段性评价结果。

2. 过程性评价:将评价融入课堂教学、自主学习、课外实践等环节,实现评价与教学的一体化。

3. 多元主体评价:引入教师评价、学生自评、同伴互评等多种评价方式,增强评价的客观性与全面性。

(二) 评价内容与指标体系

在评价内容上,本模式涵盖语言知识、语言技能、学习策略、情感态度、文化意识五个维度。每个维度下设具体指标,并通过人工智能平台实现数据采集与量化分析。例如,语言技能中的“口语表达能力”可通过智能语音系统进行自动评分与反馈,学习策略中的“自主学习能力”可通过平台学习时长、任务完成情况等数据进行评估。

(三) 评价方式的创新

与传统评价方式相比,本模式在评价方式上进行了以下创新:

1. 课堂活动评价(10%):教师利用智能白板、互动教学系统等工具,对学生课堂表现进行实时记录与评价,重点考察学生的语言应用能力与团队合作能力。

2. 智能学习平台评价(20%):学生通过智能学习平台完成课外学习任务,平台自动记录学习进度、测试成绩、互动情况等,形成阶段性评价报告。

3. 移动学习APP评价(20%):利用人工智能驱动的语言学习APP,如智能口语训练系统、词汇学习系统等,学生每日打卡学习,系统自动评分并生成学习报告。

4. 第二课堂活动评价(10%):学生参与英语演讲、配音比赛、英语角等活动,通过智能系统记录参与情况与表现成绩。

5. 期末综合测评(40%):采用智能测评系统进行期末考核,涵盖听力、阅读、写作、翻译等多项内容,系统自动评分并生成个性化学习建议。

三、人工智能评价模式的实践探索

(一) 实践对象与过程

本研究以我校2024级本科生为实验对象,在大学英语课程中实施人工智能评价模式,持续一学年。研究过程中,我们整合了智能学习平台、语音评测系统、写作批改系统、移动学习APP等多种人工智能工具,构建了覆盖课内外的智能化评价环境。

(二) 实施路径

1. 课前预习评价:教师通过智能平台发布预习任务,学生完成后系统自动记录学习数据,作为过程性评价的依据。

2. 课堂表现评价:利用智能互动系统记录学生课堂参与情况,包括回答问题、小组讨论、口语展示等,形成课堂表现数据。

3. 课后拓展评价:学生通过智能APP完成口语训练、词汇学习、听力练习等任务,系统自动记录学习时长、完成质量、进步曲线等信息。

4. 阶段性反馈:每两周通过智能平台生成学生学习报告,教师结合报告进行个性化指导,学生也可根据

反馈调整学习策略。

(三) 实践效果分析

经过一学年的实践,我们对实验班学生进行了问卷调查与访谈。结果显示,92%的学生对人工智能评价模式表示认可。学生普遍认为,该模式减轻了期末考试的压力,增强了学习的过程感和成就感。同时,智能平台的实时反馈帮助学生及时了解自身不足,明确改进方向。

(四) 评价模式的积极作用

基于“一核三翼”大学英语评价模式,其在提升学生语言能力、激发学习动机与优化教学过程三个维度展现出显著积极作用,具体阐释如下。

1. 提升学生语言综合应用能力:从知识记忆转向真实产出

传统大学英语评价多聚焦于词汇、语法等离散知识的终结性测试,导致学生“高分低能”现象频现^[3]。而“一核三翼”模式以“学生语言综合应用能力培养”为内核,通过三大路径实现能力提升:其一,智能平台评价可实时追踪学生在听力、口语、阅读、写作等任务中的表现数据,精准识别个体语言短板(如发音不准、逻辑衔接薄弱),并推送针对性训练,形成“测评—反馈—改进”的闭环。其二,过程性评价将语言运用嵌入课堂辩论、项目式学习、学术英语汇报等真实场景,迫使学生调用整合性技能解决复杂问题,从而促进语言知识向自动化交际能力的转化。其三,多元主体评价中的同伴互评与自评,要求学生依据量表分析他人或自身的语篇结构、论证效度,这一元认知活动能深化其对语言规则与语用策略的理解,最终实现从“学语言”到“用语言学”的跃升。

2. 激发学习动机:由外部规约转向内生驱动

动机是二语习得的关键情感变量。传统评价体系下,学生往往为通过期末考试而机械刷题,学习动机呈现浅表化、工具化特征。“一核三翼”模式通过多重机制重塑动机格局。首先,智能平台提供的可视化学习数据(如学习时长曲线、能力雷达图)与即时正向反馈(如徽章、等级解锁),能够满足学生的胜任感需求,根据自我决定理论,这有助于内在动机的生成。其次,过程性评价弱化了单次考试的致命风险,将评价分解为多次任务,学生因感受到“努力可积累、进步可观测”而降低焦虑,提升自我效能感。再者,多元主体评价中的同伴互评引入了社会比较与协作机制——当学生看到同伴的优秀作品或收到建设性点评时,会催生良性竞争意识与归属感,从而将学习目标从“避免惩罚”转向“寻求成长”,实现动机的持久内化^[4]。

3. 优化教学过程：促成数据驱动与精准干预

对于教学实施层面，该模式突破了经验主义的窠臼，推动教学过程走向科学化与动态化。一方面，智能平台评价所生成的学习行为大数据（如课件点击流、作业修改痕迹、讨论区参与频次）使教师得以从“黑箱式教学”转向“可见的学习”。教师可依据平台输出的群体难点热力图，实时调整授课重点（例如，若多数学生在定语从句翻译任务上错误率飙升，则当即设计微课专项突破）；同时，系统自动标记的预警学生（如连续三天未登录或模考成绩骤降）使早期干预成为可能，避免问题积重难返。另一方面，过程性评价要求教学与评价一体化设计，倒逼教师重构课堂活动——原本用于知识灌输的课时被置换为小组展示、反思日志撰写、档案袋建设等高认知活动，真正实现“以评促教、以评促学”。此外，多元主体评价中引入的学生自评与互评结果，可作为教师反思教学有效性的重要依据：若普遍出现互评信度偏低，则提示教师需加强评价量规的培训；若自评内容流于形式，则需调整任务开放度。如此，教学过程从单向线性传递转变为螺旋式上升的共构生态。

四、人工智能评价模式的优势与挑战

（一）优势分析

1. 科学性与客观性：人工智能评价基于大数据分析，减少了人为因素干扰，评价结果更加客观、准确。
2. 个性化与精准性：系统能够根据学生的学习特征提供个性化反馈与建议，帮助学生实现个性化发展。
3. 激励性与引导性：过程性评价与即时反馈激发了学生的学习动机，引导学生形成持续学习的习惯。
4. 效率与便捷性：智能平台实现了评价的自动化与规模化，减轻了教师的工作负担，提高了评价效率。

（二）存在的挑战

尽管人工智能评价模式具有诸多优势，但在实践中仍面临一些挑战：

1. 技术依赖与数据安全：评价系统的运行依赖于稳定的技术环境，同时学生学习数据的隐私保护问题需要高度重视。
2. 评价公平性问题：不同学生在技术使用能力、设备条件等方面存在差异，可能影响评价的公平性。
3. 教师角色转型：教师需要从传统的“评判者”转变为“引导者”和“协作者”，这对教师的专业素养提出了更高要求。
4. 评价标准统一性：人工智能评价系统在评分标准、权重设置等方面仍需进一步完善，以避免评价结果的偏差。

五、优化人工智能评价模式的建议

（一）完善技术支持体系

学校应加大对人工智能教育技术的投入，构建稳定、安全、智能的评价平台。同时，建立数据安全管理机制，保障学生个人信息与学习数据的安全性^[5]。

（二）加强教师专业培训

开展人工智能教育技术培训，提升教师的数据分析能力、智能平台操作能力和评价结果应用能力，帮助教师实现角色转型与能力提升。

（三）构建多元协同评价机制

在人工智能评价的基础上，进一步强化教师评价、学生自评、同伴互评的协同作用，形成人机协同的多元评价机制，增强评价的全面性与人文关怀。

（四）建立动态调整机制

根据实践反馈与数据分析，持续优化评价指标体系与权重设置，确保评价模式与教学目标、学生需求、社会要求相适应。

结 语：

人工智能技术的发展为大学英语课程评价模式改革提供了新的契机。本文基于人工智能背景，构建了“一核三翼”的大学英语评价模式，并通过实践验证了其在提升学生语言能力、激发学习动机、优化教学过程等方面的积极作用。人工智能评价模式不仅是技术手段的革新，更是教育理念的转变，体现了从“结果导向”向“过程与结果并重”的转型。

未来，随着人工智能技术的不断成熟，大学英语课程评价模式将更加智能化、个性化和人性化。作为大学英语教师，我们应主动拥抱技术变革，探索人工智能与教育评价深度融合的路径，为培养具有国际视野与跨

文化交际能力的高素质人才贡献力量。

参考文献：

- [1] 蔡基刚. 高校外语教学理念的挑战与颠覆:以《大学英语教学指南》修订为例[J]. 外语界, 2021(4):2-10.
- [2] 王守仁. 大学英语教学的数字化转型[J]. 外语界, 2022(1):2-9.
- [3] 胡杰辉. 人工智能与外语教学融合的路径与挑战[J]. 外语界, 2020(3):2-9.
- [4] 李藤美子. 数字赋能背景下大学英语课程评价体系建设研究[J]. 品位·经典, 2025(20):131-133.
- [5] 陈明. 民办高校大学英语课程评价与考核模式改革研究与实践[J]. 秦智, 2025(11):155-157.