

# 民办高校学生流失原因的深度解析及多主体预警的 必要性研究

郭文娟 黄辰

云南工商学院 云南 昆明 651701

**摘要：**在高等教育普及化与生源结构持续转型的背景下，民办高校学生流失问题已成为影响办学质量、财务安全与长期发展的突出矛盾。与公办院校相比，民办高校在经费来源、生源基础、管理结构、资源保障等方面存在明显差异，流失率长期居高不下。本文在对民办高校进行类型划分的基础上，结合近三年公开统计数据与办学实践，对学生流失的共性问题与独有成因进行整合分析，并新增流失对民办高校的多维影响，从治理结构、风险特征、管理效能等角度，系统阐述多主体协同预警的现实必要性，提出符合民办高校运行实际的预警体系构建思路，为降低学生流失率、提升办学稳定性提供参考。

**关键词：**民办高校；学生流失；共性成因；独有成因；多主体预警；群体智慧

## 引言：

随着我国高等教育进入普及化新阶段，生源总量下降、公办高校扩招、院校间竞争加剧等多重因素叠加，使民办高校的生存与发展压力持续上升。学生留存率不仅关系到民办高校的办学秩序，更直接影响其社会声誉与可持续发展能力。与公办高校相比，民办高校在财政支持、师资队伍稳定性、学生基础水平等方面存在明显差异，学生流失呈现出发生率高、集中性强、诱因复杂、隐蔽性高等特点。

长期以来，民办高校对学生流失的干预多依赖辅导员单一主体，存在预警滞后、覆盖不足、响应迟缓、干预粗放等问题，难以有效应对复杂的流失风险。基于此，本文从现实问题出发，系统剖析流失成因，重点论证多主体预警的必要性，为优化民办高校学生管理体系、提升育人质量提供理论支持与实践路径。

## 一、民办高校学生流失总体态势

依据全国高等教育质量监测国家数据平台、教育部及各省教育厅公开统计信息，近三年民办高校学生流失呈现稳定高位特征：公办本科年均流失率稳定在2%以内，公办高职3%—5%；民办本科、民办高职年均流失率6%—12%，为公办的2—4倍；2024年全国多所民办本科院校新生未报到人数超千人，部分民办高职新生报到率不足75%，部分院校招生缺额率超过30%，不得不通过多轮补录完成计划。学生的流失对民办高校的办学会造成以下影响：

(1) 财务运行压力剧增民办高校经费70%—90%依赖学费收入，无财政拨款兜底，生源流失直接导致核心收入锐减。为维持运转，部分院校被迫压缩师资、缩减实训投入、合并班级，进一步降低办学质量，形成“流失加剧→经费短缺→质量下滑→更多流失”的恶性循环，严重威胁院校生存底线。

(2) 办学质量持续下滑。高流失率迫使院校不断

补录，生源整体分数与基础持续下降，教学组织难度加大；兼职教师比例上升、师资稳定性下降，课堂质量与育人效果难以保障，人才培养目标难以落地。

(3) 社会声誉与品牌受损。连续出现大规模未报到、退学、转学现象，会降低考生、家长与用人单位的信任度，形成“口碑差一招不进一留不住”的负面传导，部分院校因此陷入长期招生困境，甚至面临退出风险。

(4) 管理成本与治理负担加重。流失预警、劝返、学籍异动、家校沟通、舆情应对等工作大幅增加管理负荷，有限的行政与辅导员力量被进一步挤占，常规育人工作受到严重挤压。

(5) 校园的学风以及整体氛围受各种因素影响有下滑趋势。较高的流动率会严重破坏班级与宿舍的稳定性，使得同伴之间的相互影响被极大地弱化。在这样的环境下，学习氛围变得十分淡薄，学生们难以在浓厚的学习氛围中受到积极的激励和感染。而且，消极情绪很容易在校园中扩散开来，一个学生的消极情绪可能会影

响到周围的同学。这种消极情绪的蔓延会进一步诱发更多的学生产生退学的想法,从而导致整个校园的学风出现塌陷的状况。

## 二、民办高校学生流失问题与成因整合分析

民办高校学生流失是个体、家庭、学校、社会多重因素共同作用的结果,既包含所有高校普遍存在的共性问题,也具有由自身办学属性决定的独有成因,二者相互叠加,共同推高了流失率。

### (一) 民办与公办高校学生流失的共性问题及成因

#### 1. 学生适应能力与自我管理水平不足

大学阶段强调自主学习与自我管理,部分新生在学习方式、生活环境、人际交往等方面出现适应困难。一些学生缺乏明确的学习目标与生涯规划,自律能力较弱,易出现作息不规律、课堂参与度低、学业拖延等问题。同时,部分学生心理韧性不足,面对挫折时易产生焦虑、退缩、厌学等情绪,若得不到及时疏导,可能进一步发展为退学倾向。这类问题在公办高校同样存在,但因生源整体基础更扎实、自我调节能力更强,转化为实际流失的比例更低<sup>[2]</sup>。

#### 2. 教学供给与管理服务体系不够完善

部分高校在专业设置、课程内容、教学方式上更新缓慢,与行业需求和学生特点匹配度不高,难以有效激发学习兴趣。在学生管理方面,重制度约束、轻人文关怀,重事后处理、轻前置预防,学业辅导、心理咨询、困难帮扶、就业指导等服务供给不足,学生遇到问题时难以获得及时有效的支持,导致就读意愿持续下降。公办高校因资源充足、体系相对健全,此类问题的负面影响相对有限,而在民办高校中更容易被放大<sup>[3]</sup>。

#### 3. 家庭与社会环境带来的外部影响

家庭层面,部分学生亲子沟通不足,家庭教育方式存在偏差,经济突发变动、家长态度转变等都可能影响就学稳定性;社会层面,就业竞争压力、社会舆论中的功利化倾向、学历偏见以及多元化教育路径的出现,都会降低部分学生的就读意愿。这些因素对两类院校均有影响,但对民办高校学生的冲击更为明显<sup>[4]</sup>。

### (二) 民办高校学生流失的独有问题及核心成因

1. 教育投入与预期回报失衡,经济压力成为关键诱因

民办高校无财政经费支持,办学经费高度依赖学费,与公办高校学费差距显著。公办本科年均学费多在4000—6000元,民办本科则达18000—30000元,为公办的3—5倍;公办高职年均学费4500—6000元,民办

高职为10000—18000元,为公办的2—3倍。高额教育投入使学生及家庭对就业回报、技能提升抱有较高期待,但受办学条件、社会认可度等限制,部分学生难以获得预期发展,进而产生“投入高、回报低”的心理落差,选择以退学减少经济损失。这种以经济考量为核心的“止损式退学”,是民办高校最具代表性的流失原因。

2. 生源基础存在结构性差异,学业适应难度显著更高

民办高校录取分数区间更宽,学生文化课基础整体相对薄弱,自主学习、时间管理与任务执行能力偏弱。进入大学后,面对专业课程难度提升、学习要求提高,部分学生出现跟不上、听不懂、挂科增多等问题,长期挫败感不断累积,最终形成厌学、弃学的行为选择。公办高校生源整体水平更整齐、自律性更强,学业适应周期更短、困难程度更低,因学业问题导致的流失比例远低于民办高校。

#### 3. 管理力量配置不足,风险识别与干预明显滞后

为控制办学成本,民办高校管理岗位编制普遍精简,辅导员一人多岗、事务繁杂现象突出。公办高校辅导员人均管理学生约150—200人,可实现常态化沟通与重点关注;民办高校辅导员人均管理学生多在250—400人,难以对每位学生的学业、行为、情绪状态进行持续跟踪。学生流失前期的出勤波动、沉默回避、作业拖延、情绪低落等细微信号,往往无法被及时发现,等到问题暴露时,学生退学意愿已较为坚定,错失最佳干预时机<sup>[4]</sup>。

#### 4. 资源保障能力偏弱,学生就读体验与归属感不足

公办高校依托财政支持,在师资、实训、奖助、心理服务、校园文化等方面资源供给充足。民办高校经费来源单一,师资稳定性较弱,兼职教师比例偏高,教学连续性与课堂质量难以保障;实训基地建设投入有限,部分实践教学流于形式;奖助体系覆盖面与支持力度有限,心理与学业帮扶资源紧张。同时,部分民办高校重规模扩张、轻内涵建设,师生互动不足、校园文化薄弱,学生难以形成归属感与认同感,长期处于“游离状态”,退学倾向不断增强<sup>[5]</sup>。

5. 社会认同与政策支持存在差距,就读信心持续不足

社会层面对民办高校仍存在一定认知偏差,部分用人单位在就业、考公、考研等环节存在隐性门槛,使学生产生身份焦虑与发展悲观情绪。政策层面,民办高校在财政补贴、项目申报、师资培养、推免升学等方面

获得的支持明显少于公办高校，发展空间与资源获取处于相对弱势。社会认同与政策支持的双重差距，持续削弱学生就读信心，成为民办高校特有的流失驱动因素。

### 三、民办高校构建多主体协同预警体系的必要性分析

民办高校学生流失的独有特征、管理现实与严重后果，共同决定了单一依靠辅导员的预警模式难以奏效，构建由学生、同伴、授课教师、辅导员、家长、学校共同参与的多主体协同预警体系，具有现实必要性与不可替代性。

（一）多主体预警是弥补管理力量不足的必然选择

民办高校辅导员管理学生数量多、工作任务重，无法实现对所有学生全时段、全场景覆盖。同伴与学生共同学习生活，能够第一时间察觉行为与情绪异常；授课教师在课堂中直接掌握出勤、学习投入与作业完成情况；家长能够提供家庭态度、经济状况、心理变化等关键信息。多主体协同可以将预警触角延伸至课堂、宿舍、家庭等各个场景，形成无死角监测网络，有效弥补管理力量不足的短板。

（二）多主体预警能够适配流失风险隐蔽性与复合性特征

民办高校学生流失多由学业、心理、人际、家庭、经济等多重因素叠加引发，风险信号隐蔽、分散、碎片化。单一主体只能获取局部信息，难以判断整体风险。只有通过同伴、教师、家长、辅导员的信息汇聚与相互印证，才能还原风险全貌，实现早识别、早预警、早干预，避免风险由隐性转向显性、由轻微转向严重。

（三）多主体预警符合民办高校低成本高效能的运行需求

民办高校经费有限，难以通过大规模增加人员、采购系统实现流失防控。多主体预警依托现有人员结构，以信息共享、责任共担为核心，投入低、易落地、可复制。结合人力资源管理理念建立激励机制，能够激发各方参与动力，实现长效运行，契合民办高校资源紧张、追求高效治理的现实需求<sup>[5]</sup>。

（四）多主体预警是应对严重办学后果的关键防线

学生流失对民办高校意味着财务危机、质量滑坡、声誉受损、生存承压，传统模式预警滞后、干预无效，会让风险持续累积。多主体协同能够把问题解决在萌芽阶段，从源头降低流失率，直接稳定生源规模、保障经费收入、保护办学声誉、阻断恶性循环，是守护民办高校生存与发展的关键防线。

（五）多主体预警是构建完整治理闭环的必要支撑

学生流失防控是“前端预警—中端干预—后端巩固”的连续过程。同伴、教师、家长承担前端发现功能，辅导员承担统筹研判与干预组织功能，学校承担资源调配与制度保障功能，教师、同伴、家长共同承担后续巩固功能。任何单一主体都无法独立完成全流程工作，只有多方联动，才能实现快速响应、精准干预、持续稳控，防止风险反弹。

（六）多主体预警能够抓住关键窗口期提升干预效果

民办高校流失高度集中于大一阶段，干预窗口期短、要求响应快。单一主体模式反应迟缓，容易错过最佳介入时机。多主体预警具有近距离、快响应、早发现的优势，能够在新生适应关键期及时介入、有效疏导，显著降低流失发生概率<sup>[4]</sup>。

### 结 论：

民办高校学生流失冲击财务安全、办学质量和社会声誉，成为发展核心难题。学生流失由共性问题 and 独有成因导致，经济投入回报失衡等构成流失核心逻辑。传统单一主体预警模式有缺陷，无法应对流失风险，难遏制严重后果。多主体协同预警可弥补管理短板、适配风险、降低成本、构建闭环，还能稳定生源、保护办学根基，是防控学生流失的有效路径。民办高校应立足实际，聚焦独有成因，强化多主体协同，推动流失治理从被动到主动、从经验到科学，提升留存率和办学稳定性，为高质量发展奠基。

### 参考文献：

- [1] 张抗私, 刘馨. 人力资本视角下高校学生流失机理与干预策略 [J]. 教育科学, 2021,37(03):67-74.
- [2] 王璐, 陈明. 群体智慧在教育治理中的应用逻辑与实践路径 [J]. 现代教育管理, 2022(05):45-52.
- [3] 李俊杰. 民办高校学生流失风险预警模型构建与实证检验 [J]. 民办教育研究, 2023(02):36-43.
- [4] 刘军. 人力资源管理视角下高校人才保留机制研究 [J]. 中国人力资源开发, 2022,39(08):112-121.
- [5] 全国高等教育质量监测国家数据平台. 2022—2024 学年全国普通高校学生学情与流失统计报告 [R]. 2024.