

# “卷学历还是谋发展”：大学生考研择校专业的趋势及应对

## ——以 2024 届部分理、工、文科毕业生为例

洪运志<sup>1,2</sup> 李苑<sup>2</sup>

1. 湖北省生涯教育研究会 湖北 武汉 430070

2. 武汉科技大学 计算机科学与技术学院 湖北 武汉 430081

**摘要：**本文基于对武汉科技大学 2024 届部分毕业生的问卷调查，揭示了研究生报考的最新动向。结果表明，毕业生在选择深造路径时，趋向于综合考量专业发展潜力与个人职业兴趣，而非单纯追求名校声望。这种趋势反映了当代大学生职业生涯规划的成熟和理性。文章分析了趋势背后的原因，并探讨了如何引导学生进行生涯规划。

**关键词：**考研择校；生涯规划；人才培养

### 引言：

近年来，考研热成为社会焦点。2024、2025 年全国硕士研究生招生考试报名人数出现自 2015 年以来的首次连续性下降，反映了报考新形势。当前有关大学生考研择校专业影响因素的研究较少，本文通过问卷调查、定量分析，旨在研究相关影响因素、最新趋势及问题，为高校人才培养、学生职业规划提供参考。

### 一、大学生考研择校专业现状概述

本研究采用问卷法，调研对象为武汉科技大学 2024 届部分毕业生。问卷参考相关研究，结合样本实际及地域情况，拟定了择校择专业<sup>[1][2]</sup>的影响因素。

本次调查发放问卷 300 份，收回有效问卷 286 份。其中理科学生占 32.97%，工科占 36.26%，文科占 29.67%，各学科参与人数基本均衡。

从调研数据看，考生报考类型中“不同学校相同专业”占比 61.54%，“不同学校不同专业”占 23.08%，“相同学校相同专业”占 15.38%，“相同学校不同专业”为 0%。这表明考生更倾向于跨学校选择相同专业，可能与专业认可度和学校资源分配有关。

### 二、大学生考研择校专业影响因素的趋势、问题

#### （一）考研择校择专业新趋势

选择学校时，69.93% 的受访者考虑“学校招录的难易度”，62.94% 关注“学校名气”，53.15% 重视“学校所在地区发展前景”。选择专业时，67.83% 优先考虑“与本科专业对口”，54.55% 会“按就业方向”选择，30.77% 考虑“学习兴趣”。

当前大学生考研择校专业的趋势主要有：首先，考研动机趋于理性。大部分学生先追求升学目标，再考虑专业研究和发展，与以往单纯追求名校学历有所不同。其次，个人生涯发展规划意识加强。学生更关注专业发展和深造，提前思考职业规划，影响考研目标选择。再者，名校情结仍然存在。选择名校的比例较高，

反映学生对名校的偏好。最后，择校择专业的合理性不足。部分学生受职业规划不及时或他人影响选择考研，依赖个人喜好和他人建议，缺乏科学决策依据。

#### （二）问题分析

为了进一步分析探求以上考研择校择专业趋势<sup>[5]</sup>中关键影响因素之间的内部联系、突出问题以及后续对学生考研择校择专业问题的整体把握和指导路径，本文引入交叉卡方检验和多元 Logistic 回归分析模型进行样本问题<sup>[2]</sup>的研究。交叉卡方检验是一种假设检验方法，常用于研究分类变量之间的关联性，本次调研样本属于同一高校同一届别的不同学科背景毕业生，对本次调研样本进行交叉卡方检验后，发现不同学科背景学生在选择报考学校和专业时，存在显著的关联性。具体交叉（卡方）分析结果如表 1。

通过交叉卡方检验发现，不同学科背景学生在择校择专业时存在显著关联性。学校名气、地区发展前景、导师情况、热门专业选择、与本科专业对口、学习兴趣等因素呈现差异性。

多元 Logistic 回归模型检验显示，模型有效（ $p < 0.05$ ）。分析表明，地区发展前景对“不同学校相同专业”选择有显著正向影响（ $OR = 4.789$ ），导师因素有显著负向影响（ $OR = 0.255$ ）。

为了解此次构建模型预测的准确性，本文对模型质量进行判断。模型预测准确率约 70%，此次构建模型预测具有参考价值。

表1 交叉(卡方)分析结果

题目	名称	考研报考的类型			总计	x <sup>2</sup>	P
		相同学校相同专业	不同学校相同专业	不同学校不同专业			
学校招录的难易度 (自我学习能力)	未选中	22.73%	31.82%	30.30%	30.07%	0.693	0.707
	选中	77.27%	68.18%	69.70%	69.93%		
学校名气大 (名校情结)	未选中	68.18%	29.55%	36.36%	37.06%	11.272	0.004**
	选中	31.82%	70.45%	63.64%	62.94%		
学校所在地区有较 好的发展前景 (地理位置优势)	未选中	77.27%	43.18%	36.36%	46.85%	10.110	0.006**
	选中	22.73%	56.82%	63.64%	53.15%		
校友资源 (学长学姐等联系)	未选中	63.64%	84.09%	75.76%	79.02%	4.717	0.095
	选中	36.36%	15.91%	24.24%	20.98%		
导师德高望重	未选中	63.64%	81.82%	90.91%	81.12%	6.483	0.039*
	选中	36.36%	18.18%	9.09%	18.88%		
专业排名和深造空间	未选中	86.36%	71.59%	72.73%	74.13%	2.046	0.359
	选中	13.64%	28.41%	27.27%	25.87%		
学校的奖助待遇好	未选中	68.18%	75.00%	78.79%	74.83%	0.792	0.673
	选中	31.82%	25.00%	21.21%	25.17%		
暂时没有就业意愿	未选中	54.55%	46.59%	60.61%	51.05%	2.014	0.365
	选中	45.45%	53.41%	39.39%	48.95%		
选择比较热门的专业	未选中	100.00%	95.45%	78.79%	92.31%	11.556	0.003**
	选中	0.00%	4.55%	21.21%	7.69%		
按就业方向 (职业规划)	未选中	45.45%	51.14%	30.30%	45.45%	4.201	0.122
	选中	54.55%	48.86%	69.70%	54.55%		
父母或同辈的影响	未选中	54.55%	53.41%	66.67%	56.64%	1.764	0.414
	选中	45.45%	46.59%	33.33%	43.36%		
考研课程和本科专 业课相似相近	未选中	68.18%	64.77%	78.79%	68.53%	2.187	0.335
	选中	31.82%	35.23%	21.21%	31.47%		
与大学所读专业对口	未选中	27.27%	19.32%	69.70%	32.17%	28.201	0.000**
	选中	72.73%	80.68%	30.30%	67.83%		
按学习兴趣	未选中	68.18%	76.14%	51.52%	69.23%	6.843	0.033*
	选中	31.82%	23.86%	48.48%	30.77%		

\*P<0.05 \*\* P<0.01

通过本文数据分析,反映出一些问题:对于学生群体,在选择学校时,虽然重视学校的名气和招录难度,但对于学校的导师影响力、教育资源、校友资源等其他重要因素<sup>[3]</sup>的考量明显不足,存在一定程度上的“卷学历”而轻“谋发展”的倾向问题。

再比如学校方面,对本校生源(报考相同学校相同专业类型学生)关于本地区发展以及特有地域<sup>[4][5]</sup>优势综合情况宣传引导力度不够,以至于学生做出选择时多是出于对本校导师的了解和本校学习意向的因素,导致更多的本校优秀毕业生选择报考外校,丧失了把握优秀生源的机会;同时,也可能导致高校在研究生培养阶段无法全面激发学生的科研学术潜力,进而在研究生培养质量和科学研究水平方面存在局限等问题。

这些问题的存在,提示当前在应对考研学生择校专业问题方面应提供更多的指导和服务,帮助考生做出更为合理、正确的选择。

### 三、对当前学生考研择校专业问题的应对

考研报考院校专业是大学生升学首步决策,其决策结果影响学生后续发展。结合学生考研择校专业新趋势和新问题,依据2025届全国普通高校毕业生就业创业工作要求,校地各方要强化生涯教育与就业指导、完善政策支持体系,考研学生、高校和社会应积极行动,

促学生理性选校择专业。

学生层面,一要加强自我认知与定位,通过职业性格测试、行业调研等了解自身兴趣、优势、价值观<sup>[6][7]</sup>;二要注重信息搜集与比较,经收集、筛选分析获取全面信息,对比不同院校和专业情况;三要强化实践经验与能力提升,通过实习、参赛、参加学术论坛等拓展视野、增强专业认知;最后要学会心理调适与决策,管理考研压力,保持乐观心态,综合考量后做决策,避免盲目冲动。

高校层面,一是建立信息公开与指导服务机制,加强招生信息透明度,开展考研指导讲座等活动,地方高校可加大对研究生导师的展示宣传;二是做好心理疏导,开设心理健康教育讲座或咨询,建立考研心理咨询中心。

社会层面,一方面政策支持与引导,政府出台政策,宣传地域发展优势,鼓励地方高校加强学科建设,缩小与“名校”差距;另一方面加强舆论引导与监督,媒体宣传报道,倡导良性氛围,企业关注学生能力和发展空间,引导学生理性选择<sup>[8][9]</sup>。

各方联合应对问题,助大学生找到适合发展路径,提升高校人才培养质量,为全面建设社会主义现代化国家提供“人才”支撑。

### 研究结论与展望:

本研究调研样本涵盖文、理、工的多学科背景调研,分析反映的问题更具普遍性、代表性<sup>[10]</sup>。研究提出的应对之策,对于地方高校改进研究生招生工作方式,吸引优秀学生报考,提高招生生源质量具有实际参考意义。构建的影响因素报考预测模型,高校层面可结合学生实际情况运用借鉴,引导学生合理报考,助力学生更好升学圆梦。然而,由于笔者能力水平的不足,本研究仍有需要改进之处:一是调研样本容量及数据收集方法有待完善;二是考研择校专业影响因素分析稍显不够;三是社会环境与经济状况动态研究尚未涉及。这是后续研究可进一步优化的方面。

### 参考文献:

- [1] 周俊, 马世澎. SPSSAU 科研数据分析方法与应用 [M]. 电子工业出版社, 2024.
- [2] 钟定国, 刘选会, 王璞. 考研择校影响因素探析 [J]. 高教论坛, 2020(3):109-113.
- [3] 周永胜, 周一爽, 朱劲谕, 等. 本科生选择考研院校和专业的实践与探索 [J]. 科教文汇, 2021(22):12-15.

[4] 常丽娜, 张莉, 王杏茹. 基于 AHP 的新建地方本科院校学生考研择校研究 [J]. 山西大同大学学报 (自然科学版), 2021, 37(05):43-46+52.

[5] 谢美华, 黄友泉, 董圣鸿. 多层多项 Logit 模型: 原理与应用 [J]. 心理学探新 2013, 33(5):430-437.

[6] 钟定国, 刘选会, 王璞. 考研择校影响因素探析 [J]. 高教论坛, 2020, (03):109-113.

[7] 张阳, 王成龙, 刘刚. 代际差异视域下“00后”大学生生涯规划与教育引导路径研究 [J]. 大学, 2021(13):17-19.

[8] 徐佳. 大学生考研存在的问题、成因及对策分析 [J]. 河南科技学院学报 (社会科学版), 2016, 36(8):41-44.

[9] 吴至丽, 李莉, 钱麒伊, 等. 川北医学院大学生考研择校趋势及影响因素 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 教育科学, 2021(9):2.

[10] 赵文鹤, 孙信丽, 谢士琴, 等. 农林院校研究生考研动机与考研择校影响因素研究——以北京林业大学为例 [J]. 高等农业教育, 2016(2):90-94.