

论初中《道德与法治》教学中道德修养的现实取向

苏倩

新疆师范大学 新疆 乌鲁木齐 830000

摘要：立德树人作为教育工作的根本任务，贯穿育人全过程。在初中阶段，初中《道德与法治》课程是落实立德树人根本任务的关键课程，是德育培养的主阵地，其核心目标之一在于培养学生的道德修养。然而，课堂中的道德教育有时易陷入“高、大、空”的说教，以单一传授道德知识、道德规范为重点，与学生鲜活的现实生活脱节。德育既要立足现实的“实是”，帮助学生适应真实社会；也要坚守理想的“应是”，在心中种下真善美的种子。本文结合教学实际，探讨道德修养现实取向的重要性，提出兼顾现实适应与理想追求的教学路径，让道德教育落地生根，为学生应对复杂现实、追求美好世界奠定基础。

关键词：道德修养；现实取向；初中《道德与法治》；社会适应；教学实践

引言：

《义务教育道德与法治课程标准（2022版）》将道德修养列为核心素养之一，指养成良好道德品质与行为习惯，实现道德规范内化于心、外化于行。^[1]德育既要立足现实，让学生学会应对真实困境；也要坚守价值引领，让真善美成为终身追求。这正是初中《道德与法治》教学的核心使命。

一、强调道德修养现实取向的核心原因

德育重在建构生活，不能局限于书本理想，而应扎根现实、直面问题、落脚日常践行。教学应立足现实之“实是”，帮助学生适应生活，同时种下真善美的种子，追求理想之“应是”。

（一）脱离现实难以培养真正的“德性人”。

目前课堂中也不缺乏有的老师仍进行知性德育，即以知识为逻辑，只注重道德知识与规范的传授，不注重学生的内化与运用。知性德育培育的是杜威所说的具有“关于道德观念”的“道德知识人”而不是具有“道德观念”的德行人。^[2]这种知性德育忽视了道德观念的内化，导致道德教育言与行的分离、知与行的脱节，这样也使其失去了固有的生命关怀意蕴和生活关怀取向。^[3]脱离现实的道德修养只会沦为空洞说教，学生难以内化践行真善美。德育当立足日常现实、回归生活本源，培育有温度、有担当的“德性人”。

（二）忽视现实无法让学生直面复杂社会

道德教育的传统模式有较强的道德教育政治化和道德教育理想化倾向。道德教育政治化即道德教育成为一种政治工具，出发点不是为了人们的幸福生活，而是为了实现某种政治目的。这种指导下的现代教育目标逐渐远离现实生活，培养出来的一代人只懂得服从政治需要和大喊政治口号。道德教育理想化是道德教育目标过

于“无我”化，忽视个人“小我”的存在，此类育人目标不利于品德养成，还会催生虚伪的人格特质。当下我国的道德教育往往把“圣人”道德普遍化，人人都以君子的标准来要求，人的感性需求被压抑。^[3]社会并非非黑即白，存在各类风险与复杂困境。学生习得理想化道德理念，步入社会却面临规则冲突与道德两难，易产生挫败与价值迷茫。正因现实复杂，德育更要立足现实，引导学生坚守道德底线，理性看待社会差异。

（三）德育的双重使命：适应现实与追求理想

理想是道德高线与价值方向，指引学生成为更好的自己；现实取向是道德根基与实践底线，立足生活实际、贴近人性与社会环境，解决日常修身践行问题。现实为基础，引领为方向，教学须兼顾“实是”与“应是”，既帮学生适应社会，又引导其追求真善美，二者不可偏废。道德修养的现实取向，并非降低标准，而是在坚守崇高理想的前提下，让道德可感、可学、可行，实现知行统一。

二、道德修养的现实取向：从“价值引领”到“生活实践”

认识到道德修养现实取向的重要性，教学应坚持现实导向，推动道德教育从“知”向“行”转变，核心是让道德回归生活、修养源于实践，主要从三方面转型：

(一)目标设定的生活化——从“培养圣人”到“培育合格的社会公民”

传统的道德教育有时目标过于宏大，热衷于树立远离学生生活的道德楷模，容易让学生产生“离我较远”或者“我做不到”的疏离感和挫败感。所以我们的目标不是让每个学生都成为舍己为人的英雄，成为大公无私的圣人。而是从培养他们成为在日常生活中能够恪守底线的合格公民开始，比如对父母常怀感恩之心，对陌生人的困境怀有基本善意，并在力所能及及范围内施以援手。这些看似“微小”的德行，恰恰是构筑社会道德大厦的砖石。教学应聚焦于这些与学生日常生活息息相关的“微道德”，让学生感到道德并非高不可攀，而是“跳一跳，够得着”的现实要求。

(二)教学内容的情景化——以两难情境为抓手，以多元素材为支撑

1. 以两难情境为抓手，让道德教学贴合学生生活

现实生活中的道德问题多充斥道德两难冲突。教学应摒弃抽象理论，立足学生视角，选取生活化、有共鸣的情境设计两难问题，让德育接地气、有温度，引导学生在抉择中体悟道德智慧。

(1) 核心情境设计

一是校园生活两难情境。围绕同学相处、规则遵守等场景，设计具有冲突性的两难问题，引导学生思考。如“当最好的朋友请求你在考试中传递答案，你该怎么办？”（忠诚与诚信的冲突）。

二是家庭生活两难情境。聚焦亲子沟通、责任承担等常见话题，设计两难场景，让学生在换位思考中理解道德内涵。如“父母不让玩手机，是激烈反抗、偷偷使用，还是理性沟通、达成共识？”

三是社会生活两难情境。选取学生能接触到的社会场景，设计两难选择，培养学生的道德判断力。如“遇到陌生人求助，是毫不犹豫帮忙，还是保持警惕、理性协助？”

(2) 具体实施步骤

呈现两难情境→ 学生独立思考→ 小组讨论→ 全班分享→ 教师引导（重在分析后果、权衡价值，不设唯一答案）。

教学需大量运用道德两难情境，教师不急于给出标准答案，重在引导学生分析后果、权衡价值、探寻更优方案。使学生明白，人生中很多两难的情境，重点不是选择，而是选择之后怎样对自己的行为负责。^[5] 这种在情境中淬炼出的道德判断力和抉择智慧，远比背诵

教条更有价值。

2. 以多元素材为支撑，筑牢学生道德修养根基

要让道德教学落地生根，就必须打破课堂与现实生活的隔阂，引入鲜活现实素材，使之成为滋养学生道德修养的源头活水。让道德教育从“教材是世界”走向“世界是教材”，实现道德认知的升华。

(1) 挖掘热点时事素材，培育家国情怀与理性思辨
时事新闻是社会现实的集中反映，是道德与法治教育最鲜活有力的素材。课堂可结合课堂可融合正面、反面及争议性时事案例，启发学生理性思辨。如以航天精神、脱贫楷模等正面素材具象诠释爱国与奉献内涵；以网络暴力、学术不端等反面及争议性案例，探讨网络伦理与公共责任，锤炼学生信息鉴别、批判思维与公共参与能力，培育负责任的数字公民素养。

(2) 用好校园日常素材，顺势开展道德引导

校园是学生最熟悉、感受最深的生活场域，平日里的大事小事，都是开展德育的鲜活契机。我们可以抓住校园里常见的真实小事，在日常点滴中潜移默化做道德引导。如针对校园里给同学起绰号、言语冒犯这类常见现象，顺势开展“学会尊重”主题讨论，让学生真切明白尊重他人的意义。这些发生在身边的小事贴近生活与实际，更容易触动学生内心，引发共情与自我反思。

(3) 融入传统文化素材，传承经典道德内涵

中华优秀传统文化里藏着深厚的做人准则，像仁者爱人、诚实守信等理念，都是宝贵的德育资源。教学不必让学生死记硬背古文名句，而是搭建传统与现实的桥梁，让古老道理贴合当下生活，焕发新的活力。如讲解诚信主题时，结合传统诚信典故，关联日常作业自律、考场诚信等真实场景，让传统文化中的道德智慧，真正融入学生日常言行。

(三)教学形式的多样化——从“理论宣讲”到“知行合一”

打破照本宣科、单向说教的老旧模式，把课堂主动权还给学生，多用互动、体验、探究的方式授课。借助认知冲突带动学生主动思考、亲身参与与自主感悟。

1. 课堂内沉浸式互动探究，内化道德认知

紧扣课堂内容和学生真实生活，设计多样互动环节。引导学生在参与和体验中走心领悟，摆脱浅层应付式学习。

情境模拟与角色扮演：为了实现初中生道德内化，需以情感共鸣打破隔阂。^[4] 让学生走进生活场景、代入不同身份，切身感受他人立场。如模拟同学交往矛盾，

分别扮演争执双方，演绎言语误会、小组合作分歧等常见场景，试着沟通化解问题，再顺势引导学生反思沟通方式、学会换位思考。

小组合作探究：围绕现实生活问题与日常道德困惑开展小组研讨。大家一起交流想法、互换观点，在思维碰撞中深化认知，避免独自思考的片面化。如关于校园诚信话题，学生组队梳理身边真实事例，探讨日常该怎样坚守诚信，整理观点后全班分享，教师再适时点拨总结。

整个过程不局限于标准答案，摒弃教师单向灌输，看重学生的思考逻辑与真实想法，鼓励大家各抒己见、相互启发。

2. 课堂外落地实践体验，升华道德素养

正所谓纸上得来终觉浅，道德修养终究要落到行动上。把德育从课堂延伸到校园和社会实景中，以实践体验唤醒自觉。^[4]让学生在实践中体会道理、坚守准则，真正把道德认知刻进心里。

校内实践：举办校园义卖活动，让学生整理闲置物品、参与筹备售卖，在点滴付出中涵养公益初心与责任担当；实行班干部轮岗、班级自主管理，让每位学生都有参与班级事务的机会，锻炼责任意识与组织协作能力。

社会实践：组织学生参与社区环境整治、走访关爱孤寡老人等志愿活动，在服务他人、奉献社会的过程中，体会付出的意义，培养奉献精神；开展身边劳动者走访调研，了解不同职业的辛劳与坚守，增进对社会的理解，树立尊重劳动、热爱劳动的良好观念。

在各类实践中，道德不再是课本上的条条框框，也不是外在的硬性约束，慢慢变成学生自觉遵守、主动

践行的行为习惯，沉淀为稳定的个人品德，真正实现知行合一。

(四) 评价方式的实践化——从“卷面分数”到“行为观察”

评判学生的道德修养，绝不能只靠一张试卷、一个分数。单一的卷面评价太过片面，我们要将评价的目光从纸上延伸到学生的实际行为表现中。比如我们可以进行以下评价：

1. 课堂常态观察评价。不只看知识点掌握情况，更关注课堂全程表现。留意学生小组合作时是否懂得倾听、敢于表达、善于协作，日常沟通是否理性谦和，以此综合评判团队素养与处世品行。

2. 日常行为记录评价。扎根校园点滴生活，留心学生平时细节表现。从爱护公物、遵守校纪、承担班级劳动、维护集体荣誉等小事入手，客观看待学生的规则意识、公德心与责任感。

3. 多元主体评价。跳出教师单一评价的局限，结合学生自我反思、同学互相评价、教师日常点评以及家长的反馈，全面呈现学生在校、在家、在集体中的真实状态。

4. 档案袋评价。为学生建立专属成长档案，收录实践感悟、活动成果、师生评语、荣誉成长记录等，完整留存成长轨迹，既方便综合评价，也能针对性开展个性化引导。

这种重过程、重实践、重日常的评价方式，既能真实反映学生的道德修养水准，也能正向引导学生把心中道理转化为日常言行。在初中道德与法治教学中应用过程性评价，能够实现以评促学、以评促教的效果。

结 论：

初中生正处于三观形成的关键期，面对机遇与复杂并存的时代，《道德与法治》教学肩负着塑造精神、指引人生的重任。坚持现实取向，才能让道德修养从书本走向心灵、见于行动。立足现实导向、推进教学转型、用好现实素材，才能培养出品行端正、适应社会、奉献社会的时代新人。这是课程的价值，也是教育者的使命。

参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部. 义务教育道德与法治课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[2] 冯建军. “德育与生活”关系之再思考——兼论“德育就是生活德育”[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 51(04): 132-139.

[3] 李社亮. 回归现实生活: 道德教育的理想路径——一个关于道德价值取向的话题[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2017, 57(02): 118-123.

[4] 黄宁波. 初中生道德内化的实现路径探索[J]. 当代家庭教育, 2025, (13): 78-80.

[5] 沈婷. 打开初中道德与法治思辨教学的“三重门”[J]. 新校园, 2025, (02): 49-51.