

生成式 AI 赋能高校英语写作教学：困境与重构路径

李改英

陕西国际商贸学院 陕西 咸阳 712000

摘要：生成式人工智能像 ChatGPT 的广泛应用正在改变高校英语写作课堂的现状。本文关注当前教学实践里出现的三个实际难题，教师角色不清晰，从引导者变成了技术的附属品，学生能力变弱，因为过度依赖使得基本功退步，还有学术规范没守住，AI 滥用的范围不明确。针对这些情况，文章提出重新建立教学途径的办法，首先要明确 AI 是工具的性质，划分好老师和学生使用的界限，其次要培养批判性使用能力，避免思维外包，最后要改革评价模式，加强过程考核，目的是给一线教师提供一套能让 AI 切实服务于写作素养提高的实际操作方案。

关键词：生成式人工智能；高校英语写作教学；教学策略；批判性思维

引言：

当下，生成式 AI 在高校英语写作教学里成了一种新的常态现象。依据麦可思在 2024 年针对中国高校师生的生成式 AI 应用状况所做的调研表明，接受调查的高校教师中 AI 的使用比例已经高达 99%，生成式人工智能已然成为教学过程中无法回避的现实情况^[1]。这种技术工具对于构思的启发、语言的润色等方面的效率有了极大提高，不过也引发了“代笔”的担忧，就是学生交上来的作文语言看起来很流畅，但是缺少思考方面的痕迹，写作训练有面临空心化的风险。然而，目前已有的研究大多聚焦于技术的应用^[2]，对于如何去防范“AI 依赖症”、进行系统性重建教学规范的探讨并不够充分^[3]。本文依靠公共课教学的观察，梳理 AI 背景下写作教学存在的角色错位、能力弱化、规范缺失这三重困境，并且试着建立以“人作为主导、AI 作为辅助”的教学新路径，为应对技术冲击提供实践方面的参考。

一、生成式人工智能冲击下高校英语写作教学的三重困境

（一）角色错位：AI 从辅助利器沦为替代“枪手”

实践研究显示，在教学改革进程中倘若未能清晰界定教师于智能环境中的全新角色，其作为课程设计与深度反馈者的关键功能便容易遭到削弱^[4]。这种角色退化使教师由“思维的激发者”沦为“技术的附庸”，专业性判断与教育直觉在工具理性面前持续被边缘化。这一判断在 AI 辅助英语写作的实践中获得了令人担忧的证实——AI 的角色定位严重偏差，从教学助力者变成了替代师生努力的“越界者”，在教师与学生身上均有体现。部分教师将 AI 视为减负途径，把批改、教学设计等任务交给它，教学参与感大幅下降，深入挖掘学生问题、给予个性化指导的思考环节越来越少，逐渐丧失了主动探索精神。学生方面的问题更为突出，不少人视 AI 为“写作大神”，面对写作任务不再思考框架与语言组织，转而直接复制 AI 内容交作业，甚至与 AI 多轮“拉锯”要求调整角度、压缩篇幅，但却始终不肯动

笔。可见，一旦师生都过度依赖 AI，教育应守护的独立思考与专业判断便会被悄然消解。

（二）能力弱化：过度依赖让写作基本功“走下坡路”

在高校英语写作教学这个领域当中，能力弱化是过度依赖 AI 所引发的一个深层次问题，它的隐蔽性比角色错位要远超许多，长远的后果也更加严峻。借助 AI 工具，学生作文在语言形式方面确实有一些“进步”，比如语法错误减少了，词汇变得更加丰富，句式也更为复杂，然而这些表面上的改善究竟有多少是源自学生自身能力的提高，这是值得深入思考的。在教学实践过程中能够发现，有部分平时作业表现出色的学生，在脱离 AI 辅助之后，闭卷考试时连基本的句子结构都没办法准确地写出来，而且这并不是个别的现象。当语法修正、语言组织甚至观点生成这些都交给 AI 来处理的时候，学生的语感、语法敏感度、逻辑建构能力就面临着悄然退化的风险。更深层次的隐患在于，^[5]写作本质上是思维的一种表达，要是观点提炼、论证组织也外包给

AI, 独立思考能力就会失去必要的训练土壤, 长期这样下去, 思维惰性就会滋生, 深刻的见解也难以形成, 这对写作教学乃至学生的长远发展构成了根本性的威胁。

(三) 规范缺失: AI 滥用使学术诚信边界“失守迷航”

当下, 生成式 AI 的广泛运用正在对既有的学术诚信模式造成深刻冲击, 其核心问题在于合理使用与学术不端之间的界限一直没能清晰界定^[6]。直接提交未经修改的 AI 生成内容, 性质判定比较明确, 然而在现实中更为常见的情况要比这复杂得多——学生借助 AI 对语言进行润色、对结构加以调整、对观点予以整合并融入个人论述, 这些行为到底算不算抄袭、是否需要标明来源, 目前并没有统一的标准, 从而形成了大面积的规则灰色区域。制度供给的滞后产生了双重隐患: 一方面, 许多学生由于缺少指引而在不经意间越过界限, 另一方面, 部分学生利用现有检测技术的局限性而心存侥幸, 把 AI 当作规避学术规范的工具。要是这一局面长时间得不到有效回应, 学术诚信的根基会在模糊与纵容中不断松动, 最终动摇整个学术评价模式的公信力^[7]。

二、高校英语写作教学的路径重构

(一) 明确 AI 的角色定位

在日常的教学活动当中, 教师需要用一种系统且有条理的方式, 向学生说明什么样的学习任务能够借助人工智能的力量去完成, 像语法校对、给出表达方式优化建议、启发拓展写作思路之类的, 同时也要告诉学生什么样的任务得由学生自己独立自主地完成, 比如说凝练确立核心观点、严密组织论证逻辑、塑造独特的个人写作风格等。清楚地划分这些任务的边界, 有着非常重要的意义, 它能够给学生合理使用人工智能提供清晰、具体并且可以操作的行为指导, 以此避免学生在学习过程里走入盲目依赖或者不当使用的错误方向。

在这个阶段, 教师自身的角色定位也要随着时代发展、技术变革进行相应的调整。在传统教学模式当中, 教师主要扮演知识传授者和作业评判者的角色, 重点在于知识的单向传递、学习成果的评判。但是, 当 AI 深度融入教学环境之后, 教师的角色应当更多地转变为“学习设计者”和“过程引导者”, 其核心任务也从知识传递转变为对学生批判性思维的激发与培养, 以此推动学生形成更高层次的认知结构^[8]。详细来说, 教师要深

入思索并用心规划: 怎样建立写作任务, 从而充分发挥 AI 在数据处理、信息整合等方面的优势, 同时保证学生的主体性地位不被削弱, 激发学生的主动思考和批判性判断能力, 在什么样的教学情境下允许学生使用 AI 辅助学习, 在什么样的情境下则要求学生独立完成任务, 以此培养学生的自主学习能力和独立思考精神。对这些关键问题的深入思考、有效解决, 已经成为教师专业能力发展里必不可少的重要部分, 关系到教学质量的提高、学生核心素养的培育。

(二) 培养学生批判性使用能力

在生成式人工智能深度融入写作教学的情形之下, 仅仅教会学生操作工具是远远不够的, 更为关键的问题在于怎样保证人工智能始终处于辅助的地位, 而不是取代学生去完成那些本应由学生独立承担的认知活动。基于这样的情况, 本文提出了“批判性使用能力”这样一个概念, 把它定义为学习者在保持认知自主性的前提下合理运用人工智能的综合素养, 具体包括审问、验证、改写与反思这四个维度。

所谓审问, 具体而言就是学生在面对 AI 输出的时候, 要一直保持质疑的姿态, 主动去审视其内容是否存在诸如事实偏差、逻辑断裂或者论证浅薄等方面的问题, 而不是把它当作权威答案毫无保留地全盘接受。验证是在审问这个基础之上的更进一步动作, 也就是针对存在疑问的内容, 要通过查阅文献、比对多源信息等办法来进行核实, 防止因为盲目相信 AI 而陷入信息误导当中。改写所强调的是在语言方面进行主动转化, 即学生需要把 AI 生成的表达重新建立成具备个人语言风格、思维痕迹的样子, 而不是仅仅进行简单的复制粘贴, 以此来保证最终文本依然能够展现出自身的语言能力、思考轨迹。反思则针对的是更深层次的元认知监控, 这要求学生在使用 AI 之后回顾整个写作过程, 审视 AI 到底是在辅助自己完成学习任务, 还是在不知不觉之中替代自己完成了原本应该亲身经历的认知工作。

上面提到的四个维度不是彼此孤立的, 而是共同建立起了一个完整的链条, 这个链条从接受输出开始, 经过主动加工, 最后到元认知反思, 从本质上来说, 它是批判性思维在 AI 使用场景中的具体拓展。这种能力不会自然而然地产生, 教师需要通过有针对性的教学设计来进行系统培养。这类训练的价值不光是能提高学生

的语言判断力，还在于帮助他们逐渐形成使用 AI 的自觉意识，也就是清楚地明白什么时候该借助 AI，什么时候必须依靠自己，进而真正达成从被动接受 AI 输出到主动掌控 AI 工具的转变。

（三）完善评价与规范体系

评价机制于教学模式中有着如同“指挥棒”般的关键作用，直接引导着教学活动的方向与成效^[9]。要是评价方式没有依据教学改进需求作出相应调整，前述策略便很难真正落地。当前英语写作评价领域过度关注最终成果而忽略写作过程，教师常依据终稿从语言准确性、结构合理性等方面打分。这种结果导向的模式恰好给 AI 创造了可乘之机——AI 能快速生成形式上近乎“完美”的文本，与现有评价标准形成不当契合，客观上促

使学生产生依赖 AI “一键生成”的动机。

要改变这一状况，重点在于促使评价重心从“结果”朝着“过程”进行战略转变^[10]。首先，引入写作档案袋制度，让学生留存从构思直至定稿的各版本草稿，教师便能追踪修改路径，全面了解学生的思维发展与投入程度。其次，要求学生撰写写作日志或人机协作记录，详细记录各环节中 AI 的使用状况，涵盖所用提示词、AI 输出内容、个人调整过程，以判断学生是否切实发挥了主体作用。最后，增加同伴互评环节。上述过程性材料相比单一终稿更能如实反映学习者的成长过程。同时，适度降低终结性评价权重，把分数合理分配到各教学环节，能够有效减弱学生投机取巧的想法。

结 论：

生成式人工智能应用于高校英语写作教学具有两面性。一方面它为教学带来了效率得以提高、反馈能够即时等机遇，然而另一方面也引发了如角色错位、能力退化、规范缺失等严峻问题。应对的方法并非排斥技术，而是要建立一种以人的素养发展作为中心的“人机协同”新范式。具体而言要明确 AI 的工具边界，培养学生批判性使用技术的能力，并且配套过程性评价、清晰的学术规范。这样才可以让技术真正回到辅助的地位，使写作教学回归到思维与能力培养的根本位置，最终达成技术帮助与人文素养提高共同发展的目的。

参考文献：

- [1] 毋娟. 生成式人工智能赋能高校外语教育的现实困境与推进路径[J]. 成都师范学院学报, 2025(4).
- [2] 金旋. ChatGPT 深度融入国际中文教育的应然功能、实践困境和应用策略[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 55(4): 52-58.
- [3] 张震宇, 洪化清. ChatGPT 支持的外语教学: 赋能、问题与策略[J]. 外语界, 2023(2): 38-44.

[4] 王海啸. 生成式人工智能在高校英语教学改革中的应用探究——以“通用学术英语写作”课程教学改革实践为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(4): 41-50.

[5] ZINSSER W. On Writing Well: The Classic Guide to Writing Nonfiction[M]. New York: HarperCollins Publishers, 2006.

[6] 赖俊锋. AIGC 赋能高校创新创业个性化教学的路径探索[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(16): 5-9+13.

[7] 焦建利. ChatGPT 助推学校教育数字化转型——人工智能时代学什么与怎么教[J]. 中国远程教育, 2023(4): 16-23.

[8] 孔蕾. 生成式人工智能在外语专业教学中的应用: 以《大学思辨英语教程精读》教学为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(1): 11-18.

[9] 王玉山. 人工智能辅助下高校英语写作教学革新路径[J]. 吉林广播电视大学学报, 2025(5): 133-135.

[10] 吴菁, 吴倩瑜. 生成式人工智能背景下高校英语写作能力培养实践研究[J]. 现代英语, 2024(24): 73-75.

课题项目：陕西省“十四五”教育科学规划 2025 年度课题：数字素养视角下 AI 辅助英语写作能力建构研究（批准号 SGH25Q505）

作者简介：李改英（1996.4-），女，汉族，陕西省咸阳市人，硕士研究生，助教，研究方向：英语笔译。