

高质量视角下高校托育师资一体化培养路径研究

张成军

玉溪师范学院 云南 玉溪 653100

摘要: 本文立足于高质量托育发展背景,梳理国内外托育师资一体化培养中政策意义及具体实施;探索当前托育师资培养一体化过程中存在的现实困境:托育师资培养缺乏衔接标,规范体系不完善;课程体系结构失衡,教养医育融合不足;实践教学流于形式,深度学习融入不足;多方协同机制缺失,育人资源整合不足,进而提出操作性建议和优化策略,旨在为高校一体化培养托育师资提供一定的实践借鉴。

关键词: 托育师资;一体化;高质量

纲要提出要加快补齐托育普惠服务短板,支持幼儿园发展托幼一体化服务,实施托育服务质量提升行动。友好型生育社会的建设必须依托师资队伍专业化建设。随着三胎政策的推进及人口结构的变化,我国托育师资的需求由数量达标到质量为本转变,培养具备师德素养与职业理念、专业实践与跨龄贯通、数字素养与科技应用能力、跨领域技能与复合型知识的托育师资是对高质量发展的有效回应。政府根据托育人才市场供需变化进行资源配置与决策优化,高校在托育人才培养过程中克服专业目标与定位不清、课程设置重理论轻实践、师资力量薄弱等问题,碎片化培养模式难以形成完整的人才成长链条。在此背景下,推进托育师资培养一体化改革,构建全流程、贯通式、协同化培养体系,成为推动托育行业从“有量”向“优质”转型的必然选择。本文直面托育师资痛点,贴合政府、高校、托育机构三方需求,提出可落地、可执行的一体化培养路径。能够帮助高校优化托育专业人才培养方案,助力政府完善行业监管与扶持政策,指导托育机构搭建员工成长体系,进而打造留得住、专业性强、综合素养高的托育师资队伍,推动普惠托育服务规范化、高质量发展。

一、托育师资一体化培养研究综述

2004年9月,瑞典国会出台了一项学前教育法案(The Pre-school Bill),标志着该国早期教育制度化的重要里程碑。该政策出台后瑞典政府拨款用于招募幼儿教师及保育员,有力地扩充了早期教育的师资队伍,且对相关从业人员进行课程培训,从而提高教师队伍的专业性。2012年至2014年期间,瑞典政府已为早期教育师资的专业进修提供总计约1.2亿瑞典克朗,用于这

一期期间的跟进和评估领域。芬兰,斯洛伐克,日本作为典型实践范例,通过优化师资培养体系,完善在职培训及改善职业生态,构建了涵盖五个核心维度的幼儿教师专业能力框架:对儿童发展与学习的正确理解;发展与更新学前教育观念的能力;鼓励,慰藉,提问与回应幼儿的能力、领导力、问题解决与课程设计能力;良好的口语表达与启发幼儿思想的能力,进而对促进儿童发展,改善学前教育质量有较大的帮助。国外的相关研究表明,在托幼一体化背景下对于幼儿教师科学培养对于托幼机构的质量和婴幼儿发展具有重要作用。

蔡迎旗,陈志其(2020)系统梳理了新中国成立后七十余年早期教育师资培养制度的演进轨迹,厘清目前我国早期教育专业师资培养中的若干基本问题,并提出针对于早期教育专业人才的培养过程中要解决体现0-6岁学前教育托幼一体化的衔接向度问题。王惠泽(2023)聚焦托幼一体化背景下幼儿教师专业能力展开相关研究,并根据《幼儿园教师专业标准》中关于专业能力的相关维度设计调查问卷并结合访谈得出了结论。邓林园(2024)对21篇跨国研究文献(覆盖美国,英国,日本等九个OECD国家)进行分析归类,并对献中涉及的专业素质要素进行解构,从职业道德,专业理念,专业知识和专业技能进行梳理,生成了具有借鉴价值的职业发展启示框架。为构建我国托育服务从业者核心素养模型提供了参照。国内学者从学前教育一体化师资培养的制度脉络下沉研究专业能力的具体培育,为本文的框架定制提供了一定思路。但是,对师资培养的一体化设计缺乏顶层站位,课程实操与一线结合的浓度仍需提升,此外,数智背景下托育师资符合能力亦是提高人才培养质量的必行之路。

二、概念界定

(一) 托育一体化

刘国艳和李静两位学者对托幼一体化的界定皆是纵横维度说明对0-6岁儿童的教育要素进行总体统整以及与其生态系统要素紧密勾连。本文认为托幼一体化是托幼机构内制度建设、课程建设、师资建设的整合和统一。

(二) 托育师资

本文所讲的托育师资,即0-3岁儿童教育从业者,包括婴幼儿发展引导员、托育机构教师、保育员等,科学把握婴幼儿发展特点,为其生长发育检测、生活照护、社会情感回应、安全防护等多元服务。

三、高质量视角下高校托育师资一体化培养困境

(一) 托育师资培养缺乏衔接标,规范体系不完善

2022年国卫办发布的《国家卫生健康委办公厅关于印发托育从业人员职业行为准则(试行)的通知》对托育从业人员提出了十条行为准则,但尚未出台全国统一的托育教师职业标准。使得高校培养托育人才时未能有具体化的对照指标。一方面,保育师、婴幼儿发展引导员等资质相互割裂,0-3岁托育师资与3-6岁幼儿教师培养标准衔接不畅;另一方面,各地域、各层次学习对托育师资培养缺乏整合视角,尤其是不同机构的托育师资培养目标要求不一、课程内容有所偏重、教学方式固化于校内,评价标准重理轻实等问题,导致托育师资水平不一。

(二) 课程体系结构失衡,教养医育融合不足

首先,高校相关的托育课程不足、且未见实效。首先,从课程设置理念来看,普遍是学前教育课程的下沉,存在重保育、轻教育,重照护、轻发展的偏差,偏重婴幼儿生活心理学知识及保育照料知识,对婴幼儿神经发育、感统训练、早期行为干预、婴幼儿亲子游戏活动设计等专业内容覆盖不足;其次,医育融合课程严重缺失,婴幼儿常见病预防、生长发育监测、意外伤害急救、营养膳食搭配等医学相关课程占比较低,同时,也说明托育专业医学背景的教师不足;此外,数字化时代下智慧托育相关课程不足,师资缺乏AI发育评估、网络家园共育、婴幼儿数据管理等数字技能,难以适配智慧托育发展趋势。

(三) 实践教学流于形式,深度学习融入不足

实践教学是托育人才培养的关键环节,目前多数

高校实训基地数量不足,教学设备重数量、类别的增加,缺乏教具与托育课程实践的实效链接,更多的是3-6岁幼儿园活动场景的搭建,无法模拟真实托育工作场景。学生实习周期短、岗位分配分散,实习管理流于形式,双导师制度落实不到位。同时,师范生普遍持有的育婴师证书,其考评内容与托育行业岗位真实需求脱节,对0-3岁婴幼儿的情感需求、身体养护、动作发展等方面的深入应用有待精细化。

(四) 多方协同机制缺失,育人资源整合不足

一是高校托育人才培养的顶层设计有待完善。一方面,托育师资人才培养方案应与学前教育师资有所区分,依托选修课程、第二课堂实践难以保证其托育所需技能;另一方面,财政投入力度有限,对校企合作、实训基地建设、从业人员补贴的激励政策落实不到位,跨部门统筹协调能力较弱。二是高校与托育机构合作流于表面,多以短期实习合作为主,缺乏课程共建有效教研、师资共育共行、资源共建共享的深度合作模式;此外,妇幼保健机构参与度较低,未深度介入托育人才培养,健康监测、医疗救护、营养指导等医疗资源,无法有效融入教学体系,政校企社医多方协同育人格局尚未形成。

五、高质量视角下高校托育师资培养一体化实施路径

(一) 构建统一行业标准,夯实一体化培养基础

首先,国家相关部门需完善托育师资职业技能标准,明确托育人员准入条件、职业道德、专业知识、技能规范,打通0-3岁托育与3-6岁幼教资质互通通道,实现托幼一体化资质衔接;其次,建立分层分级评价标准,划分初级保育师、中级托育教师、高级托育教研员三个等级,针对普惠托育、社区托育、民办高端托育制定差异化能力要求;最后,搭建标准动态更新机制,结合婴幼儿发展研究成果、行业政策变化,每3至5年优化行业标准,保证标准的科学性与前瞻性,规范行业从业秩序;最后,优化专业布局,扩大婴幼儿托育服务与管理、早期教育专业招生规模,增设托育微专业,依托学前教育、护理专业开展跨学科人才培养。

(二) 优化融合课程体系,提升综合专业素养

一是深化托育人才的教养融合,将教育理念融入婴幼儿喂养、睡眠、游戏等生活环节,依据不同月龄婴幼儿发育特征,开发分龄标准化教养课程包;二是强化

托育培养的医育融合,联动妇幼保健机构,将生长体检、疾病预防、营养搭配、急救护理纳入必修课程,重点培养婴幼儿发育异常识别与早期干预能力;三是增设数字伦理课程,讲解智慧托育设备操作、婴幼儿隐私保护、技术应用伦理,适配数字化托育发展趋势,全面完善课程结构,补齐师资能力短板。

(三) 深化岗课赛证融通,增强岗位实践能力

一是以岗位需求为核心,将托育场景的规定性工作任务转化为课程教学模块,推行以项目为中心的驱动式教学,强化保育实操训练;二是以赛育人常态化,设置教养活动设计、应急处理、家园沟通等竞赛项目,将竞赛内容融入日常教学,实现以赛促教、以赛促练;三是落实课证融通制度实效,将保育师、婴幼儿发展引导员等证书考核内容纳入教学大纲,增加托育人才的实操能力的考核比重,提升人才岗位适配度。

(四) 完善多方协同机制,凝聚联合育人合力

政府发挥主导作用,加大财政投入,出台托育师

资补贴、校企合作税收优惠政策,统筹教育、卫健、人社部门资源,搭建行业监管与服务平台。深化校企合作,共建产业学院、实训基地,推动校企双向师资流动,高校教师下沉机构积累一线经验,行业骨干入校承担实践教学。强化医育联动,联合妇幼保健院定期开展健康讲座、医疗实训,为托在高质量托育发展背景下,师资队伍专业化、一体化建设是行业提质扩容的核心关键。当前我国托育师资存在托育师资培养缺乏衔接标、规范体系不完善;课程体系结构失衡,教养医育融合不足;实践教学流于形式,深度学习融入不足;多方协同机制缺失,育人资源整合不足等多重困境,制约托育服务高质量发展。本文从行业标准、课程设置、实操训练、多方协同等四个维度提出优化路径。研究表明,只有打破行业壁垒,整合多方育人资源,构建贯通式、协同化、规范化的一体化培养体系,才能补齐师资短板,优化人才结构,打造高素质专业化托育师资队伍,推动普惠托育事业健康可持续发展。

参考文献:

- [1] 苏悦. 幼儿园托育服务师资队伍组建的困境与突破[J]. 福建教育, 2024,(51):8-10.
- [2] 向琴燕. 基于0~3岁婴幼儿发展需求的托育教师专业知识体系建构研究[J]. 社会科学前沿, 2025(06):402-408.
- [3] 王丽. 托幼一体化师资队伍建设的挑战与纾解路径[J]. 学前教育研究, 2025(03):78-81.
- [4] 李静. 新时代普惠托育背景下托育人才培养模式优化研究[J]. 职业教育研究, 2024(09):56-60.
- [5] 国家发展改革委. “十四五”积极应对人口老龄化工程和托育建设实施方案[Z]. 2021.
- [6] 王方. 福建省高职院校托育师资队伍现状和培

养研究[J]. 职业教育, 2023,22(28):3-6+12.

[7] Taguma M, Litjens I, Makowiccki K. Quality Matters in Early Childhood Education and Care: Finland[M]. OEC D Publishing, 2, rue Andre Pascal, F-75775 Paris Cedex 16, France, 2012.

[8] 蔡迎旗, 陈志其. 我国早期教育专业师资培养中亟需厘清的基本问题[J]. 现代教育管理, 2020(06):48-55.

[9] 王惠泽. 托幼一体化背景下托班教师专业能力与提升策略研究[D]. 河北师范大学, 2023.

[10] 邓林园, 邹盛濠, 张丽. 国际托育服务从业人员专业素质标准研究及其启示[J]. 教育导刊, 2024(02): 86-96.

成果来源: 2023年度云南省教育科学规划项目《云南高质量托育服务体系建构研究》, 编号: BD202312。

作者简介: 张成军(1994.01-), 女, 汉族, 云南昆明人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 学前教育。