

# 就业导向下机械类专业职业生涯规划课程改革路径研究

何欢欢 尹 鹏 王邦莉

四川轻化工大学 四川自贡 643000

**摘 要：**制造业智能化转型必然改变就业格局，因此高校机械类职业生涯规划课程遇到了明显的实践困境，由此也自然地引出课程现存的诸种问题：重实用技能、脱离行业前沿、忽视学生差异、跟不上技术迭代，以及过度追求短期就业适配。故而文章从人机协同趋势及就业导向出发，系统、妥帖地提出“价值-知识-能力-行动”四位一体课程重构模型，既有利于学生终身职业发展，也利于为产业升级输送所需人才。

**关键词：**机械专业；职业生涯规划；就业导向

如今，人工智能、数字孪生、增材制造等新技术快速普及，新一轮产业变革全面改变了传统制造业的发展模式，机械行业的传统岗位不断调整升级，学生原本熟悉的职业发展路径也发生了很大变化，机械类专业毕业生面临着严峻的就业问题<sup>[1]</sup>。同时，我国经济进入高质量发展阶段，产业升级转型对机械专业人才提出了更高要求，从数量满足转向质量诉求，尤其强调学生的创新能力、系统集成能力以及应对复杂工程问题的能力。

由于新形势对高校面向机械类专业开设的职业生涯规划课程提出了更高的要求，在设计思路和实际效果上都需要重新审视和优化。职业规划课程本来就是连接专业教育与学生未来发展的重要桥梁，但在实际开展过程中课程常被简化为简历撰写、面试指导、就业信息发布诸种技能训练，又过于执着于短期就业率指标，由此忽略了对学生职业认知、发展方向、价值追求等根本问题的引导<sup>[2]</sup>。因此，本文没有简单讨论课程形式或学生满意度，而是从课程理念及结构的角度出发，结合技术发展、教育规律、专业特点，探索真正适应未来发展需求的课程改革路径，也据此让职业生涯规划课程从单纯的就业指导工具真正转变为服务机械类学生长远发展的生涯启蒙平台及能力提升平台。

**基金项目：**2024年，过程装备与控制工程四川省高校重点实验室开放基金资助项目：基于脉动负压和振动筛分的钻屑脱液方法及关键设备研究（GK202412）

**作者简介：**何欢欢，四川轻化工大学，助教，“向未来”就业创业工作室成员，就业质量提升与社会保障体系优化研究。

## 一、当前就业导向职业生涯规划课程的四大突出困境

高校机械类专业职业生涯规划课程目前普遍把提高短期就业率作为主要的育人目标，虽能直接、充分地满足学生求职的现实需要，有利于学生完成毕业就业各节点任务，但难以立足学生长远发展开展深度生涯引导，整体育人实效性偏弱，实际教学过程中暴露出诸多现实短板，难以真正落实立德树人的根本任务。

一是课程育人重心失衡，过度侧重实用技能训练。现有课程大多聚焦求职技巧打磨、基础自我分析、就业市场形势分析等应试型、实操型内容，大幅弱化工程伦理规范、行业社会责任、工科人文素养的培育力度，缺少对新时代工程师使命担当、中国制造行业情怀的价值引导，极易导致学生形成重专业技能、轻职业情怀、短视化的职业认知。

二是课程内容脱离专业前沿，融合度严重不足。课程课件与教学内容多采用通用版职业指导素材，和机械行业发展趋势、专业核心能力要求脱节严重，缺乏行业针对性与前沿性，未能紧跟智能制造、绿色制造、工业数字化转型等新兴领域发展步伐，没有将前沿产业动态与专业核心素养融入生涯指导，专业教育和职业规划教育呈现“两张皮”现象。

三是由于育人模式一刀切，忽视学生个体发展存在的差异。课程完全以用人单位短期用工需求为唯一导向，忽略学生不同的性格特质、内在职业兴趣和长期发展潜力，采用统一化、标准化的教学模式，简单将全体学生导向传统机械加工、设备运维等单一传统岗位，极大限制了学生生涯发展的多样性与自主选择权，压制学生个

性化发展空间<sup>[3]</sup>。

四是规划模式静态僵化，应对行业变革能力欠缺。课程对制造业智能化、数字化技术革新带来的就业市场冲击并未重视，既没有针对行业技能快速迭代、职业转型风险做好专项解读，也没有重点培养学生自主终身学习、快速适应行业变化、应对复杂工程问题的核心素养，整体生涯规划方法偏静态固化，缺乏灵活性与前瞻性，不能很好的适配行业长期发展需求。

## 二、从“就业适配”到“生涯创造”的育人范式转变

结合机械行业智能化、绿色化转型的新形势，以及当前课程教学中暴露出的重技能轻素养、内容滞后、模式固化等现实问题，我校“向未来就业创业工作室”组建专项教学团队，立足四川轻化工大学机械工程学院，以覆盖4个年级、7个专业的共1139名学生为核心调研与服务对象，开展了系统性的学情分析与教学诊断。团队坚持分年级、分专业精准施策，对每位学生的学业基础、能力特长、职业兴趣与发展诉求进行逐一画像与深度分析。通过多轮次座谈访谈、数据研判与集体备课，团队形成共识：课程必须实现核心育人理念的根本性转变，亟待从过去单一、静态的“岗位匹配式”求职指导，转向面向未来、赋能终身的“自主发展型”生涯规划与培育<sup>[4]</sup>。

在课程改革与优化过程中，首先要对核心目标进行重新定位，职业生涯规划课程的根本任务不只是帮助学生顺利找到第一份工作，更重要的是引导学生主动规划自身发展，成为个人职业生涯的设计者与主导者，通过价值澄清明确工程专业的意义、自身使命与职业伦理底线，增强对行业技术发展、产业转型机遇的感知能力，构建能够不断更新、可跨领域迁移的核心能力体系，并培养在不确定环境中坚持探索、灵活调整的行动韧性<sup>[5]</sup>。同时，课程应主动融入人机协同的未来发展理念，让机械类学生正确认识未来工程师与智能系统深度协作的工作模式，清晰区分人类在批判性思考、价值判断、工程伦理、跨场景应用等方面的不可替代性，以及智能设备在数据运算、精准操作等方面的优势，帮助学生找准自身职业定位。此外，还需要强化跨学科融合的培养思路，打破单一专业局限，将管理、经济、设计、数据、环境及心理等相关知识融入课程，鼓励学生向“工程师+创业者”“工程师+产品经理”“工程师+可持续发展专员”等复合型方向发展，拓宽就业路子。

## 三、机械类专业职业生涯规划课程优化实施路径

结合课程改革实际需求，教学团队立足一线育人实践，构建“价值-知识-能力-行动”（VKCA）四位一体课程重构模型，从内容体系、教学方法、评价机制三方面推进课程优化。

### （一）课程内容体系重构

课程内容体系需保持明确、合理的动态更新机制，由任课教师从机械类专业特点出发主动、及时地进行调整。价值引领模块自然地融入重大装备研发、安全生产事故复盘等工程伦理案例，把工程师角色变迁、中国制造文化使命两者结合，以专题价值讨论、反思实践的方式引导学生深入思考，潜移默化地拓展其专业视野，培养家国情怀。产业认知与趋势模块始终跟进智能制造、绿色工程等前沿领域，邀请企业技术骨干、优秀校友返校就智能工厂建设、低碳制造转型等话题作生动、有洞见的分享，用最新行业动态切实帮助学生厘清职业前景。自我探索与定位模块借助职业兴趣、性格特质、能力倾向诸种测评工具，配合工程实践反思，系统、有层次地引导学生找到自身特质与机械设计、智能制造、运维管理诸种方向的契合点，由此发挥个人优势。核心能力发展模块摆脱单纯技能训练的桎梏，明确以系统思维、设计思维、项目管理、沟通协作、创新批判诸种能力为培养重心，又自然地渗透自主学习方法，故能真正让学生在在校期间就获得核心职业竞争力<sup>[6]</sup>。动态规划与行动模块则教给学生敏捷生涯规划的方法，就目标设定、路径设计、风险防控、资源整合、求职应对诸种问题予以具体指导，更难得的是提供一对一精准帮扶，据此制定契合智能装备运维、工业数字化工程师等新兴岗位需求的终身学习与发展计划。

### （二）教学方法与载体创新

一是教学实施推行了项目化、情境化深度融合教学，突破传统理论授课的桎梏，以行业一线真实的跨学科工程创新项目为基本载体，选取智能生产线数字化升级改造、工业机器人人机协同作业流程优化、轻量化机械结构绿色低碳设计等机械领域前沿课题，组织学生分组经历项目调研、方案设计、落地调试诸种环节，让学生在亲手解决真实工程问题的过程中身历工艺设计、现场运维、项目管理诸种岗位角色，由此客观、充分地反思自身专业能力及综合素养的优势与不足，也据此顺理成章地确定适配自身的职业方向。

二是课堂上融入叙事反思和实践体悟环节，将课堂有机、流畅地融合在一起，摆脱单向灌输式教学的痛点，

鼓励学生结合项目实践撰写工程职业成长心得，继而主动去走访、专访车间技术骨干、资深工程师等行业从业者，挖掘一线职场真实经历及成长故事，再以常态化阶段小组复盘、个人职业反思日记、职场故事分享会诸种形式，让学生从鲜活的行业案例、真实的职场经历中积累实战认知，由此深化自我认知，找到自身特质与行业岗位的匹配点，明确职业定位。

三是搭建全方位数字化生涯赋能平台，依托职业大数据岗位需求分析、VR/AR 职场仿真模拟等现代化技术手段，还原智能车间、工程研发岗等真实职场场景，同时联动优秀校友、企业一线导师与校内创客空间、工程实训中心，打通校内育人与行业实践的壁垒，构建线上资源共享、线下实操指导、多元主体协同参与的一体化生涯指导体系，全方位助力学生提升职业适配能力。

### （三）评价机制转型

课程评价彻底扭转重结果、轻过程的模式，从单纯

看就业结果，转向兼顾就业成效与全过程成长表现，既关注学生最终求职结果，更看重课堂参与度、反思实践质量、规划可行性和动态优化能力<sup>[7]</sup>。教学团队面向12位行业领域专家发放问卷，同步发放1173份学生问卷，回收有效专家问卷12份、学生问卷1154份，梳理得出理工科学生就业综合素质评价指标权重，构建包含5个总因素、16个子因素的机械类学生就业综合素质评价模型，各指标具体内容见表1。课程紧紧围绕16个子因素展开，进一步提升学生的职业竞争力。

评价方式采用了档案袋多元评价法，将学生自我分析报告、项目成果、工程师访谈记录、职业发展规划、反思日志等全过程材料整合分析，再结合教师、同学、企业导师三方的评价意见。对学生成长做出总体而有层次的评判，核心推行发展性评价，聚焦个性化指导与成长反馈，不单纯以分数定优劣，重点帮学生认清自我、优化规划，实现精准育人。

表1 就业综合素质评价影响因子

总因素	子因素	指标解释
学业成绩	课程成绩与专业排名	反映学生对专业核心课程的掌握程度，判断学习态度和基础能力
	知识广度与跨学科能力 学术研究与应用	通识教育，跨专业学习，如学术讲座等 发表论文、参与课题研究等体现深度思考能力
实践学习	实习与专业匹配	在行业内实习，职责与岗位一致
	专业技能竞赛	参加专业竞赛，体现实践竞争力
	沟通与表达能力	清晰阐述观点及书面表达
	团队协作能力	担任领导角色，如班长、学生会主席等
综合素质 职业规划	抗压与情绪管理	在各种事项中冷静应对事情的能力
	创新与批判性思维	举一反三，有较新想法
	兴趣爱好	篮球、演讲、主持等
	职业规划清晰度	明确岗位目标，制定三年成长路径
	求职技能熟悉度	提升制作简历的能力
	行业情况了解度	对行业岗位各种信息的了解
	个人形象与职业礼仪	面试着装得体与面试过程注重礼貌
面试能力	面试技巧了解	问题收集与回答
	自信度	个人内在气质

### 结语

总的来说，在制造业智能化转型、人机协同越来越普遍的背景下，传统机械类专业职业生涯规划课只盯着短期就业，已经满足不了产业对复合型人才的需求，也没法支撑学生的长远职业发展。本文梳理了课程过于功利化、脱离行业实际、忽视学生个体差异、跟不上技术更新四大问题，明确课程要从短期就业指导转向长期生

涯赋能，实现从“找岗位适配”到“自主规划职业”的理念转变，构建“价值-知识-能力-行动”四位一体的课程模型，优化教学和评价方式，为同类高校相关课程改革提供参考。

本研究是高校辅导员和专业老师协同开展的育人实践，全程立足机械专业特点和学生成长规律，既解决学生当下的就业难题，也关注他们的长远发展，打通职业

规划课和专业教育、行业一线的壁垒。针对千余名学生和多位行业专家的调研结果显示,只有摒弃单一的就业率导向,把工程伦理、行业前沿知识、学生潜能培养融入课程全过程,才能培养出既适合传统机械行业,又能适应智能制造新趋势的复合型人才。

制造业是国家发展的基础,机械类人才是产业转型升级的生力军,职业生涯规划课本身就是高校连接行业、引导学生走好职业第一步的极佳平台。后续教学团队将主动关注行业技术变化,系统、有层次地优化课程内容,切实推进校企合作,做实一对一精准生涯指导,让课程从单纯的就业指导工具真正转变为有利于学生终身成长的育人平台,帮助机械类学生找准职业定位、实现成长成才,为制造业高质量发展贡献青年人才力量<sup>[8]</sup>。

#### 参考文献

[1] 罗建军. 基于就业导向的高职院校职业生涯规划

课程教学改革[J]. 创新教育研究, 2025, 13(05)

[2] 吴云月, 王磊, 陆维波. 应用型高校《职业生涯规划发展与就业指导》课程教学改革与创新思考[J]. 教育进展, 2025, 15(07)

[3] 姜有为. 大学生职业生涯规划教育与就业指导工作协同发展路径[J]. 中国就业, 2024(02)

[4] 张萌. 新工科背景下机械类专业职业生涯规划课程改革探究[J]. 就业与保障, 2024(12)

[5] 李阳, 王鹏. 新工科背景下机械类专业就业竞争力提升路径研究[J]. 高等工程教育研究, 2024(S1)

[6] 数字化转型下高职机械设计制造类专业创新人才培养策略[J]. 陕西教育(高教), 2025(03)

[7] 王苏华, 夏轩晨, 宋晨成. 高质量发展背景下高职学生综合素质评价方法研究[J]. 科教文汇, 2025(18)

[8] 李浩然, 王健. 高校就业指导课程育人实效提升路径研究——基于工科专业视角[J]. 就业与保障, 2025(03)