

# 核心素养导向下初中英语阅读教学中批判性思维的培养路径

——以“A Simple Truth”教学为例

万清然 步晓燕

吉林外国语大学 吉林长春 130117

**摘要：**基于二语习得理论、读者反应理论及布鲁姆认知目标分类学，以“A Simple Truth”教学为例，探讨核心素养导向下初中英语阅读教学中批判性思维的培养路径。研究构建“奠基铺垫—核心探究—延伸应用”三阶段实践框架，并对案例效果进行评析。结果表明，该路径能有效促进语言能力与思维品质的协同发展，为批判性思维培养提供可操作的实践方案。

**关键词：**核心素养；初中英语阅读；批判性思维；教学案例

## 引言

当前，从知识传授转向核心素养培育已成为全球教育趋势。作为英语核心素养四维度之一的思维品质，是学生应具备的关键素质。初中阶段是青少年认知发展的关键期，其思维正从具体向抽象过渡，已初步具备理性思考与逻辑分析的能力。英语阅读作为语言输入的关键载体，不仅是语言知识习得的重要途径，更是思维训练的平台，其价值不应仅限于词汇与语法教学，更应涵养学生的批判性思维。

然而，当前初中英语阅读教学仍存在“重语言轻思维”“重理解轻批判”的问题。教学活动多聚焦于浅层信息梳理与机械语言训练，学生处于被动接受状态，缺乏对文本观点、逻辑及文化内涵进行质疑和分析的意识。此种模式制约了学生思维品质的提升，教学改革刻不容缓。

基于此，本研究选取人教版九年级“A Simple Truth”一文，整合二语习得理论、读者反应理论等，探索核心素养导向下初中英语阅读教学中批判性思维的培养路径。本研究在理论上尝试深化核心素养与批判性思维的融合，在实践中为一线教师提供可操作的教学方案。

## 一、文献综述

### 1.1 核心概念界定

**核心素养：**指学生应具备的、能够适应未来生活需要的必备品格和关键能力。《义务教育英语课程标准（2022年版）》将英语学科核心素养界定为语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个维度。

**批判性思维：**批判性思维最早由美国哲学家Ennis（1989）界定为“旨在决定信什么或做什么而进行的合理且反思性的思维”。在英语阅读教学语境下，批判性思维可进一步理解为：学生在阅读过程中，基于文本信息与自身经验，运用逻辑分析、质疑评判、推理判断等思维方法，对文本内容进行深度解读，进而形成独立、有理据的思考。

**核心素养导向的初中英语阅读教学：**该教学模式以素养发展为目标，强调在语言学习过程中融汇思维训练、文化感知与学习策略引导，推动阅读教学从“知识本位”走向“素养本位”，实现语言与思维的融合发展。本研究的三阶段实践路径正是对这一教学理念的具体回应与操作化尝试。

### 1.2 理论基础

**二语习得理论：**美国语言学家Krashen提出的二语习得理论是外语教学的核心理论之一。其核心观点“输入假说”认为，语言习得的关键在于为学习者提供略高于其现有语言水平的“可理解性输入”（ $i+1$ ）。该理论为本研究提供了重要的逻辑起点：批判性思维的培养必须建立在学生对文本充分理解的基础上。缺乏有效的语言输入与理解，思维活动便无法展开。

**读者反应理论：**美国文学理论家Rosenblatt认为文本意义并非由作者给定，而是在读者与文本的互动中生成。该理论赋予学生解读文本的主动权，鼓励学生从不同视角进行多维度思考，为批判性思维培养提供了理论依据。

**布鲁姆教育目标分类学：**修订后的布鲁姆教育目标分类学将认知过程划分为记忆、理解、应用、分析、评

价、创造六个层级。其中，分析、评价等高阶认知活动是批判性思维的核心表征，为批判性思维的培养提供了清晰路径。在英语阅读教学中，教师可依据该理论设计阅读任务，由低阶信息梳理逐步过渡到高阶分析评价，实现批判性思维的梯度培养。

### 1.3 研究现状

国内外学界在英语阅读教学中培养批判性思维方面积累了丰富成果。国外研究侧重于理论构建与策略探索，如Ennis的批判性思维培养框架、Anderson基于教育目标分类学的阅读任务设计等。国内研究更多聚焦于核心素养背景下的本土化实践，文秋芳等验证了英语教学中培养批判性思维的可行性，罗少茜等提出了核心素养导向下英语阅读教学的路径与评价方式。

然而，现有研究仍存在不足：部分研究偏重理论梳理，缺乏对具体教学案例的深度剖析；初中阶段专项研究的操作性有待提升。基于此，本研究结合具体教学案例，探索具有可操作性的三阶段实践路径。

## 二、研究内容

本研究选取人教版九年级全一册英语教材中的“A Simple Truth”作为教学案例。该文本以“诚实”为核心主题，讲述了主人公在西方文化背景下面对利益诱惑时坚守诚信原则的故事。文本兼具文化内涵与价值导向，是开展批判性思维培养的优质载体。结合初中生的语言基础与思维发展特点，本研究构建了“奠基铺垫—核心探究—延伸应用”三阶段实践路径。具体实施过程如下：

### 2.1 奠基铺垫

批判性思维的开展必须以扎实的语言理解为前提。学生若遇语言障碍，无法准确获取文本基本信息，深度的批判性思维活动便难以推进。本阶段的核心目标是帮助学生扫清语言障碍，梳理文本脉络，夯实语言基础，为后续批判性思维的培养奠定良好基础。

教学实践中，教师首先引导学生运用略读策略浏览文章标题及各段首尾句，再运用寻读策略，让学生带着“谁发现了钱？他何时何地发现的？他做了何种选择？结果如何？”等问题精准提取关键信息，把握文本核心内容与逻辑结构。随后，针对文本核心词汇（honesty, temptation, principle, struggle）与复杂句式开展教学，通过例句解析、近义词辨析、句法拆分等方式帮助学生准确理解句意。同时，设计描述性问题（如“主人公发现了什么？”“他做了何种选择？”）引导学生巩固文本信息，为后续批判性思维探究积累必要素材。

### 2.2 核心探究

此环节是批判性思维培养的核心。通过中外诚实主题文本的对比阅读，引导学生突破单一文本局限，开展辩证分析与跨文化反思，培养逻辑思维与辩证思维能力。具体实施步骤如下：

#### 2.2.1 对比阅读前准备

教师提前将中国传统诚信故事《曾子杀彘》的中英对照文本发给学生，该文本语言简洁、情节清晰，与“A Simple Truth”形成文化对照，适合初中生开展对比阅读，学生需课前完成阅读，梳理文本核心情节与主旨。课堂上，先组织学生分享阅读成果，明确《曾子杀彘》的核心内容：曾子为兑现对孩子的承诺，坚持杀猪，体现了中国传统文化中“言必信，行必果”的诚信观。随后，教师呈现对比阅读清单，引导学生从“行为主体”“诚信情境”“践行诚信动机”“故事结局”“核心文化内涵”五个维度梳理两篇文本的关键信息，为后续对比分析奠定基础。

#### 2.2.2 小组讨论与批判性思维探究

组织学生围绕核心批判性思维问题展开小组讨论：“不同文化背景下，诚实的标准是否相同？为什么？”“中西方文化中诚实的表现形式有何异同？”。讨论过程中，教师进行引导，指导学生结合文本细节与文化背景进行分析，避免主观臆断。

#### 2.2.3 整合班级分享与总结

小组讨论后，组织各小组代表进行全班分享，呈现小组讨论成果。教师对各组观点进行梳理整合，总结中西方诚信观念的共性与差异：共性在于均强调诚实的核心价值与道德意义；差异在于西方诚信观念更注重个体内在的道德自律与原则坚守，而中国传统诚信观念则更侧重于承诺的兑现与人际关系中的责任担当，体现了集体主义文化取向。同时，引导学生认识到诚信观念的差异源于不同文化背景，并无绝对的优劣之分，应尊重文化多样性。通过此环节，学生既深化了对文本主题的理解，也培养了跨文化批判性思维能力与逻辑分析能力。

### 2.3 延伸应用

批判性思维培养的最终目标是引导学生对现实生活进行理性判断与行为选择。本环节通过设计反思性问题，引导学生将文本理念与个人经验相结合，实现思维能力的迁移与内化。问题设计包含三个层次：一是从故事中获得关于诚实的启示；二是结合自身经历反思遇到的诚实困境；三是对如何说服他人坚守诚实提出建议并阐

述理由。学生经过独立思考、同学交流、全班分享，逐步深化对诚实的理性认识。在此过程中，教师着重引导学生对彼此观点进行评价与质疑，推动思维从“理解”走向“评判”与“创造”，真正实现学思结合、知行合一。通过此环节，学生不仅深化了对诚信主题的理解，更学会了用批判性思维分析生活中的道德困境，实现了批判性思维能力从“文本解读”到“生活实践”的有效迁移。

### 结论

本研究立足于核心素养培育目标，以“A Simple Truth”教学案例为依托，构建并实施了初中英语阅读教学中批判性思维培养的三阶段路径。实践表明，通过“奠基铺垫—核心探究—延伸应用”的递进式推进，该路径能有效促进语言能力与思维品质的协同发展，推动阅读教学从“教语言”向“育思维”转变。

本研究亦存在局限。案例选取较为单一，未来可扩大案例范围，探索不同主题、不同体裁文本的批判性思维培养路径；同时，可进一步关注学生个体差异对批判性思维培养的影响，探索差异化教学策略。

### 参考文献

[1] Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Addison Wesley Longman, 2001.

[2] Bloom, B. S. *Taxonomy of Educational Objectives*.

*Handbook I: The Cognitive Domain*. New York: David McKay Co Inc, 1956.

[3] Rahman, S. A., & Manaf, F. A. "A Critical Analysis of Bloom's Taxonomy in Teaching Creative and Critical Thinking Skills in Malaysia Through English Literature". *English Language Teaching*, 2017, 10 (9): 245-256.

[4] Strom, K. R. "Backward Design and Reading Complexity Circles". *Multicultural Curriculum Transformation in Literacy and Language Arts*, 2021: 129.

[5] Willingham, D. T. "How to Teach Critical Thinking". *Education Next*, 2021, 21 (1): 48-54.

[6] 包丰. 初中英语阅读教学中培养学生批判性思维的实践[J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2019(01): 8-13.

[7] 陈祺锋. 问题链在初中英语深度阅读中的应用[J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2021, 44(08): 61-65.

[8] 刘力. 核心素养视域下的初中英语单元整体教学实践研究[J]. *教学管理与教育研究*, 2023(06): 57-58.

[9] 王蔷. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J]. *英语教师*, 2015(16): 6-7.

[10] 王蔷. *新版课程标准解析与教学指导初中英语* [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[11] 杨小兰. 基于学习活动观的初中英语语篇阅读教学探究[J]. *中学课程辅导*, 2025(07): 99-101.

[12] 中华人民共和国教育部. *义务教育英语课程标准(2022年版)* [M]. 北京: 人民教育出版社, 2022.