

# 英语学习活动观下初中英语阅读教学优化路径研究

吴悦悦 张琳\*

吉林省长春市吉林外国语大学 吉林长春 130117

**摘要:** 英语学习活动观是引领初中英语教学改革的核心理念,其“以学生为中心、以活动为载体”的教学逻辑,为破解当前阅读教学碎片化、表层化问题提供了有效路径。本文以该理念的三维目标为支撑,结合教学实际,从活动设计、情境构建、评价革新与教师发展四方面探究阅读教学优化策略,推动其深度融入教学全过程,促进学生语言能力、文化意识、思维品质与学习能力协同发展,为初中英语阅读教学实践提供参考。

**关键词:** 英语学习活动观; 初中英语; 阅读教学; 优化路径

## 一、引言

### (一) 选题背景

《义务教育英语课程标准(2022年版)》要求以英语学习活动观为指导,落实立德树人,构建“教—学—评”一体化教学。阅读是初中英语教学的核心板块,是培养学生语言能力、文化意识与思维品质的关键载体。但当前阅读教学仍存在异化问题:课堂多为“词汇—语法—翻译”的灌输模式,活动缺乏层次与关联,评价过度侧重分数而忽视过程与思维发展。因此,以活动观为指引探索优化路径,是提升教学质量的必然选择。

### (二) 研究目的

本研究以新课标为遵循,结合初中英语阅读教学实践,旨在达成三大目标:一是剖析英语学习活动观与阅读教学的内在契合性,明确其指导下的教学核心要义;二是针对现实困境,从活动设计、情境创设、评价革新、教师发展四维度,构建兼具理论性与可操作性的优化路径;三是为一线教师提供实践方案,推动阅读教学从“知识传授”向“素养发展”转型,助力核心素养落地。

### (三) 研究意义

本研究兼具理论与实践价值。理论上,将活动观三维框架与初中阅读学段目标深度融合,丰富了活动观在基础教育阶段的实践内涵,补充了核心素养导向下的阅读教学理论;实践上,针对具体问题提出优化策略,指导教师突破传统模式,以多样化、层次性活动激发学生阅读主动性,提升教学实效,为一线教学提供直接参考。

## 二、文献综述

### (一) 核心概念界定

#### 1. 英语学习活动观

英语学习活动观是新课标核心理念,以核心素养为导向,将教学内容转化为学习理解、应用实践、迁移创新三层递进的活动体系。它摒弃单向知识灌输,主张学生在真实情境中围绕主题意义探究开展学习。学习理解是基础,重在知识获取梳理;应用实践是衔接,强调知识内化运用;迁移创新是提升,突出跨情境运用与价值判断。三者层层递进,践行“学思结合、用创为本”,突出学生主体地位。

#### 2. 初中英语阅读教学

初中英语阅读教学以语篇为载体,引导学生通过自主与合作学习掌握阅读策略、探究主题意义。相比小学,其更注重语篇逻辑性、思想性与文化性,体裁更丰富,阅读目标由浅层理解转向深度解读。新课标要求学生通过分析、推理等思维活动把握语篇表层与深层含义,感知文化内涵,形成正确价值判断,实现语言能力、文化意识、思维品质与学习能力的协同发展。

### (二) 理论支撑

#### 1. 建构主义学习理论

建构主义认为知识是学生在社会文化情境中,通过互动协作主动建构的结果,强调“情境”“协作”“会话”“意义建构”四大要素,与英语学习活动观高度契合。它为阅读教学提供依据:阅读是学生结合已有经验,主动加工语篇信息、建构主题意义的过程,要求教师创设真实情境,设计协作活动,引导学生自主探究与交流。

#### 2. 任务型教学法

任务型教学法以“任务”为核心,分“任务前—任务中—任务后”三阶段,强调任务的真实性、实践性与目的性,主张学生在完成任务中运用语言、提升能力。

它是英语学习活动观的深化拓展,为阅读活动设计提供操作框架,指导教师设计递进式阅读任务,实现从“知识输入”到“能力输出”的转化。

### 3. 多元智能理论

加德纳提出的多元智能理论认为人具备多种智能且发展存在差异,为“因材施教”提供支撑,与活动观的个性化要求高度契合。它要求教师摒弃“一刀切”的设计与评价,设计多样化阅读活动,采用多元评价方式,满足不同学生需求,让学生发挥优势、获得成就感,实现个性化发展。

### (三) 研究现状

近年来,英语学习活动观成为外语教学研究热点,国内外学者围绕其内涵、特征与应用展开研究。国外侧重实证研究,证实活动式教学在激发学习动机、提升语言能力方面的显著效果;国内以新课标为导向,王蔷、程晓堂等学者明确了活动观的三维框架与“教一学一评”一体化要求,为教学实践提供理论指引。

从学段看,实践研究多集中于高中与小学,初中阶段研究较少且缺乏系统性。初中阅读教学研究应试导向明显,虽关注活动设计,但未与活动观三维框架深度融合,缺乏核心素养导向下优化路径的系统探究,且实证研究匮乏,策略可操作性不足。当前研究存在“理论与实践脱节、应试与素养失衡”问题,亟需以活动观为指引,构建可操作的优化路径。

### 三、当前初中英语阅读教学的实践困境

结合新课标核心素养培养要求和初中英语阅读教学的实际情况,当前我国初中英语阅读教学主要存在以下四大实践困境,严重制约了学生核心素养的发展。

#### (一) 教学目标偏离:重知识灌输,轻素养培育

部分教师将词汇、语法掌握作为核心目标,把阅读课异化为“语言知识讲解课”。学生机械记忆知识,推理判断、归纳总结等思维能力难以提升,育人价值难以实现。

#### (二) 活动设计低效:重浅层操作,轻深度探究

教学活动存在三大问题:一是层次单一,多停留在细节查找层面;二是缺乏关联,未围绕语篇主题形成逻辑链条;三是脱离实际,以习题训练为主,无法激发学生参与兴趣。

#### (三) 评价体系单一:重结果考核,轻过程发展

评价是教学的重要环节,对教学实践具有重要的导向作用。当前初中英语阅读教学的评价体系存在明显的单

一化问题,与新课标“教一学一评”一体化的要求严重不符。评价以终结性评价为主,内容聚焦分数与准确率,主体仅为教师。这种单一评价导致学生过度关注分数,忽视阅读过程中的思考与体验,抑制兴趣培养与思维发展。

#### (四) 教师素养不足:重教学经验,轻理论更新

部分教师对英语学习活动观理解不深、活动设计能力欠缺,且过度依赖教学经验,缺乏理念与方法更新,难以适应教学改革需求。

### 四、英语学习活动观下初中英语阅读教学的优化路径

基于教学困境,以新课标为遵循,依托英语学习活动观三维框架,从活动设计、情境创设、评价革新、教师发展四维度构建优化路径,四者相互支撑,形成核心素养导向的阅读教学实施框架。

#### (一) 锚定核心素养,构建“三维三阶”层次化活动体系

以核心素养为目标,结合语篇与学生认知,构建学习理解、应用实践、迁移创新三维一体、各含三阶的活动体系:学习理解类聚焦语篇信息与语言文化知识,三阶分别侧重浅层信息获取、核心语言梳理、基础文化感知,引导学生在语境中掌握知识;应用实践类实现知识到能力的转化,三阶分别侧重语言知识运用、阅读策略训练、主题意义探究,注重实践与互动;迁移创新类侧重知识跨情境运用与价值判断,三阶分别侧重知识迁移、思维品质培养、价值引领与文化育人,鼓励开放创新表达。

#### (二) 立足主题意义,创设“三维融合”真实化教学情境

以语篇主题为核心,创设生活关联、文化浸润、问题驱动三维融合的真实情境:结合学生生活激活经验,挖掘文化元素培养文化意识,设计递进式问题链引导深度探究,激发学生的阅读动机。

#### (三) 坚持素养导向,构建“多元立体”一体化评价体系

遵循“教一学一评”一体化,摒弃单一终结性评价,构建主体多元、方式多样、内容全面的评价体系:主体涵盖教师、学生、同伴及家长;融合形成性评价(占比不低于60%)与终结性评价;内容覆盖四大核心素养,制定具体可操作的评价标准。

#### (四) 强化专业发展,提升教师“三维一体”综合教学素养

通过系统化培养提升教师的素养,为教学优化提供

师资保障：夯实新课标与活动观理论基础，依托校本教研提升实践能力，借助文化专题学习丰富文化素养，为教学优化提供保障。

### 结语

英语学习活动观为初中英语阅读教学改革提供了明确理论指引，其“以活动为载体、以素养为导向”的理念契合核心素养培养要求。当前初中英语阅读教学存在的问题，需通过构建层次化活动体系、创设真实情境、革新评价体系、提升教师素养四条路径破解。这四条路径相互关联，共同构成完整的优化框架，助力阅读教学从“知识传授”向“素养发展”转变。

本研究存在局限，未结合具体教学案例开展实证研究，优化路径的实践效果有待验证。未来可选取初中班级作为实验对象，通过对比实验、课堂观察等方式验证路径实效，并结合反馈进一步完善。相信随着英语学习活动观的深入落实，初中英语阅读教学将突破传统束缚，为学生核心素养发展奠定坚实基础。

### 参考文献

[1] Squires, J. & Bricker, D. An activity-based approach to developing young children's social emotional competence[M]. Paul H. Brookes, 2007.

[2] Kaldybekova, R. Impact of Activity-Based Map Literacy Skills Teaching on Academic Achievement Levels of Secondary School Students in Kazakhstan[J]. Review of International Geographical Education, 2021, 11(1):151-167.

[3] Biazak, J. E. Does an Activity-Based Learning Strategy Improve Preschool Children's Memory for Narrative Passages[J]. Early Childhood Research Quarterly, 2010, 25(4):515-526.

[4] Mulatu, E., & Regassa, T. (2022). Teaching Reading Skills in EFL Classes: Practice and Procedures Teachers Use to Help Learners with Low Reading Skills. Cogent Education, 9(1), Article 2093493.

[5] Wang, Y. (2023). Problems and Countermeasures of Post-reading Activities in Junior High School English Reading Teaching under Core Literacy. The Educational Review, USA, 7(6), 672-675.

[6] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[7] 王蔷. 英语学习活动观的内涵与实践要求[J]. 课程·教材·教法, 2021(4): 74-80.

[8] 程晓堂. 基于英语学习活动观的“教—学—评”一体化设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022(2): 1-6.

[9] 高洪德. 英语学习活动观的理念与实践探讨[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018(04): 1-6.

[10] 葛炳芳, 印佳欢. (2020). 英语学习活动观的课堂实践教学实践. 课程·教材·教法, 40(06): 102-108.

[11] 李佳亮. (2020). 基于英语学习活动观的以读促写研究. 基础外语教育, 22(02): 96-101.

[12] 梅德明, 王蔷. (2022). 新时代义务教育英语课程新发展——义务教育英语课程标准(2022年版)解读. 基础教育课程, 30(10): 19-25.

[13] 陈新梅. 基于英语学习活动观的初中英语阅读教学设计[J]. 海外英语, 2025(2): 155-157.

[14] 孙惠. 英语学习活动观视域下初中英语阅读教学策略[J]. 校园英语, 2024(51): 158-160.

[15] 李晓燕. 指向英语学习活动观的初中英语读写教学活动设计——以Unit 6 Head to Head教学为例[J]. 英语教师, 2019(2): 121-127.