

深度学习理论在高中英语写作教学中的应用探析

闫阅珂 张琳*

吉林外国语大学 吉林长春 130117

摘要:深度学习理论源于布鲁姆教育目标分类学,强调学习者高阶思维能力的培养。本文基于布鲁姆认知领域六层次目标分类框架,结合国内学者的深度学习研究成果,系统探析深度学习理论在高中英语写作教学中的应用路径。研究表明,深度学习理论为高中英语写作教学提供了从“记忆-理解”的浅层学习向“应用-分析-评价-创造”的高阶思维跃迁的理论支撑,对培养学生英语学科核心素养具有重要指导价值。

关键词:深度学习理论;布鲁姆教育目标分类学;高中英语写作;核心素养

引言

高中英语写作教学长期面临重形式轻内容、重结果轻过程的困境,学生写作往往停留在词汇堆砌和句型模仿的浅表层面,缺乏深度思考与创造性表达。传统写作教学模式以教师为中心,侧重语法纠错和范文背诵,学生处于被动接受状态,难以实现知识的迁移应用和思维能力的实质性提升。随着《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》的颁布,英语学科核心素养成为教学改革核心理念,强调培养学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力,这一变革要求写作教学从技能训练转向素养培育,从浅层学习迈向深度学习。

深度学习理论为破解高中英语写作教学困境提供了新的理论视角。该理论强调学习的深度性、关联性与迁移性,与英语写作教学的本质要求高度契合。本研究系统梳理深度学习理论的核心内涵,并将其应用于高中英语写作教学,对于推动写作教学、提升学生高阶写作能力具有重要的理论价值和实践意义。

一、深度学习理论的起源与发展

深度学习理论的思想根基于布鲁姆(1956)的教育目标分类学。美国教育心理学家布鲁姆将认知目标划分为知识、理解、应用、分析、综合、评价六个由低到高的层级,其中前两者属低阶思维,后两者属高阶思维,蕴含“学习有深浅层次之分”的核心思想,为该理论形成奠定基础。安德森等人(2001)修订该分类学,调整认知层次为记忆、理解等六类,细化知识维度,完善了深度学习研究框架。

马顿与萨尔约(1976)在相关论文中首次明确提出表层学习和深度学习的概念,通过实验发现,表层学习侧重机械记忆,深度学习注重意义理解与重构,该研究标志着深度学习成为独立研究范式,后续学者进一步丰富了相关理论。

我国深度学习研究起步较晚但发展迅速。黎加厚(2005)首次在国内系统阐释深度学习概念,明确其核心是新知识的批判性学习、认知融合与迁移应用。何玲与黎加厚(2009)提炼其六大特征,为识别评估提供标准;郭华(2016)在《课程·教材·教法》将其拓展至全人发展层面,提出五大基本特征;安富海、郭元祥等学者分别构建实施策略框架与知识学习模型。田慧生团队(2014)启动“深度学习”教学改进项目,推动该研究进入国家教育政策视野,在基础教育领域广泛开展。

二、深度学习的核心内涵及其与高中英语写作教学的内在契合

深度学习是相对于浅层学习提出的高阶学习形态,其内涵可以从四个方面理解。在认知层面,深度学习以高阶思维发展为核心,强调应用、分析、评价和创造等能力的培养,思维发展与深度学习过程相互促进。在过程层面,深度学习强调学习者的主动参与,通过知识整合、批判性理解和自主建构,不断完善自身认知结构。在结果层面,深度学习不只关注知识掌握,更强调在新情境中迁移运用,实现从学会到会用的转变。在价值层面,深度学习指向学生的全面发展,包括学习态度、内在动机、正确价值观以及独立思考、批判精神与合作意识的培养。

深度学习理论与高中英语写作教学高度契合,主要

体现在三个方面。一是契合英语写作的认知层级需求，依据布鲁姆教育目标分类，写作能力可分为低阶、中阶与高阶，低阶侧重记忆理解与模板套用，高阶则聚焦分析、评价与创造，可深度解读写作要求、理性评价文本并完成创新性表达，而传统教学多停留在低、中阶水平，深度学习为发展学生高阶写作能力提供了支撑。二是契合英语学科核心素养的培育目标，深度学习与语言能力、文化意识、思维品质、学习能力高度匹配，在语言能力上强调语言知识的深度加工与灵活运用，指导学生依据场景选用恰当语域与表达，在文化意识上帮助学生理解文化规约以实现得体表达，在思维品质上与写作所需的高阶思维活动高度统一，在学习能力上推动学生主动学习、合作探究并开展元认知反思。三是有效回应写作教学的突出困境，深度学习引导学生摆脱形式化写作，关注内容与逻辑，重视写作全过程指导，设计贴近现实生活的真实写作任务以促进知识迁移，同时倡导多元评价体系，兼顾过程与结果，促进学生写作能力的提高。

三、深度学习理论在高中英语写作教学中的应用框架

（一）教学目标设计：从低阶到高阶的层级递进

依据布鲁姆教育目标分类，高中英语写作教学目标可以按照由低到高的层级进行设计。第一层级是记忆与理解，帮助学生掌握常用词汇、基本句型、常见文体格式与段落结构。第二层级是应用，引导学生在具体写作任务中正确运用语言知识，选择合适的文体与语域，有条理地组织内容。第三层级是分析，指导学生解读写作要求、分析文本逻辑、学习范文思路并反思自身写作的优势与不足。第四层级是评价，鼓励学生范文、同伴作品及自身写作进行评判，从内容、逻辑、语言等方面进行反思与修改。第五层级是创造，支持学生形成独立观点，灵活运用语言资源，逐步形成个性化表达。

这种层级设计遵循循序渐进的原则，在夯实基础的同时为高阶思维发展留出空间，保证深度学习建立在扎实的语言知识之上。

（二）教学内容组织：强调知识的深度、广度与关联度

深度学习应关注知识的深度、广度和关联度（郭元祥，2015）。应用到写作教学中，知识深度要求教学不只停留在语言形式层面，还要挖掘语言背后的思维方式与文化逻辑。例如在议论文教学中，讲解开门见山提出论点的表达策略时，不仅让学生掌握“From my

perspective”“As far as I am concerned”等表达句式，更要引导学生理解中西方思维差异，英语思维具有直线性特征，强调先观点后论据，而汉语思维具有螺旋性特征，强调层层铺垫引出观点，让学生从根本上掌握表达策略，而不是机械套用句式。知识广度要求拓展写作素材，突破教材限制，结合社会、文化、科技、环境等主题，适当融入跨学科内容，如结合生物学科设计环境保护倡议书”写作任务，结合历史学科设计名人传记评论写作任务，结合艺术学科设计英文画展介绍写作任务，丰富学生的视野与思考角度。知识关联度要求帮助学生建立系统化的知识网络，将词汇、句型、段落、篇章串联为整体，把话题、观点、论据、结论形成结构化内容，便于整合与提取。

（三）教学过程实施：基于活动与体验的深度参与

深度学习的关键在于学生主动参与并获得真实体验（郭华，2016）。高中英语写作教学可以围绕深度参与与设计主要环节。首先是情境创设，呈现贴近学生生活的真实或近似真实的写作任务，如给学校英文公众号撰写活动推荐、给外国朋友介绍中国传统节日，激活写作动机。其次是知识激活，引导学生回顾已有语言知识、话题信息和写作策略，建立新旧知识之间的联系。再次是深度加工，包括构思阶段的多角度思考、起草阶段的意义表达、修改阶段的批判性审视，推动学生真正完成深度思考。最后是迁移应用，通过变式练习、跨情境任务等方式，让学生将所学的写作知识和策略灵活运用到新的写作任务中，实现从学会写一个故事到学会写一类故事的迁移。

（四）教学评价改革：指向高阶思维发展的多元评价

深度学习理念下的教学评价，更强调为学习服务、促进学习发生。评价内容应更加多元，不只关注语言准确与否，还要关注观点深度、逻辑清晰程度、结构合理性和语言得体性。评价主体可以包括学生自评、同伴互评与教师评价，帮助学生从不同角度认识自己的写作水平。评价方式可以结合量化评分与质性反馈，将过程性记录与终结性评价结合，全面呈现学生的发展轨迹。可建立学生写作成长档案，档案中不仅收录学生的写作定稿，还收录学生的写作草稿、修改痕迹、同伴互评记录和教师点评意见，让学生清晰地看到自己的写作进步过程，增强写作自信心。评价标准可以分层设置，兼顾基础水平、提高水平与拓展水平，让不同能力的学生都能在原有基础上获得提升。

四、深度学习理论应用于高中英语写作教学的保障条件

(一) 教师专业素养的提升

深度学习对教师的专业素养提出了更高要求。教师需要深入理解深度学习理论的核心内涵,具备将理论转化为教学实践的能力。例如在设计读后续写任务时,教师可依据布鲁姆分类设定层次化目标,引导学生从情节理解、逻辑推理走向情感体悟和创意表达。同时,教师应提升自身的英语写作能力、跨文化交际能力和教育科研能力,成为深度学习的示范者和研究者的统一体。

(二) 学习环境的优化创设

深度学习需要支持性的学习环境,包括物理环境与心理环境。物理环境方面,应提供丰富的学习资源(范文库、语料库、写作工具软件)和便捷的技术支持;心理环境方面,应营造民主、开放、包容的课堂氛围,鼓励学生大胆表达、勇于质疑、敢于创新,降低写作焦虑,提升写作自我效能感。

(三) 课程资源的系统开发

深度学习需要系统化的课程资源支持。应开发基于深度学习理念的写作教材或教学资源包,包括:分层设计的写作任务序列、体现思维层级的问题链、支持自主学习的评价量规、促进反思的元认知工具等。资源开发应遵循“由浅入深、螺旋上升”的原则,确保学生能够在连续的学习过程中逐步实现深度学习能力的发展。

(四) 家校协同和评价文化的转变

深度学习的落地不仅要依赖课堂内部,还需要外部环境及评价观念的协同支持。学校应逐步转变以考试分数为唯一标准的评价倾向,鼓励教师关注学生写作过程中的思维发展、探究态度和进步幅度,为深度学习的开展创造宽松的制度空间。同时,可适当引导家长减少功利化、短期化的学习期待,使学生能够在更稳定、更支持性的环境中进行深度表达与真实创作。家校协同与评价文化的转变,能够为深度学习提供持续稳定的外部保障,推动写作教学真正走向素养导向。

结语

深度学习理论为高中英语写作教学改革提供了清晰

的理论依据和可操作的实施路径。以布鲁姆认知目标分类为基础,结合国内深度学习研究成果,高中英语写作教学可以逐步从以记忆和理解为主的浅层学习,转向以应用、分析、评价、创造为核心的深度学习。这一转变要求教学目标分层递进、教学内容注重深度与关联、教学过程强调主动体验、教学评价指向高阶思维发展。需要明确的是,深度学习并不否定浅层学习,而是在扎实基础上的提升与发展。只有夯实语言知识与基本技能,高阶能力的发展才有稳固根基。因此,高中英语写作教学应循序渐进,在巩固低阶能力的同时逐步发展高阶能力,最终促进学生英语学科核心素养的全面提升。

未来研究可以继续关注深度学习在读后续写、概要写作等特定课型中的应用,以及信息技术支持下写作深度学习的新形态与新策略,不断推动高中英语写作教学的理论完善和实践创新。

参考文献

- [1]郭华.深度学习及其意义[J].课程·教材·教法,2016,36(11):25-32.
- [2]何玲,黎加厚.促进学生深度学习的教学设计[J].计算机教与学,2009(5):42-45.
- [3]安富海.促进深度学习的课堂教学策略研究[J].课程·教材·教法,2014,34(11):57-62.
- [4]郭元祥.深度学习:本质与理念[J].新教师,2015(7):11-14.
- [5]王俊星.基于深度学习理论提升高中英语课堂参与度的实践探究——以一堂概要写作课为例[J].英语教师,2020,20(19):123-127.
- [6]王菁,孙薇薇,蔡铭珂,汪菁.指向深度学习的高中英语单元整体教学设计[J].外语教育研究前沿,2021,4(01):17-25+87-88.
- [7]Bloom B S. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain[M]. New York: Longman, 1956.
- [8]中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.