

# “大思政课”推动高职院校铸牢中华民族共同体意识教育研究

边丽鹏

青岛幼儿师范高等专科学校 山东青岛 266000

**摘要：**高职院校作为培养技术技能人才的主阵地，承担着铸牢中华民族共同体意识的重要使命。当前，部分高职院校在开展相关教育时存在内容单一、方式传统、资源分散等问题，育人实效有待提升。“大思政课”理念强调打破传统课堂边界，整合社会资源，构建协同育人格局，为破解这些难题提供了新思路。本研究立足高职教育特点，探讨如何运用“大思政课”理念拓展教育空间、整合育人资源、完善保障机制，推动中华民族共同体意识教育走深走实，为培养具有家国情怀的高素质技术技能人才提供参考。

**关键词：**大思政课；高职院校；中华民族共同体意识；协同育人；实践路径

## 引言

铸牢中华民族共同体意识是新时代民族工作的主线，也是高校思想政治教育的重要内容。高职院校学生未来将深入生产一线、服务基层社会，他们对民族团结的认知和态度直接影响着区域和谐稳定。然而，传统思政课往往局限于课堂讲授，内容偏重理论、形式较为单一，难以触及学生内心，更难转化为实际行动。2021年以来，“大思政课”理念的提出为思政教育改革指明了方向，它主张善用社会大课堂、汇聚育人大资源、构建工作大格局。这一理念与铸牢中华民族共同体意识教育高度契合——两者都强调实践养成、都需要多方协同、都追求入脑入心。本研究尝试将“大思政课”理念引入高职院校中华民族共同体意识教育，分析现实困境，探索实践路径，以期对相关工作提供借鉴。

## 一、“大思政课”与中华民族共同体意识教育的内在契合

### （一）“大思政课”的理念内涵与实践特征

“大思政课”概念由习总书记在2021年全国两会期间提出，成为新时代思政课改革的重要指引<sup>[1]</sup>。这个“大”字包含三层意思：格局要大，将思政课置于党和国家事业全局中定位；视野要大，讲好中国故事的同时具备国际视野；资源要大，调动全社会力量共同参与。

**课题：**本文系青岛幼儿师范高等专科学校2025年度校级课题“以‘大思政课’推动高职院校铸牢中华民族共同体意识教育研究”阶段性成果（课题编号：X2025129）。

从实践层面看，“大思政课”呈现三个特征：开放性体现在打破教室边界，将社会生活、生产实践转化为教学素材；实践性强调让学生在做中学、在行中悟；协同性要求学校、家庭、社会形成育人合力。这些特征表明“大思政课”是对传统思政课的的系统性重构，为解决思政教育“配方陈旧、工艺粗糙、包装不时尚”问题提供了可行方案。

### （二）中华民族共同体意识教育的时代要求与育人价值

中华民族共同体意识的核心是让各族群众认同“我们都是中华民族”，这种认同体现在对统一多民族国家、中华文化、中国特色社会主义道路以及各民族交往交流交融历史的认同上。高职院校开展这项教育具有特殊性：学生来源广泛，不少来自民族地区，对民族问题感受直接；学生未来职业岗位分散，其民族观影响基层治理和社会和谐；高职教育强调实践能力，要求民族团结教育转化为实际行动能力。“大思政课”理念恰好弥补了传统教育不足：开放性将民族地区发展成就、企业民族团结故事引入课堂；实践性组织学生到民族地区开展社会实践、参与文化传承项目；协同性整合地方政府、企业、社区等资源。“大思政课”为铸牢中华民族共同体意识教育提供了方法论支撑。

## 二、高职院校中华民族共同体意识教育的现实困境

### （一）教育内容的局限性

目前不少高职院校在开展中华民族共同体意识教育时，内容设计存在明显短板。课堂上讲的多是宏观政策和历史知识，比如民族区域自治制度、各民族交往

交融的历史进程等<sup>[2]</sup>，这些内容当然重要，但对高职学生来说显得有些远。学生更关心的是“这和我有什么关系”“我将来工作中会遇到什么民族问题”，而这些现实关切在教学中很少被触及。理论讲得多，实践体验少，导致教育效果打折扣。更关键的问题是，这些内容和高职教育的职业属性脱节。高职学生学的是具体专业技能，将来要到企业、到基层工作，他们需要知道在多民族团队中如何协作、在民族地区开展业务时要注意什么、怎样在职业活动中践行民族团结。但现有教学很少结合专业特点来设计内容，思政课是思政课、专业课是专业课，两张皮现象严重。有的学校虽然也组织民族文化节、民族知识竞赛之类的活动，但这些活动往往流于形式，缺乏深度，学生参与后除了觉得“挺热闹”，并没有真正理解民族团结的深层含义。内容上的这些局限，使得教育难以入脑入心，更难转化为学生的自觉行动。

### （二）教育方式的单一性

教育方式的单一是另一个突出问题。走进很多高职院校的思政课堂，会发现还是老师在台上讲、学生在下面听的传统模式，PPT放完、知识点讲完，一堂课就结束了。这种方式对于抽象的理论知识或许还行，但对于需要情感认同和价值认同的民族团结教育来说，效果很有限。学生坐在教室里听老师讲民族地区的发展变化，远不如亲眼去看一看来得震撼；听老师讲各民族文化交融，不如和不同民族的同学一起完成项目来得深刻。实践教学环节虽然也有，但往往流于形式，要么是走马观花式的参观，要么是完成任务式的调研，缺乏深度参与和真实体验。数字化时代给教育带来了很多新手段，但在这个领域的运用还远远不够。现在的学生是网络原住民，他们习惯通过短视频、社交媒体获取信息，但我们的教学还停留在传统的文字、图片阶段。虚拟仿真、VR体验这些技术在其他领域已经用得很成熟，但在民族团结教育中还很少见。方式的单一导致教育缺乏吸引力，学生觉得枯燥乏味，自然也就难以产生共鸣。

### （三）教育机制的协同性不强

铸牢中华民族共同体意识是个系统工程，需要各方面力量协同推进，但现实中这种协同还远远不够。校内资源就没有充分整合，思政课教师在讲民族理论，专业课教师在教专业技能，辅导员在做日常管理，各干各的，缺乏统筹。有的学校虽然成立了相关工作领导小组，但往往是开会时热闹、平时各自为政，没有形成真正的育人合力。校外资源的开发利用就更弱了。很多地方有丰

富的民族文化资源、有民族团结进步的典型案例、有在民族地区发展的优秀企业，这些都是很好的教育素材，但学校和这些资源之间缺乏稳定的合作机制，偶尔组织一次活动可以，要形成常态化就很难。企业、社区、政府部门虽然也愿意参与育人，但缺乏制度化的渠道和激励机制，积极性调动不起来。评价体系也存在问题，对学生的考核还是以卷面成绩为主，对教师的评价还是看论文、看课题，这种导向下，大家自然更愿意把精力放在容易出成果的地方，而不是费时费力的协同育人上<sup>[3]</sup>。机制不顺、协同不力，导致教育资源分散、育人效果打折，这是当前亟需解决的问题。

## 三、“大思政课”视域下高职院校铸牢中华民族共同体意识教育的实践路径

### （一）构建“大课堂”：拓展中华民族共同体意识教育的空间维度

要让中华民族共同体意识教育真正有效，首先得把课堂边界打开。传统的第一课堂当然要守住，但不能局限于此，要把第二课堂、社会课堂都利用起来。具体来说，可以在课程设置上做文章，不仅在思政必修课中设置专门模块，还要在专业课中挖掘民族团结元素，比如旅游管理专业讲民族地区旅游开发时融入民族文化保护内容，建筑专业讲民族建筑特色时渗透各民族交流互鉴的历史。第二课堂要办出特色，不能只搞文艺演出和知识竞赛，可以组织学生参与民族文化传承项目，比如和非遗传承人合作开发文创产品，或者到民族企业开展顶岗实习，在真实的职业情境中体会民族团结的重要性<sup>[4]</sup>。社会实践基地的建设也很关键，要选择那些有代表性、有故事的地方，比如民族团结进步示范区、民族地区的产业园区、多民族聚居的社区等，和这些地方建立长期合作关系，让学生能够深入进去、待得下来。线上教学空间同样不能忽视，现在的学生离不开手机，那就把教育资源搬到他们常用的平台上去，开发一些短视频课程、互动小程序，用他们喜欢的方式讲民族团结的故事。关键是要让学生感觉到，民族团结教育不是某一门课、某一次活动，而是贯穿在学习生活的方方面面，这样才能真正入脑入心。

### （二）汇聚“大平台”：整合中华民族共同体意识教育的资源要素

光有空间还不够，还得把各方资源整合到一个平台上来。校地企协同是个好办法，学校可以和地方政府签订合作协议，政府提供政策支持和实践基地，学校输出

人才和智力资源,企业提供实习岗位和项目支持,三方各取所需、互利共赢<sup>[5]</sup>。比如和民族地区的地方政府合作,组织学生到当地开展社会实践,既能让学生了解民族地区发展现状,也能为当地提供志愿服务;和在民族地区经营的企业合作,让学生在实习中学习如何处理多民族团队的协作问题。地方民族文化资源是个宝库,很多地方有独特的民族文化、有民族团结的感人故事,这些都可以开发成教学案例。可以邀请民族文化传承人、民族团结模范到学校开讲座、做指导,让学生听到最真实的声音;也可以把地方的民族博物馆、文化馆变成教学点,组织学生定期参观学习。多元主体参与很重要,除了学校教师,还要发动企业导师、社区工作者、优秀校友等各方力量。可以建立导师库,根据不同主题邀请不同领域的人来参与教学;可以成立育人共同体,定期召开联席会议,商讨教育方案、分享经验做法。资源整合不是简单的拼凑,而是要形成有机整体,让每个参与方都能找到自己的位置、发挥自己的作用,这样才能形成持久的育人合力。

### (三) 形成“大格局”:完善中华民族共同体意识教育的保障体系

再好的想法也需要制度来保障。组织领导要到位,学校层面要成立专门的工作机构,不能只是挂个牌子,要有专人负责、有经费支持、有考核要求。各部门要明确职责,思政部门牵头抓总,教务部门负责课程建设,学工部门负责实践活动,各司其职又协同配合。制度建设要跟上,把中华民族共同体意识教育纳入学校整体规划,制定具体实施方案,明确时间表和路线图。要建立定期研讨机制,及时总结经验、发现问题、调整策略。评价体系得改革,不能只看考试成绩,要建立多元评价标准,既看知识掌握情况,也看实践参与度,还要看态度和行为的变化。可以采用过程性评价和结果性评价相结合的方式,通过实践报告、项目作品、同伴互评等多种形式来考察学习效果。对教师的评价也要调整,把参与中华民族共同体意识教育的工作量纳入绩效考核,在职称评定、评优评先时给予倾斜,让老师们愿

意投入精力。师资队伍建设的根本保障,要加强对思政课教师的培训,提升他们讲好民族团结故事的能力;要鼓励专业课教师挖掘课程中的民族团结元素,实现课程思政;要建立兼职教师队伍,吸纳社会各界人士参与教学。

### 结论

铸牢中华民族共同体意识是关系国家长治久安的大事,高职院校作为培养技术技能人才的重要阵地,必须把这项工作抓实抓好。“大思政课”理念的提出为破解当前教育困境提供了新思路,它强调的开放性、实践性、协同性与中华民族共同体意识教育的内在要求高度契合。通过构建“大课堂”拓展教育空间,通过汇聚“大平台”整合育人资源,通过形成“大格局”完善保障体系,可以有效提升教育的针对性和实效性。当然,这些路径的实施需要学校、政府、企业、社会等多方协同,需要在实践中不断探索和完善。只有真正把“大思政课”理念落到实处,才能让中华民族共同体意识在学生心中扎根,培养出更多具有家国情怀、民族团结意识的高素质技术技能人才,为中华民族伟大复兴贡献力量。

### 参考文献

- [1]张健,柳钠.“大思政课”协同推进学校铸牢中华民族共同体意识教育[J].民族教育研究,2025(4):68-77.
- [2]江世鑫.论将中华民族共同体意识融入思想道德与法治课实践教学——以大连民族大学为例[J].中学政治教学参考,2024(8):50-53.
- [3]张明,李芳,郭部洲.铸牢中华民族共同体意识视角下高校“大思政课”教学改革思考[J].长江丛刊,2025(28):441-443.
- [4]张健,柳钠.高校铸牢中华民族共同体意识教育的路径研究[J].学校党建与思想教育,2024(1):94-96.
- [5]赵楠.“大思政课”实践教学的现实语境和重要着力点[J].现代职业教育,2023(24):21-24.