

# 《生于忧患，死于安乐》到底告诉了我们什么？

◆余勇金

(山西省运城市垣曲县移民初中 山西运城 043700)

一转眼讲台站了17年了，说长吧，不长；说短吧，也不短。但日复一日，年复一年的备课、讲课总会有那么一点枯燥，乏味。于是乎在备课、讲课之余，总会生出许多荒唐而又新奇的思维。

这不又要讲读《生于忧患，死于安乐》了。面对“孟子，名轲，字子舆……有‘亚圣’之称，与孔子合称为‘孔孟’”这样的基础知识；面对“这篇短文阐述了穷困挫折能磨练意志、增强能力，安逸享乐会使人萎靡懈怠、以致亡国灭身的道理，激励人们积极进取，奋发有为”这样的主题思想；面对“在写作上，采用列举历史事实和讲述道理相结合、正面论述和反面论述相结合的方法，精辟论证了‘生于忧患，死于安乐’的中心论点，多处运用排比句式，以增强说理的力量和文章的气势”这样的写作方法。我感到的只有窒息，只有无奈。一代圣人（准确的说是“亚圣”）孟子的文章，就用这短短的几句话就给概括了。是“亚圣”的品位太低，还是今人的概括能力太强？

我不由得又一次翻开了《孟子》，翻开了《史记》，翻阅了与孟子、与《生于忧患，死于安乐》相关的文章。在浩如烟海的文字中，我找到了我想要的东西：“孟子主张性善论。以为人生来就具备仁、义、礼、智四种品德。人可以通过内省去保持和扩充它，否则将会丧失这些善的品质。因而他要求人们重视内省的作用”——《生于忧患，死于安乐》是在告知人们要内省，要通过内省达到至圣的目标。“人恒过，然后能改；困于心，衡于虑，然后作；征于色，发于声，而后喻”不就是人通过自省成长的历史吗？

于是，我开始了又一次反古式的授课。

“大家读完第一段，有什么发现吗？”同学们七嘴八舌，答案不一。有人发现第一段的六个人都是历史名人；有人发现那六个人都出身贫寒；还有人发现六个人中，有五个是被举荐的只有舜是“被启用的”。我感觉一下子就揪住一根救命的稻草。“这六个人都是历史名人，出身贫寒，后来才被人发现得到重用。孟子写这些想干什么？”

“想告诉我们生于忧患死于安乐。”

“想告诉我们努力就能成功。”

“想告诉我们困境能够磨练人，促使人成才。”

……

学生的回答一点也不含糊。似乎钻进了孟子的肚子里，变成了他肚子里的蛔虫，让他“何逃声哉”？

“困境怎么才能造就人才呢？”

“苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身行，拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。”

“能给这些句子分个类吗？看看它从哪些方面来谈人才的造就的？”

“生活上：苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤。”

“行动上：空乏其身行，拂乱其所为。”

“思想上：动心忍性。”

“结果：曾益其所不能。”

“从这里来看，人才的造就重要的是生活、行动还是思想？”

“思想！”

“为什么？”

“生活上的磨难，行动上的不顺都是在磨砺意志，磨砺思想。所以思想才是最关键的。”

“对！没有做不到的，只有想不到的。孟子思想的核心就人本身。人本身的思想的高低，决定着人品位的高下。”

我似乎有一种成就感，感觉学生的思维已经和我切近，融合。“下面我们就看看人的思想是怎么变化的！”我情不自禁的讲起了下文。

“‘人恒过’，人常常会犯错误。‘恒’是会意字，在甲骨文

中，由表示天地的二横和中间的‘月’字组成，合起来表示月亮悬于天地间已有上万亿年时间。本意指永久的、亘古不变，引申指恒心，用作名词；又引申指行为动作的经常性，用作副词。这里就取‘动作的经常性’一义，即‘常常’。‘过’，过错，文中是犯错误。‘然后能改’这样以后才能改正。‘改’改正，改正错误。这一句话的意思是人常常会犯错误，然后才能改正。

孟子曾提出‘放心求知’‘养心寡欲’的修养方法，他认为仁义礼智信本身就是人的一种品质，当一个人没有做到仁义礼智信的时候，那就是犯错了。当他知道自己犯错了以后，就会主动去改正错误，就像司机发现偏离路线一样，会及时回到正确路线上的，‘放心求知’就是要认识到自己的内心。这个‘改’，是一种最基本的自省，是一个人最基本的能力。

“‘困于心，衡于虑，然后作’。‘困’的本义是废弃的房屋，引申为穷困。‘困于心’即‘心中有困苦’。‘衡’通‘横’，梗塞，不顺。‘虑’是思想。‘衡于虑’就是思虑阻塞不通。‘困于心，衡于虑’就是‘心中困苦，思想阻塞不通’，这样以后才能‘作’，‘作’即奋发，有所作为。”

“人为什么只有到了‘心中困苦，思想阻塞不通’时才会有所作为呢？”我不由得追问起来。

“绝处逢生。”

“大难不死必有后福。”

“置之死地而后生。”

……

我没想到学生的反应是如此的迅速，而且直觉是如此的敏锐。虽然孟子相信人“性本善”，但是他依然认为人是有惰性的。现代心理学讲“惰性是指因主观上的原因而无法按照既定目标行动的一种心理状态，它是人懒惰的本性；不易改变的落后习性；不想改变老做法、老方式的倾向”。当一个人比较勤快的时候，他的四肢灵活，大脑发达，他有无限的创造力活力，他能得到大家的认可。但是当他沉溺于自己既已得到的成就时，他就会萎靡不振。这是人的本性，也是人作为动物的一种本性。我们所见到的猛兽，哪一个是在饱食安卧的情况下袭击人类的？他们都是在生命受到威胁时，穷困潦倒没有办法时才爆发了体内的隐藏潜能。这就是孙子的“置之死地而后生”。虽然孙子在论兵，但是人也同理。所以孟子在此处就提到了“困于心，衡于虑，然后作”，只有到了山穷水尽的地步，人才会想出办法，才会将自己最有价值最优秀的一面拿来养家糊口，也正是因为这，从而成就了他。

这里我们不妨看看前面列举的六位名人。

舜自幼丧母，父亲续娶，生子象。舜很小就要工作，以维持全家的生活。他的父亲性格顽固，宠爱后妻和幼子，三人都想杀死舜。舜平常孝顺父母，关心幼弟。如果自己有小过错，就甘愿受罚。如果父母和弟弟要杀死他，他就躲得叫他们找不到。正是因为舜经受了这样的苦难，所以在帝尧召见舜时，问：“我想使天下太平，你说该怎么做？”舜回答道：“要公平待人。”也正是这个“公平待人”成就了舜。

再看看百里奚，饱读诗书，才学过人，可是家境贫困，加上楚国宗法制度森严，平民没有希望入仕为官。好在其妻子贤惠，劝勉百里奚出游列国求仕。在出游过程中，百里奚一度陷入困顿，沿街乞讨。直至遇到蹇叔，在蹇叔的推荐下到虞国当了大夫，开始了他的仕途。如果不是他家穷困潦倒到了揭不开锅的时候（据说百里奚出游那天，家中已经揭不开锅了。杜氏一大清早起来，宰杀了唯一的一只下蛋母鸡，劈了门闷炖母鸡，煮小米饭，给丈夫钱行），百里奚肯定也不会丢下自己的“老婆孩子热炕头”的“幸福”生活，去“找工作”。那也就不会碰到蹇叔，也就不会有“五谷大夫”的美名。

“‘征于色，发于声，而后喻。’‘征’是‘表现’的意思，

‘色’是脸色。‘发’表达。显露在脸上，表达在声音中，然后才能被人了解。什么是‘喻’呢？就是有知名度。用时髦的话来说，就是网上有影，微信里有名。不能说大红大紫，但也算是公众人物。古人讲究‘三立’，即立德、立功、立言。‘三立’也是知名人士的进身之阶。不管你是谁，不管你的位置是高是低，不管你的家财是多是寡，只要你的品质让人敬重，你的功德让人敬佩，你的言论、学说能让人信服，那么你就有可能被举荐，被提拔为当权者或公众人物。看看孟子在开篇列举的六位名人贤士，不都走的先闻其名，再用其人的‘终南捷径’吗？

所以，孟子在这里是想告诉后人：困难不可怕（人恒过），只要你能正确面对困难，积极的思考解决问题的办法（然后能改）；在困境中磨砺自己的意志（困于心），明确自己的目标（衡于虑），发挥自己的特长（然后作）；使你的言论为人所信服（发于声），使你的行为为人所重视（征于色），从而成为家喻户晓的公众人物（而后喻）。”

“唯物辩证法认为任何事物的发展和变化都是由两个原因促成的：内因和外因。我想人才培养也不例外，也是内因和外因的共同作用。请同学们认真研读课文，看看孟子在论述人的成才过程中，哪些是内因，哪些是外因？”

“‘苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身行，拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。’是外因。”

“‘人恒过，然后能改，困于心，衡于虑，而后作；征于色，发于声，而后喻。’讲的是内因。”

同学们又一次给出了正确答案。我很欣慰。不由得又一次追问：“你认为这两个原因哪个更重要些？”

学生先是一阵茫然，接着便是一阵喧哗，最后变成唇枪舌战的交锋。

“内因重要，内因是引起事物变化的根本原因。……”

“没有外因，光内因有用吗？外因重要，……”

“事物的变化是内外因共同作用的结果，两个同样重要。……”

“同样重要也应有个主次吧？……”

……

看着同学的讨论，我很激动，因为他们已经将我说的话全部说完了。让他们再争执下去，已经没有意义，于是我便打断了他们的讨论。

“事物的变化是内外因共同作用的结果，但是内因是事物变化的根本原因，外因通过内因发生作用。总体来说，内因比较重要。孟子在论述人才的成长过程中，不就是告诉我们人最关键的就是心理的成长、成才吗？‘人恒过，然后能改，困于心，衡于虑，而后作；征于色，发于声，而后喻。’”

我们再回头看看全文，课文第一节孟子列举了六位名人贤士，用他们的共同生活经历告诉人们：人才需要经过艰苦的磨砺。第二节孟子进一步分析了困境出人才的过程，即对人才进行怎样的磨砺（“苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为”），以及磨砺的结果（“所以动心忍性，曾益其所不能”）。到了第三节，孟子进一步明确的指出人的成功首先要学会自省，只有自省，思想才能成熟，性情才会稳重，信念才会坚定。然后找准自己的目标，在困难的环境里不放弃，不抛弃，步步踏实，让自己的才能得到发挥，让他人正视自己，承认自己，从而成就自己的一番事业。这里“改”“作”“喻”是一个层进的关系，只有会“自省”（改），才能正确面对挫折，积极去“作”，也只有“作”了，才能使自己的特长得以发挥，名声品质得以传扬（喻）。这样，一个人怎样成长的问题就解决了。

“至于‘入则无法家拂士，出则无敌国外患者，国恒亡’。我认为孟子是在完善推理。当他认识到人的成长需要内外因共同作用，并且是内因决定外因时，他也知道了国家的治理也是要先强大自我（有“法家拂士”），然后在艰苦的环境中（“敌国外患”）不断改进，从而成就霸业。对于这一点，我们看看孟子的人生遭际，就不难理解。”

“孟轲，邹人也。受业于思之门人。道既通，游事齐宣王，宣王不能用。适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔于事情。

当是之时，秦用商君，富国彊兵；楚、魏用吴起，战胜弱敌；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。天下方务於合从连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。退而与万章之徒序《诗》《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。”这是《史记》中对孟子的描述。从中我们不难看出孟子当时的政治思想“仁政”，而仁政的核心其实就是“性善”，就是“浩然之气”。在《公孙丑》中，孟子就明确的提出了“天时不如地利，地利不如人和”的主张。他认为“得道者多助，失道者寡助”，治理国家，就是要从民本开始，即从自身的强大开始。只有自身强大了，“封疆之界”“山溪之险”才能发挥其作用，如果自身不强大，那么再坚硬的城墙，再辽阔的守卫都是无法保证国家安全的。所以“入则无法家拂士，出则无敌国外患者，国恒亡”是作者对内外因作用的更深一步推理。如果说论述人才培养是从正面论证‘生于忧患’，那么论述国家的建设就是从反面论述‘死于安乐’”。

所以最后一段“生于忧患，死于安乐”是全文的论点。《生于忧患，死于安乐》不仅仅是在讨论“生死存亡”的问题，更重要的是在告诉我们“人才培养”、“国家强大”方法。

课讲完了。但我却陷入了另外一种思索：这节课没有按照常规的议论文教学或文言文教学流程进行，而是边读边析，逐句翻译，步步引导。这样的教学，没有模式可言，没有三维目标的出示，没有课堂检测的落实，是一节好课吗？

我打开电脑，键入了“一节好语文课的标准”，然后开始搜索。一篇名为《十位教学专家看一堂好语文课的标准》的文章引起了我的注意。经过认真地研读，“语文教材是一篇不同的选文。不同的课文，就应该采用不同的教学方法；每篇课文都应该选择最适合教材的个性化的方法——因为内容决定形式。当然，不同的老师、不同的学生，也应该有不同的教学设计”（《什么是好课——直观的感性评价》支玉恒），“语文学科本身是一件简单的快乐的事情。我们没有必要设计那么多的学习环节，没有必要设置那么多的学习障碍（问题）和陷阱让学生去钻，没有必要搞得这么复杂、这么玄、这么深奥”（《简约之美——我的好课设计观》薛法根）。读到这里，我心头疑云开始消散。自己的这节课的设计，不就是一个“四不像”吗？没有文体特征，我引导着学生注重文本解读，深入文本；没有明确的教学流程，我以学生为中心，由浅入深的引导。这不也是一堂好课吗？

“教学课堂应该是学生的课堂，是学生充分施展和表现才能、取得学习成果的时空。在课堂上不管老师表现了多么高超的语文才华，如果学生没有充分活跃起来，没有思维、想象、情感的迸发，就不能算一节好课。因此，学生自主地、生动活泼的、具有生命活力的学习，应该是一节好课的主要标志。”（《让课堂充满活力》贾志敏）这节课上，我讲的虽多，但是学生一直是主人，我是顺着学生的思路引导学生学习，在课堂上，师生关系融洽，课堂气氛活跃。这不还是好课吗？

我开始有些飘了！

但当我读到王崧舟老师的《好课三味》时，我那颗飘起来的心又沉沉的摔到了地上。“一堂好课应该有三味‘语文味’、‘人情味’、‘书卷味’。”“动情诵读、静心默读”的“读味”我有吗？从头到尾，我只引领学生读了一遍课文。“圈点批注、摘抄书作”的“写味”我有吗？除了黑板上的板书，全班教室内48个人，谁写字了？“品词品句、咬文嚼字”的“品味”，这个似乎有，解词析句虽不是“品”，但也算与“品”有点关系吧！“人情味”？“书卷味”？

……

《生于忧患，死于安乐》到底告诉了我们什么？我又教了什么？我越来越茫然，心越来越沉！

作者简介：余勇金（1978年8月-），男，民族：汉族，籍贯：陕西洛南，学历：大学本科学历。研究方向：有效课堂。单位：山西省运城市垣曲县移民初中。