

# 区域国别视角下的中国式现代化生态观 ——道家生态自然观在现当代的传承与超越

郟晨帆

中央民族大学 北京海淀 100081

**摘要:**自十八世纪六十年代英国率先完成资产阶级革命以来,全球掀起工业化革命的大潮。然高度实现工业化的过程却忽视了自然环境的再生速度和众多资源的不可再生性,长年如此便导致环境污染严重、生态危机频发、生物多样性骤减。针对当今生态现状,中国率先探索全球生态环境治理之路,传承并发展道家思想,提出保护自然生态系列论断,形成中国式现代化生态观。本文将着眼于区域国别研究,结合中西古代自然观之异同,进一步探索道家哲学对中国式现代化生态观的影响。

**关键词:**区域国别研究;道家哲学;中国式现代化;生态观

工业革命是人类历史上一次极其深刻的革命。它对生产力的发展和生产关系、社会关系的变革,都起了当时人们难以预料的深刻影响<sup>[1]</sup>,英国也实现了从传统农业社会转向现代工业社会的重要变革。但从生态环境的视角来考察,工业革命也造成了人类历史上第一次大规模的环境污染<sup>[2]</sup>。长年无节制向大自然“索取”的结果终将是生态危机加剧、地球环境惨遭破坏。为减少人为活动对自然环境和气候系统的危害,截至目前,联合国气候变化大会已累计召开28届,昭示着“人与自然和谐共生”意识的一次次觉醒。

中西文学史上不乏早已将目光投向自然生态的文学家、哲学家。被誉为“最伟大的生态寓言家”的英国浪漫主义诗人塞缪尔·泰勒·柯尔律治(1772-1834)不仅具有天才的诗歌创作能力,更重要的是具有强烈的社会责任感和深刻的哲学思想<sup>[3]</sup>。其著名歌谣体长诗《古舟子咏》向读者展现出了工业革命中后期人类现代生态意识的萌生。诗中老水手因射杀一只信天翁而遭遇“天罚”,又因祝福水蛇而解除“天罚”,揭示了“惩恶扬善”的价值观和“众生平等”的自然观。与柯尔律治同时代的“生态意识觉醒者<sup>[4]</sup>”还有桂冠诗人威廉·华兹华斯(1770-1850)。华兹华斯所处的时代是法国大革命与英国工业革命给人们带来急剧变化的时代<sup>[5]</sup>,他通过诗

歌批判社会现状与变革,表达对过去人与自然和谐相处的怀念,其作品流露出对自然之美的热爱,更从生态角度阐明了“天人合一”的自然观。二人作品中均包含着“基督”“上帝”等浓厚的宗教色彩,展现出对人类生存与发展的忧患意识及当代现实意义<sup>[4]</sup>。

相比于西方工业革命后的生态觉醒,早在公元前6世纪的道家哲学中便已呈现出丰富的生态智慧,其中所蕴含的朴素唯物主义思想更是与现当代马克思主义一脉相承。道家核心代表人物老子提出“道法自然”的生态观,其思想巨作《道德经》论述了人与自然、人与人、人与社会之间的相互关系,并对如何处理这些关系作出审视。三国时期曹魏经学家、哲学家王弼曾言:“老子之书,其几乎可一言以蔽之。噫!崇本息末而已矣”<sup>[6]</sup>。英国生物学家、科学史家李约瑟(1900-1995)认为,道家具有一套复杂而微妙的概念,它是后来中国一切科学思想的基础<sup>[7]</sup>。他提出中国人性格中有许多最吸引人的因素都来源于道家思想,并将老子的观点概括为“顺从自然,不存偏见,就能观察和理解自然,从而才能控制它”<sup>[8]</sup>。然而在当代,这些“古树”依旧枝繁叶茂、茁壮成长,滋养出了中国式现代化生态观,其中所涉及的人与自然平等观、尊重自然、顺应自然、适度开采开发等人与自然和谐相处的生态文明理念,均是对道家哲学思想的传承与超越。

## 一、道家哲学中“天人合一”的万物平等观

“天人合一”是中国古代道家哲学的根本内涵与主客统一的自然精神。《老子》第四十二章指出,“道生一,

**作者简介:**郟晨帆(1998年--),女,汉族,河北石家庄人,硕士研究生,主要研究方向为:区域国别学、比较文学与世界文学。

一生二,二生三,三生万物。万物负阴而抱阳,冲气以为和”<sup>[9]</sup>。“道”乃世界之始、天地之母,亦是宇宙万物演化流变之源。阴阳二气交合之后形成和谐之气,世间万物得以和谐共生、共生共存。万物既已同源,自然生而平等。“天地不仁,以万物为刍狗<sup>[9]</sup>”,老子认为,天地对待人或大自然一视同仁,并无亲疏远近或高下之差,人与自然皆为世间平等。从生物学角度分析,人与动物皆由非生命物质转化而来。人虽为高等动物,却绝不可自视为宇宙万物的主宰。

道家哲学在突出“天人合一”的核心思想之时,更为关注自然于人和自然而言的重要性及价值所在。“域中有四大,而人居其一焉<sup>[9]</sup>”,世间有道、天、地、人四“大”,而人只是四“大”之一,“并非宇宙中的独大者,人还必须法地、法天、法道”<sup>[10]</sup>。这类观点本质上与植根于西方文化传统的人类中心主义截然不同,启示我们在看待世间万物时,切不可目空一切、自尊自大,不能以人类规范准则贬低万物存在之价值,更不可为满足人类私欲而剥夺其他物种的生存权。

## 二、道家哲学中“自然至上”的生态价值观

公元前五世纪,古希腊的智者普罗泰戈拉提出了“人是一切事物的尺度”的重要哲学命题,最先体现了人类中心主义思想。这一命题最早见于柏拉图对话《泰阿泰德篇》:“人是万物的尺度,存在时万物存在,不存在时万物不存在”<sup>[11]</sup>。这一观点虽“彰显了主体能动性,具有反传统的进步性,蕴含着平等民主的思想,但该命题也隐含主观主义、唯我论、感觉主义、极端个人主义、怀疑主义和不可知论等消极因素”<sup>[12]</sup>。西方后现代主义更是夸大了人类改造世界的力量,把人与自然关系推向“主客二分”与“二元对立”的极端,主要体现在人类对大自然的征服最终导致大自然对人类的报复。

恩格斯曾经指出,美索不达米亚、希腊、小亚细亚等地的居民为了耕种土地而毁坏森林,却没有预料到土地贫瘠、植被减少、水源不足、生物多样性骤减等严重后果。美索不达米亚湿地曾是中东地区最大的湿地生态系统,更是众多古老文明的发源地,孕育了苏美尔文明、巴比伦文明和亚述文明。近年来却由于污水管理不善,未经处理的重金属废污水直接排放至美索不达米亚湿地,本就脆弱的美索不达米亚湿地又经历了一场“生态浩劫”。而道家思想提倡“人法地,地法天,天法道,道法自然”<sup>[9]</sup>。“法自然”便是遵循而不违反自然法则,“天”、“地”、“人”都应遵循“道”这一法则,顺势而为。人类

与自然和谐共生、紧密相关,在追求经济发展、开发自然的过程中应当秉承“自然至上”的生态价值观,尊重自然、崇尚自然、顺应自然。

## 三、道家哲学中的“无为知止”的生态文明观

致虚极,守静笃。万物并作,吾以观复<sup>[9]</sup>。道家哲学主张极致的空虚无欲,坚守彻底的清静无为,去观察自然界循环往复的规律。“道常无为而无不为。侯王若能守之,万物将自化”<sup>[9]</sup>。老子强调之意便是君主在处理政务时不要任意妄为,处理人与自然关系本身就是政务的一部分,万物本就有自身运作之规律,对待自然更应该“无为”,要以“无为”之举实现“有为”之果,继而达到“治世”之愿。更有“夫亦将知止,知止所以不殆<sup>[9]</sup>”,认清事物本身的限度,把握好人与自然、人与人之间的界限,知道适可而止,才能避祸免灾;“祸莫大于不知足,咎莫大于欲得,故知足之足,常足矣”<sup>[9]</sup>也在提醒世人,只有满足于自身所获,才能避免麻烦和危险,从而保持幸福和稳定。若不懂得感恩和满足大自然,就会陷入欲求不满之窘境,这是导致生态问题的根源。

《红楼梦》第二回中智通寺“身后有余忘缩手,眼前无路想回头”的对联,虽是对贾雨村仕途的点化和忠告,或是对贾府衰败的暗示,但更是在提醒世人要有居安思危意识,莫到为时已晚、陷入绝境之时才想弥补挽救。工业化时代以来,人类与自然关系渐趋恶化,地球环境遭到破坏、能源面临枯竭、濒危物种即将灭绝、生物多样性骤减,无一不是人类一味向自然索取、贪得无厌所造成的后果。“只有顺从自然,才能驾驭自然”。人类在与自然相处时应秉承“无为知止”的生态文明理念,不断提高对自然事物和自然规律的认识,加强自然保护和合理利用,学会知足、去除贪欲、取之有度。

## 四、中国式现代化生态观中的道家思想

习近平在浙江主政时就提出了“既要金山银山,又要绿水青山,绿水青山就是金山银山”的生态观念<sup>[13]</sup>。常有人认为,经济社会发展与生态环境保护存在相互制约关系。恩格斯也曾在《劳动在从猿转变为人过程中的作用》中指出:“政治经济学家说,劳动是一切财富的源泉。其实,劳动和自然界在一起才是一切财富的源泉,自然界为劳动提供材料,劳动把材料变为财富”<sup>[14]</sup>。而中国式现代化“两山”理念注重经济与生态齐头并进,体现出中国在传承中国古代道家哲学思想和把握东西方文化价值观的基础上,推动经济建设与生态文明建设相互协调发展的大局观,是“无为而无不为”生态文明观

和“知止不殆”生态和谐观的实践与探索,为实现人与社会和谐相处、共生共存,构建人与自然生命共同体的目标奠定了基础。

中国式现代化以来,我国提出的“共同体”理念,推动解决了多项国际区域治理方面存在的问题,是中国在区域治理合作领域中作出的重大实践。“人与自然是生命共同体,人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然。人类只有遵循自然规律才能有效防止在开发利用自然上走弯路,人类对大自然的伤害最终会伤及人类自身,这是无法抗拒的规律。我们要建设的现代化是人与自然和谐共生的现代化”<sup>[15]</sup>,这是对“生命共同体”和人与自然和谐共生的系统阐释。“建设生态文明,首先要从改变自然、征服自然转向调整人的行为、纠正人的错误行为。要做到人与自然和谐,天人合一,不要试图征服老天爷”<sup>[16]</sup>,再次阐明了处理人与自然关系应有的正确态度与立场。“地球生命共同体”论断,是对人与自然和谐相处、地球人民同呼吸共命运的高度理论概括,该论断的出发点和落脚点便是“和谐共生”的道家哲学,是对道家核心思想“天人合一”万物平等观的借鉴和传承,蕴含着人与自然和谐统一、命运相连、兴衰一体的中国式现代化生态观。

西方世界早在公元前就有诸如普罗泰戈拉、柏拉图等古典哲学家、思想家,提出一系列人类中心主义思想论断,古希腊哲学研究开始由以外部自然为中心转向以人及人类社会为中心<sup>[12]</sup>。但过于浓厚的人本主义色彩也必将对自然环境带来严重冲击。柯尔律治和华兹华斯的诗歌虽同样传递了倡导人与自然“和谐统一”的价值观,开始反思和批判现代化工业迅速发展所带来的后果,但终究是在20世纪后期生态危机和压力下涌现出的西方现代生态思潮。

中国古代的生态观大多产生于老子、庄子等古典哲学家的所思所想,实际上是中国古代农耕文明的必然产物,“属于非反应型的生态伦理智慧,在时间上、文化背景上、追思发问的问题意识上与西方有所不同”<sup>[17]</sup>。中国式现代化生态观在处理人与自然关系时,无论是区域合作还是国内建设,都坚持“自然至上”的生态价值观,高度重视尊重自然、顺应自然、保护自然,是对公元前六世纪道家哲学“天人合一”等生态思想的传承与超越。

## 参考文献

- [1] 庄解忧.世界上第一次工业革命的社会影响[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),1985,(04).
- [2] 李宏图.英国工业革命时期的环境污染和治理[J].探索与争鸣.2009(2).
- [3] 鲁春芳,郭峰.柯尔律治诗歌的灵视与自然[M].杭州:浙江工商大学出版社,2018:5
- [4] 王晓华.华兹华斯:生态意识的觉醒者[J].社会科学辑刊,2008,(01).
- [5] 武少霞,王策.解读华兹华斯的生态思想[J].名作欣赏,2010,(30).
- [6] [宋]张君房.云笈七签[M].北京:中华书局,2003:4.
- [7] 李约瑟.中国科学技术史(第一卷)[M].上海:科学出版社,1990:95.
- [8] 李约瑟.李约瑟:道家与道教(摘录四则)[J].国学,2014,(02).
- [9] 饶尚宽注.老子[M].北京:中华书局,2006:105,13,63,40,91,81,113.
- [10] 刘宽红.道家天人合一与人类中心主义[J].五邑大学学报(社会科学版),2004,(01).
- [11] 北京大学哲学系外国哲学史教研室.古希腊罗马哲学[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1957:138
- [12] 潘树国.论普罗泰戈拉“人是万物的尺度”[J].郑州轻工业学院学报(社会科学版),2014,15(02).
- [13] 赵付科,孙道壮.习近平文化自信观论析[J].社会主义研究,2016,(05).
- [14] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009:550.
- [15] 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[R].北京:人民出版社,2017.
- [16] 中央文献研究室.习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017:24.
- [17] 鲁春芳,郭峰.柯尔律治自然观与中国“天人合一”生态思想的比较与思考[J].浙江师范大学学报(社会科学版),2013,38(02).