

韩国儿童文学与“童心”

朴智燕

中国海洋大学外国语学院 山东青岛 266100

摘要：韩国儿童文学的兴起与韩国近代文学的发展呈现出紧密的同步性，其早期发展深受日本儿童文学理论的影响。20世纪初，崔南善、李光洙等新文化运动代表人物奠定了韩国近代文学与儿童文学的基础。方定焕留学日本期间吸收岩谷小波的“童心主义”理论，回国后促进了韩国儿童文学的启蒙与发展。在其影响下，形成了具有本土特色的儿童文学创作群体，推动了理论探索与艺术实践的深化。“童心”作为儿童文学的核心概念，其理论建构直接影响创作取向与审美价值。韩国儿童文学中的“童心”内涵在本土化过程中不断升华，与中国对“童心主义”的接纳与重构形成对比。本文以“童心”为关键词，探讨日本“童心主义”在韩国儿童文学中的接受、转化与发展。研究认为，科学界定“童心”的内涵与外延，建立系统的理论体系，是推动儿童文学学科发展的关键。通过比较研究，本文旨在为中国儿童文学的理论创新与实践提供新的视角，促进跨文化语境下“童心”理论的多元发展。

关键词：韩国儿童文学；童心主义；理论建构；比较研究

引言

韩国儿童文学的兴起与韩国近代文学的发展呈现出显著的同步性特征。作为新文化运动的代表人物，崔南善和李光洙通过《海至少年》、《致小朋友》等开创性作品，不仅奠定了韩国近代文学的基石，同时也为儿童文学的发展开辟了道路。值得注意的是，1920年代方定焕在留学日本期间深受岩谷小波儿童文学理论的影响，回国后系统性地推动了儿童文化运动与童话表演艺术的发展，这一时期的文学实践具有重要的启蒙意义。在其影响下，李泰俊、朴木月、尹石重等作家相继投入儿童文学创作与研究，形成了具有韩国特色的儿童文学创作群体，他们的理论探索和艺术实践共同构成了韩国儿童文学发展的重要推动力。这一发展历程充分体现了儿童文学与主流文学的互动关系。

如今，国内研究韩国儿童文学的学者为数不多，国内的朝鲜语专业并没有与儿童文学这门学科紧密联系。但是儿童文学不是属于个别国家的研究领域，儿童文学是世界的。所以本文以韩国儿童文学为研究对象进行探讨。王倩倩在“论儿童文学的东方美学叙事传统”这一文章中提到“中国学者对韩国儿童文学的研究较为丰富多元，但是在整体上研究的范围还是不够全面，在对韩国儿童文学的叙事研究方面有待进一步扩展和深入。”^[1]

根据上述的简介，得知韩国儿童文学深受日本儿童文学研究的影响。本文旨在探讨韩国儿童文学的发展，

以童心为关键词去勘察日本所谓的童心主义在韩国儿童文学论坛中的发展。因早期中国儿童文学也受到日本儿童文学研究的影响，童心主义也被一些研究者所接纳，至今也有学者主张童心。但是童心主义在中国已经拥有与日本的童心主义所不同的内涵^[2]。韩国儿童文学研究中的童心的概念随着自国学科的发展也有了新的内涵和升华。本文旨在通过同样受到日本童心主义影响的我国，是否可以借鉴韩国童心主义的发展，并在中国儿童文学研究学界取得不一样的成果。

儿童文学作为一门独特的文学形式，其诞生与发展与童心概念的建构存在着本质性的内在关联。本文认为，由于儿童文学本质上是一个连接成人与儿童世界的特殊文化场域，因此对童心这一核心概念的理解与阐释，必然会在各个层面上深刻影响着儿童文学的创作实践与理论发展。这一研究不仅关乎儿童文学理论体系的完善，更对指导创作实践、提升作品质量具有重要的现实意义。

一、童心之光的流转：韩国儿童文学理论的承袭与创新（1920—1970年代）

大部分的韩国近代意识的发展深受日本的影响。产生儿童相关知识的过程中也不可忽视日本的影响力。尤其是岩谷小波、小川未明、北原白秋、松村武雄等人的作品及评论的影响力颇大。在这过程中，20世纪20年代韩国儿童文学家方定焕选择性的继承及排斥小川未明、

秋天雨雀、高木敏雄的儿童文学论推动了韩国儿童文学论的产生和儿童文学的发展。目的在于从一味强调亲权的社会通念中解放少年儿童并归还他们应当的社会地位。虽然早期的儿童文学论并没有提供逻辑紧密的理论定义儿童文学，但是它也可以充分体现它所形成的历史沉淀。

起初韩国树立的是‘天使性童心主义’儿童观。对于童心主义的盛行在韩国国内也是议论纷纷，存在赞成和否定两派。赞成派大多数是民族主义的纯粹文学作家，他们发扬并丰富童心主义的内涵。到了20年代后期，无产阶级文学派开始针对‘童心主义’进行攻击。当时的韩国是日本的殖民地生活无比艰辛，30年代日本又发动战争动员韩国人民为战争出力。所以，当时对童心的赞美和它所内涵的启蒙性和主观性在韩国解放之后得到了质疑和讽刺，并以童心天使主义的称号来诋毁童心主义。他们主张以现实主义意识形态理论者为中心，把童心变化成具有社会性且反映意识形态和现实性的概念。总的来说，方定焕所主张的童心论在当时韩国文坛的左派（阶级主义）和右派（民族主义）的争论中不断被质疑和在定义，为确立韩国的儿童文学起到了重要的推动作用。

纵观这段发展历程，韩国儿童文学理论展现出一条清晰的演进轨迹：从最初对日本儿童文学理论的吸收借鉴，到形成‘天使性童心主义’，再到更具哲思的童心阐释，最终在民族意识觉醒与社会现实冲击下分化为多元理论形态。这一过程生动诠释了外来文化理论在本土语境中的创造性转化——韩国文学家们既没有全盘照搬日本模式，也未固守传统观念，而是根据时代需求不断调适理论内涵，使童心主义最终发展出兼具民族特色与普世价值的理论体系。尤其值得注意的是，不同流派围绕童心本质的论争非但没有削弱其理论价值，反而通过思想碰撞丰富了儿童文学的理论维度，为后续发展奠定了坚实基础。这种理论演进的动态过程，不仅体现了韩国知识分子的文化自觉，也为跨文化语境下的理论移植与创新提供了宝贵范例。

二、童心理论的演进与重构：韩国儿童文学的本土化探索（1970—21世纪初）

到了20世纪70年代，科学领域中发展的“民族民众理论”促使文学研究确立了民族主体性立场，传达童心天使主义成为韩国儿童文学界主流。

这个时期韩国作家尹石重等作家开始对童心进行再定义。他曾在菲利宾获言论文学创作奖时提出“我觉得真正没有国境的应该是童心。童心是什么？是人的本心。

是人的良心。超越时空可以自由自在的与动物或木石沟通、交流感情的既是童心。”尹石重强调的童心的概念是建立在儿童的心理特征之上的，是人类追求的最理想的存在。

到了20世纪80年代，韩国文学基本摆脱了与政治的直接的关系，文学研究领域也开始走向多元化。这个时期的儿童文学研究者指出，目前所涉及到的关于童心的见解并不存在相应的依据，也无关于童心的本质。换句话说，目前为止的童心论只是研究者的主观性的建议。所以，学者们为开拓更新的童心论，开始根据儿童心理学，准确的说是‘儿童发育心理学’。虽然尝试着与心理学结合，找出客观的依据说明童心的存在，但是研究结果并没有达到预期值。

到了20世纪90年代，《儿童文化教育论：以童心问题为中心》这一论文中指出儿童文学界所提出的童心论都存在从成人视角下单方面地阐释儿童世界的错误。而且，又根据‘认知发展理论’提出童心应是在独自的儿童世界里可以能动性的行动并思考的主体^[3]，并且把童心升华到‘思维主体’的地位。总的来说，90年代开始童心论研究者对现有研究的视角进行质疑，并关注童心的主体性问题。

到了21世纪，《韩国近代儿童文学形成期童心的构成方式》^[4]中明确指出，现有研究中学者们对童心的认识仅仅是低层次的、较为幼稚的，所以童心只被当作需要启蒙的对象。另一方面，研究中又指出一般情况下童心被当作是纯粹的、懦弱的保护对象，这种固定观念在某种程度上贬低了童心。并且，根据福柯的理论，提出同一化的童心、半同一化的童心以及非同一化的童心。之后在他的另一个论文中对上述的童心论进行了具体化，体现人文主义童心的同一化层次的童心、民族主义启蒙性童心及革命指向的阶级主义性童心等半同一化层次的童心、以及形成以而同为主体的非同一化层次的童心^[5]。他对童心的分类克服了关于童心的二分法的弊端。

韩国儿童文学中的童心主义发展历程呈现出鲜明的理论深化轨迹。从最初借鉴日本童心主义的理论框架开始，韩国学界和创作界通过持续的本土化探索，逐步发展出具有韩国特色、内涵丰富的童心理论体系。这一演进过程将原本单一的童心概念细化为五个相互关联又各具特色的维度：强调人性本真的人文主义童心、注重教育功能的启蒙性童心、反映社会现实的阶级主义童心、探讨形而上意义的观念性童心，以及重视儿童主体性的

主体性童心。这种理论分化标志着韩国儿童文学研究从早期对童心表层的简单描述，逐步深入到对童心本质的多维度、多层次探讨。这种理论深化不仅丰富了儿童文学的研究范式，更从根本上提升了儿童文学作为独立学科的理论深度和学术价值，为韩国儿童文学的持续发展奠定了坚实的理论基础，也在国际儿童文学研究领域树立了独特的理论范式。

结论

本文通过对韩国儿童文学中‘童心主义’发展历程的系统梳理，揭示了这一文学思潮在特定历史语境下的动态演变过程及其理论价值。研究发现，韩国童心主义从日本引入之初，再形成独特的‘天使性童心主义’儿童观。随着历史进程的推进，这一理论在殖民时期的民族意识觉醒、战后分裂期的意识形态重构、经济发展时期的民族主体性确立等不同阶段，持续经历着理论内涵的丰富与批判性重构。值得注意的是，韩国童心主义的发展轨迹呈现出明显的辩证特征：方定焕等早期倡导者将童心视为超越现实的理想境界，而无产阶级文学派

则强调其社会现实维度；尹石重在全球化背景下提出的“无国界童心说”，既保留了童心作为人类本真存在的哲学思考，又赋予其跨文化对话的时代内涵。这种理论张力恰恰印证了朱自强所提出的‘第三世界’理论的解释力——童心既非单纯的儿童心理特征，也非成人世界的简单投射，而是两个世界交融共生的特殊文化空间。

参考文献

- [1]王倩倩.论韩国儿童文学的东方美学叙事传统[J].牡丹江教育学院学报,2022(09):4-9.
- [2]朱自强.儿童文学:学科与建构:朱自强学术自选集[M].中国社会科学出版社,2016.
- [3]申宪宰(Shin, Heonjae).韩国儿童文学的童心论研究[J].儿童青少年文学研究,2013(12):107-124.
- [4]金宗宪(Kim, Jongheon).韩国近代儿童文学形成期童心的构成方式[J].现代文学理论研究,2008(33):59.
- [5]金宗宪(Kim, Jongheon).童心的发现与解放期童诗文学[J].青铜镜,2008:78.