

# AI辅助写作的伦理边界探究 ——应用写作课程中的技术介入反思

邱莉娜

广州应用科技学院 广东肇庆 526072

**摘要:** 伴随人工智能技术的飞速进步, AI辅助写作于应用写作课程里的运用愈发普遍。此项技术给教学赋予了全新契机, 像增进写作效能、拓展写作思路等, 然而也滋生出不少伦理难题。本文基于对AI辅助写作在应用写作课程运用情形的剖析, 深度探寻其遭遇的伦理界限, 涵盖学术诚信、原创性判定、隐私维护等层面的问题, 进而给出对应的解决办法, 目的在于给课程教学合理、合规运用AI辅助写作技术予以理论支撑, 保障教学活动在契合伦理规范的架构下达成创新与发展。

**关键词:** AI辅助写作; 应用写作课程; 教学伦理; 学术诚信; 原创性

## 引言

在人工智能的汹涌浪潮冲击下, 教育范畴正历经着意义深远的革新。形形色色的AI辅助写作工具如同雨后蓬勃生长的竹笋般不断涌现, 凭借其强劲的语言生成本领与简便易操作的模式, 快速于应用写作课程里站稳脚跟。大学开设应用写作课程, 核心目标在于培育学生于多样实际场景中的写作才能, 使其能够契合未来职场与日常生活的需要。AI辅助写作的融入似乎给学生提升写作技巧开辟了一条便捷之路。技术向来都兼具利弊, 在其助力教学的背后, 众多伦理方面的问题慢慢显现出来。这些问题不但关联着学生的学业成效与学术操守, 更左右着课程教学目标能否顺利达成以及教育事业的长远前行。深度探索AI辅助写作在应用写作课程里的伦理界限, 已然成为当下教育工作者急需处理的关键任务。

## 一、AI辅助写作在应用写作课程中的应用现状

### (一) AI辅助写作工具的功能特点

常见的智能写作程序来讲, 其一般都拥有文本生成能力, 能根据给定的主题、关键字或者写作要求, 迅速构建起完整的段落乃至文章架构。像学生在创作商务报告之际, 只要录入报告主题、相关数据以及要点提示, 软件就能够生成条理分明的报告初稿, 其中包含背景阐述、问题剖析、解决办法等部分。在语言打磨层面, 这

些工具仿若“语法巨匠”, 能够精准甄别并订正语法差错, 同时对语句架构予以优化, 让表述愈发流畅自然<sup>[1]</sup>。比方把“我到商店, 买了苹果, 也买了香蕉。”雕琢成“我去往商店, 采购了苹果和香蕉。”智能写作工具的风格模拟功能同样别具一格, 不管是正式庄重的学术格调, 还是活泼灵动的新媒体文案风格, AI皆能模仿得惟妙惟肖, 契合学生于各类写作情境中的风格诉求。

### (二) 在课程教学中的使用方式与频率

在实际教学实践中, 教师常利用AI辅助写作工具开展多样教学活动。课堂上, 教师实时展示AI生成文本过程, 引导学生理解不同文体写作思路与结构布局。讲解论文写作时, 借助AI呈现围绕论点组织论据、搭建论证逻辑的方法。课后, 教师布置写作任务, 鼓励学生借助AI完成初稿, 再自行修改完善。第三方机构“麦可思”对3000多名高校师生的问卷调查结果表明, 近六成高校师生每天或每周多次使用生成式AI。大学生使用生成式AI时, 近三成主要用于写论文或作业。在撰写调研报告、策划方案等特定写作任务中, AI的使用比例更高。

### (三) 对学生写作能力培养的积极影响

从写作效率而言, 过去学生构思并撰写一篇文章或许要耗费数小时之久, 现今凭借AI, 短时间内便能收获初稿, 极大地降低了时间成本, 使得学生能够把更多精力置于内容优化与深入思考层面。在拓展写作思路这一方面, AI拥有丰富的语料库以及强劲的生成能力, 能够为学生供给新颖独特的观点和案例。拿撰写有关“环保措施”的文章来说, AI能够罗列出世界各地富有创新性

**作者简介:** 邱莉娜(1991.06-)女, 汉族, 陕西人, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 中国语言文学。

的环保实践，以此激发学生的思维，让文章内容变得更为充实多样。

## 二、AI辅助写作引发的伦理问题

### (一) 学术诚信危机

高校应用写作课程里，学术诚信意义重大。AI辅助写作工具的普遍运用，对其形成了严峻挑战。一些学生在完成课程作业时，极度依赖AI，不加甄别地将AI生成的大量内容直接挪用，当作自身作品上交。此情形与传统抄袭行径并无二致，严重触犯了学术道德规范<sup>[2]</sup>。在某所高校的课程作业审查中，教师察觉到多篇学生论文相似度极高，经深入调查，发现这些学生皆借助同一款AI写作工具生成内容，且未作任何实质性改动。这类做法无法如实体现学生的学习成效与写作能力，逐渐削弱学生的学术诚信观念，对校园学术风气造成不良影响。

### (二) 原创性界定模糊

在传统写作模式下，原创性源自作者别具一格的思索、知识沉淀以及情感体悟，作品从构思发端直至最终的表达呈现，全程皆为作者个人的独创成果。然而，AI辅助写作的介入，却致使原创性的界定陷入混沌状态。当学生利用AI生成部分内容，随后仅融入少量自身的修改时，要判定该作品的原创程度便极为棘手。以学生撰写“某新兴科技企业上市”新闻短评这一情况来说，AI依据该企业的财务数据、所处行业的发展趋势以及当下舆论热点，生成了包含背景、亮点、风险分析等内容核心观点与架构。学生在此基础上，对AI生成的表述进行口语化润色，并且融入自己对科技行业的观察，例如对该企业创新文化的见解。在这样的创作过程中，短评里完全由学生独立思考产生的原创部分变得难以区分，而AI强大的数据整合特性，更是让这种判断的复杂程度大大增加。

### (三) 隐私与数据安全隐患

AI辅助写作工具在运转过程当中，关联到众多学生的隐私以及数据安全方面的问题。学生在运用这些工具之际，得输入个人信息、所写的内容等各类数据，而有些不良的平台或许会进行非法的收集、存储操作，还会肆意滥用这些数据，像把学生的写作喜好售卖给广告商，以此来实现精准的广告推送。某些AI工具的算法存在着安全方面的隐患，很容易被黑客攻击，进而造成学生的数据出现泄露的情况。

## 三、伦理边界模糊的原因分析

### (一) 技术发展的快速与复杂性

AI技术发展态势迅猛，各类新算法、新模型接连

不断地涌现，其更新换代的速度远远超出了人们的预期范围，超出大众的适应能力。在应用写作课程体系里，不管是教师还是学生，常常难以在较短时间内，全方位地知悉并熟练掌握AI辅助写作工具那错综复杂的运行原理及其潜藏的影响。以部分新型AI工具为例，它们运用深度学习算法，能依据用户的使用习惯持续对生成内容予以优化，可这种优化进程在复杂的算法模型里自动执行，用户既不清楚具体的操作流程，也难以判断其对写作内容的影响程度究竟如何。加之AI技术与写作领域相互融合，催生出众多崭新的应用场景与模式，进一步加剧了技术层面的复杂性，致使伦理边界的界定愈发艰难<sup>[3]</sup>。篇章结构的分析也是其不可忽视的缺陷，毕竟写作不仅仅局限于写出正确的单词和短语，也是作者思想内容的表达，这就导致在评阅中可能出现随意摘抄的段落被拼在一篇文章时，没有任何逻辑联系和意义的文章可能会被评阅为高分，这是所有计算机辅助写作教学系统待解决的问题，即在写作评改中的对于作文论证中的说服力，有意义的结构组织、逻辑的推理性等。

### (二) 教育者与学生对技术伦理认知不足

教育实践活动中，不管是身为教育者的教师群体，还是学生群体，对于AI辅助写作技术所涉及伦理方面的认知，总体处于较为匮乏的状态。部分教师在开展教学工作时，将过多的注意力聚焦于AI工具在提升教学效率以及学生写作技能方面的积极成效，却忽略了这背后极有可能潜藏的伦理风险。他们并未系统性地向学生讲解AI使用过程中的伦理规范，致使学生在运用AI的过程中，缺乏正确的指引。从学生角度来看，因对学术诚信、原创性等概念理解不够透彻，再加上对AI技术怀有的好奇心理以及依赖倾向，常常在毫无察觉的情况下，逾越了伦理界限。

### (三) 相关伦理规范与监管机制缺失

在政策法规领域，尚缺明晰条文用以规范学生运用AI写作工具的行为，像何种程度的AI运用算是合理辅助，哪种行为属于学术不端，都没有确切界定。学校管理层面，多数高校并未构建专门针对AI写作工具使用的监管体系，检测、甄别学生作业中AI使用情况的手段也颇为有限。现有的抄袭检测系统主要靠比对文本相似度，难以精准识别经AI改写的内容。政策法规规范与学校管理监管的双重缺失，致使AI辅助写作在课程教学里的应用毫无约束，伦理界限也越发模糊不清。

#### 四、明确AI辅助写作伦理边界的策略

##### (一) 制定清晰的伦理准则与规范

教育主管部门与高校需紧密协作，合力拟定一套详实且精准的AI辅助写作伦理准则与规范。在学生课程作业方面，要明确划定AI使用的界限。如学生可利用AI工具进行初步思路启发，遇到复杂写作主题时，借助AI快速获取多样观点与角度，拓展写作思路；借助AI开展语法检查，修正语句语法错误，提升语言表达准确性，这些均属合理应用。但必须严禁学生直接照搬AI生成的大篇幅内容当作自身作业成果。而在考试场景中，对AI使用的限制应更为严苛，除在特殊规定的开卷考试且明确允许使用特定AI辅助功能的情况外，任何形式的AI介入都不被允许，以此确保考试的公平性与严肃性。

学生首次违反伦理准则，而且情节不算严重，只是少量参考AI内容，也没引发严重后果，那就可以给予警告处分，让他们意识到自身行为有误。但要是学生多次违反规定，或者在作业里直接采用AI生成的内容占比过高，达到了一定数值，那就必须降低这份作业的成绩，甚至直接判零分，让学生为自己不正当的行为承担后果。为了让学生更加重视学术诚信，这类违规行为要记录到学生诚信档案当中，在学生整个学业阶段都留存，成为他们日后升学、就业等关键环节的重要考量因素。

##### (二) 加强教育者与学生的伦理教育

定期安排教师参加高品质培训课程，参与深度研讨活动，邀请AI伦理领域专家学者、教育技术研究人员开展专题讲座、分享实际案例，助力教师透彻了解AI用于教育时产生的各类伦理问题，像算法偏见、数据隐私遭侵犯等，增强教师对这些问题的敏感度，加深认知程度。唯有教师自身掌握扎实伦理知识，具备敏锐问题洞察能力，方可在日常教学里为学生提供精准、有效的指引。在课程教学实操中，教师需巧妙融入伦理教育内容<sup>[4]</sup>。就拿应用写作课程来说，能够精挑具有代表性的学术不端实例，囊括传统抄袭以及AI滥用等不同情形。

##### (三) 完善技术监管与检测手段

学校务必大力增加在技术研发与应用方面的投入，全力完善针对AI辅助写作的全面监管以及精准检测方法。在技术研发领域，积极主动地和科研机构、企业开展合作，着力研发专门面向学生作业的AI使用检测工具。此工具要充分运用先进的自然语言处理技术以及机器学习算法，深度剖析文本在语言风格、逻辑架构、词

汇使用频次等多个维度的特性<sup>[5]</sup>。借助构建庞大且精确的已知AI生成文本特征库，把学生提交的作业与特征库展开仔细比对，如此一来，不但能够精准识别作业里是否存在AI生成的内容，而且可以精准判定其使用占比。

教师在批改作业时，不应仅依赖检测工具的结果，而应将其当作参考，结合自身教学经验和专业知识对学生作业进行人工复查。对于被检测工具标记为疑似存在AI滥用问题的作业，教师需仔细通读全文，并与学生耐心沟通核实。可通过询问学生写作思路、创作过程，要求学生对其存疑部分进行解释说明等方式，来确定学生是否确实违规使用了AI。若经核实确认存在AI滥用情况，教师应依据学校规定，公正、严肃地予以处理，以保证整个监管检测流程的科学性与公正性。

#### 结语

AI辅助写作在高校应用写作课程里的运用，给教学革新创造了契机，然而也催生了一系列不可轻视的伦理难题。从学术诚信遭受冲击，到原创性界定陷入混沌，再到隐私与数据安全隐忧浮现，这些问题的成因涵盖技术发展特质、人员认知短板以及规范监管不足等多个层面。为保障课程教学在技术推动下稳健前行，务必明确其伦理界限。借由拟定缜密的伦理准则、加强师生伦理教育以及完备技术监管举措，搭建起全方位的伦理保障架构。

#### 参考文献

- [1] 尤本玥, 尤金亮, 程孝文. 生成式AI辅助社科类研究生科研写作的机遇、挑战及对策——以DeepSeek为例[J/OL]. 重庆科技大学学报(社会科学版), 1-13[2025-04-11]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1231.C.20250408.1603.002.html>.
- [2] 王娟. 生成式AI时代数据伦理教学的“破”与“立”[J]. 贵州师范学院学报, 2025, 41(02): 38-44.
- [3] 吴冕. AI写作工具在英语写作教学中的个性化反馈机制探析[J]. 品位·经典, 2024, (23): 160-163.
- [4] 杨丹丹. AI写作与若干文学基本问题的反思[J]. 扬子江文学评论, 2024, (01): 80-86.
- [5] 孙黎. AI时代的语言生态伦理教育与翻译教学[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2023, 43(06): 165-172+188.