

# 场景理论驱动下景德镇瑶里古镇 “三生”空间更新设计策略研究

张柳娜

景德镇陶瓷大学 江西景德镇 333403

**摘要:** 在乡村振兴与文化自信战略的时代背景下,传统古镇往往陷入静态保护与同质化开发的双重困境,文化肌理日渐模糊,社区活力悄然消散,空间功能也愈发单调。本文以景德镇瑶里古镇为例,结合场景理论与“三生”空间框架,透过生态、生活、生产三大空间问题,提出生态场景化、生活社群化、生产创新化的更新策略,助力古镇从单一功能转向承载独特文化记忆的复合活态场景,真正让沉睡的历史活起来,让流淌的文脉续下去。

**关键词:** 场景理论;“三生”空间;古镇更新;设计策略

## 引言

“统筹乡村基础设施和公共服务布局,建设宜居宜业和美乡村”与“加大文物和文化遗产保护力度”是党的二十大报告中提出的明确要求,这为传统古镇的保护与更新赋予了新时代的命题。古镇不是封存历史的标本,而是承载文脉的活态的容器。因此,在乡村振兴的大背景下,将场景理论与“三生”空间框架相结合,探索一条超越静态保护与同质开发的更新路径,不仅具有理论创新意义,更能为瑶里这样的古镇注入可持续的生命力。

## 一、场景理论和“三生”空间的概念

### (一) 场景理论概念

场景理论是由特里·N·克拉克教授提出,场景(Scene)指的是一个地方的整体文化风格或美学特征<sup>[1]</sup>。场景理论作为一种社会学和设计学交叉的理论框架,它跳出了传统理论对空间物质属性与经济功能的单一聚焦,将“场景”定义为设施、人群、活动与文化价值观交织共生的复合整体。其核心要义是以特定文化为内核,勾勒出能够唤醒情感共鸣、传递价值认同的“场景”。场景理论核心维度可简括为三:一是真实性,看是否保留地域原生特质,而非伪传统;二是戏剧性,看能否提供自我表达舞台,让参与者从旁观者变剧中人;三是合法性,看是否包容个性创新,为小众文化留生长空间。

### (二) “三生”空间概念

“三生”空间即生态空间、生产空间和生活空间,最早源于城市规划中的功能区划实践,近年来该理论逐渐走进传统古镇保护与更新的视野<sup>[2]</sup>。因为它从生产、生活、生态三个维度全面剖析古镇面临的发展困境,不再

是孤立地谈保护建筑或发展旅游,而是思考如何让生态的“绿”、生活的“暖”、生产的“活”融为一体。

## 二、场景理论与“三生”空间的耦合关系

场景理论与“三生”空间相辅相成,恰似灵魂与骨架的关系,这一关系为系统性地分析与塑造古镇空间奠定了理论基础。

### (一) 功能与价值的耦合:“三生”是骨架,“场景”是灵魂

“三生”空间构成了古镇空间的物质功能骨架。它从系统论出发,回答了空间是什么的问题,确保了分析生产、生活、生态的全面性。场景理论则为这具骨架注入了文化价值灵魂。它从文化社会学出发,回答了空间感觉如何的问题,它关注的是空间所传递的文化信号与情感体验。二者耦合使得每一个功能区都能成为传递特定价值观的“场景”,例如古镇的生态空间不应仅是绿树青水,更应通过设计被营造成一个传递真实性与和谐价值观的生态体验场景。

### (二) 要素的对应与转化耦合:空间要素成为文化符号

“三生”空间中的每一项构成要素,都可以直接转化为场景理论中的分析对象,并被赋予文化价值。例如生产空间中的非遗工坊可强化真实性、戏剧性与合法性;生活空间中的社区活动可增强亲和力与公民性;生态空间中的自然步道可提升真实性与戏剧性。

### (三) 目标导向的协同耦合:共赴高品质活态发展

“三生”空间的目标是功能平衡,场景理论的目标是文化吸引力,二者最终指向的都是古镇的高质量可持续发展。只有二者协同,才能实现真正的有机更新让古

镇既满足现代生活的功能需求，又保留独特的文化气质；既吸引游客的到来，又能留住原始居民的归属感。这种协同，让古镇真正实现活态传承。

### 三、景德镇瑶里古镇“三生”空间的现状与问题分析

瑶里古镇位于景德镇市浮梁县，地处皖、赣交界处，素有“瓷之源、茶之乡、林之海”的美名。其“三生”空间格局以山水为基底，沿瑶河呈带状展开，形成了山环水绕、田镇相融的传统聚落形态。这样的先天禀赋，本应是古镇的独特优势，却在旅游开发的冲击下，逐渐陷入功能失衡、文化褪色的困境。

#### （一）“三生”空间本底与格局分析

##### 1. 生态空间：山水环绕的自然基底

古镇周边被茂密的树林所环绕，瑶河穿镇而过，既是核心的生态廊道，也是景观底色。山体、水系、百年古树以及周边的茶田、农田共同组成了一个完整的生态系统——春日采茶、秋日观枫、冬日赏雪，四季皆有自然之美。

##### 2. 生活空间：徽派建筑中的烟火记忆

以明清时期遗留的徽派建筑群为核心，街巷格局依山就水、蜿蜒曲折、尺度宜人宽处可容两人并行，窄处仅容一人侧身，却藏着一步一景的巧思。传统民居、祠堂、戏台等构成了主要的生活与公共建筑，其空间形态承载着瑶里的宗族文化与邻里记忆。

##### 3. 生产空间：从瓷茶双兴到旅游主导

历史上瑶里因高岭土开采、陶瓷烧造及茶叶种植、加工而兴。如今却随着陶瓷产业的变迁，生产功能已逐步转向以旅游业为主导，原有的作坊、窑址等工业遗产部分转化为旅游景点，沿街民居多改为客栈、商铺，形成了以旅游为核心的生产格局。

#### （二）基于“三生”空间的现状问题诊断

尽管瑶里古镇有着得天独厚的资源，但在旅游开发的冲击下，其“三生”空间出现了功能失衡，原本鲜活的古镇气质也在褪色。

##### 1. 生态空间体验浅表化

瑶河的山山水本是古镇的灵魂，如今却成了游客拍照打卡的静态背景。滨水步道断断续续，有的被商铺阻断，有的年久失修；亲水设施匮乏，游客只能在河边远观，无法触摸河水、感受生态；生态与文化脱节，游客看到了山水，却不知道山水间藏着瓷源的故事。

##### 2. 生活空间活力缺失

社区空心化趋势明显：年轻人大都外出务工，留在

古镇的多为老人；大量民居被改造成客栈、商铺，导致原始居民被迫搬离核心街区；公共空间失活导致真实的社区生活场景减弱，最终出现了“旅游旺季人声鼎沸，淡季门可罗雀”的局面。

##### 3. 生产空间产业单一

沿街商铺里，卖的多是全国通用的廉价瓷器、批量生产的茶叶礼盒，很少能看到融入瑶里“瓷源”、“茶乡”特色的创新产品。非遗技艺成了静态展示，手工制瓷、古法制茶多是隔着玻璃看的，没有能让游客参与、消费的场景。文化资源没能转化为有生命力的产业，反而陷入了千镇一面的商业困局。

#### （三）场景理论视角下的问题提炼

从场景理论价值维度看，瑶里的困境是文化价值的缺失。真实性被过度削弱让商业化与同质化的业态淹没了古镇独有的“瓷源”文化气质。为了迎合大众旅游而设计的表演性展示也让传统工艺与生活方式的真实感被打折了大大的折扣。戏剧性与合法性的缺失让空间里缺少能支撑创造性表达、个性化体验的设施与活动。手工艺人没有开放工坊展示技艺，游客没有亲手创作平台，年轻设计师没有落地创意的土壤。所有人只能当旁观者，空间创新活力被牢牢压抑着。亲和性与公民性的弱化让原住民社群萎缩、公共空间失活，街角少了老人闲谈的身影，祠堂没了宗族聚会的热闹，居民也很少有机会参与古镇事务的决策，空间传不出包容友好的价值观。

说到底，瑶里古镇的核心问题是“三生”空间功能失衡、文化价值陷入静态化与同质化。所以空间更新既要修空间，更要“找灵魂”。借场景设计重塑真实性、戏剧性与亲和性，让古镇重拾记忆、温度与活力。

### 四、场景驱动下景德镇瑶里古镇“三生”空间更新设计策略

针对瑶里古镇“三生”空间的功能失衡与文化价值薄弱的核心问题，本文以场景理论为引领，提出以下三大更新设计策略。它的核心思路是：让“三生”空间从单纯的功能容器变成能讲故事、能聚人心、能育创新的活态场景。

#### （一）生态空间的“场景化”从本底到体验

跳出将生态空间视为静态风景的传统观念，通过设计干预将其转化为可沉浸、可叙事的生态体验场景，强化其真实性与戏剧性价值。

一是打造“瓷源叙事”生态廊道。以瑶河为主轴，拆除沿岸的阻隔设施打通并连贯滨水步道系统从而织就一条连贯的亲水环线。但这并非简单修建步道，而是将

廊道设计为一条“瓷源古道”的叙事线，沿步道植入一些历史节点如古码头遗址、高岭土运输故事墙、水碓遗址再现等讲述瑶里作为陶瓷源头的历史，让游客沿瑶河漫步时，不仅能欣赏山水更能触摸瓷源记忆，生态廊道成了“活的博物馆”，真实性与戏剧性自然就凸显出来了。

二是策划在地化自然研学活动。利用古镇周边的山林、茶园、古窑址遗迹，设计一系列小而精的研学课程。让游客从被动观看转向主动探索，例如从高岭山到瑶河：陶瓷原料溯源之旅、古镇生态智慧：雨水收集与排水系统探秘等。这些活动让生态资源变成了户外课堂，既深化了游客对瑶里“瓷源”“茶乡”文化的认知，也让生态体验更具深度。

### （二）生活空间的“社群化”从隔离到融合

聚焦留住人、聚起心，通过微更新与机制创新，让生活空间重新成为原始居民与游客共享的社区客厅，强化场景的亲性和公民性。

一是打造小而美的公共空间。对古镇内日渐失活的街角、闲置的空地、废弃的宅基地进行微更新设计，将其改造为功能复合的口袋公园、社区菜园、共享厨房或邻里客厅。这些小空间不追求宏大叙事，却能贴近生活日常让居民愿意来、游客愿意留，邻里温情与社群活力自然回归。

二是建立共建共治社区营造共治机制。推动成立“瑶里古镇共建委员会”，其成员包括原始居民、商户、设计师、旅游管理方，甚至长期居住的“新瑶里人”。委员会的核心职能是让居民成为古镇的主人。这个过程本身就是一个强化社区凝聚力和归属感的公民性场景，让居民在参与中重拾归属感游客在互动中感受真实的瑶里生活，亲和性自然就凸显出来了。

### （三）生产空间的“创新化”从单一到多元

打破“旅游=卖纪念品”的困局，推动产业升级，让传统生产空间成为展示非遗、培育创新的文化场景，重塑其真实性与合法性。

一是打造“前店后坊”式的非遗创新工坊集群。在古镇核心街区筛选合适的空间，扶持本地陶艺家、青年设计师、老茶人入驻。这种模式让生产过程变得透明化，游客不仅可以购买独具匠心的工艺品，更能亲眼目睹创作过程甚至参与到其中。这种模式展现了工艺的真实性，同时为创新设计提供了合法性。

二是策划主题化的周期性文创市集。定期举办“瑶里文创市集”但拒绝千篇一律的纪念品，而是围绕特定

主题筛选商户让市集成为创新交流的舞台。市集不再是单纯的销售平台，更是新兴品牌测试市场、创意人群交流碰撞的戏剧性舞台，它传递出古镇鼓励创新、包容多元的合法性价值观。

### 结语

随着时代的发展，古镇难免面临更新改造的挑战。若一味追求现代化可能撕裂其千年沉淀的历史风貌；若只知静态保护，又会让文脉在时光中逐渐沉寂。传统古镇作为承载历史文脉的“活态”载体，以场景理论为引领，结合“三生”空间框架，通过生态场景化让山水讲故事，生活社群化让街巷有温度，生产创新化让非遗有活力，从而才能让古镇真正跳出静态保护与同质化开发的困境。未来，期待更多古镇能找到属于自己的活态更新之路让每一处山水都有记忆，每一条街巷都有烟火，每一项非遗都有未来。

### 参考文献

- [1]张臻.场景理论下历史文化街区旅游价值和居住价值并存的可行性研究——以深圳南头古城为例[J].经营与管理, 2024, (06): 194-199.
- [2]李海婷, 高思诺, 陈永毕.三生空间视角下集聚提升类村庄规划策略——以阳朝村为例[J].现代园艺, 2024, 47(22): 54-57.
- [3]杨庆媛, 王愈滋, 杨人豪, 等.中国和美乡村建设的理论与实践——乡村场景价值理论的视角[J].西南大学学报(自然科学版), 2025, 47(04): 2-15.
- [4]特里·N·克拉克, 李鹭.场景理论的概念与分析: 多国研究对中国的启示[J].东岳论丛, 2017, 38(01): 16-24.
- [5]黄雨泽, 窦文章.吉安市中心城区“三生空间”格局研究[C]//中国城市规划学会.人民城市, 规划赋能——2022中国城市规划年会论文集(20总体规划).西北大学城市与环境学院; 北京大学金融信息与工程管理体系, 2023: 427-436.
- [6]门坤玲.问题导向的城郊传统村落活化设计探析[J].装饰, 2019, (11): 100-103.
- [7]侯雪言.文化场景视域下乡村公共文化空间优化研究[D].武汉大学, 2019.
- [8]王成, 唐宁.重庆市乡村三生空间功能耦合协调的时空特征与格局演化[J].地理研究, 2018, 37(06): 1100-1114.